

Sygn. akt IX U 1144/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 lutego 2020 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	Sędzia Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 12 lutego 2020 r. w Rybniku

sprawy z odwołania I. P. (P.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o rentę socjalną

na skutek odwołania I. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 17 lipca 2019 r. Znak (...)

1. zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonej prawo do renty socjalnej poczynając od dnia (...)

2. zasądza od organu rentowego na rzecz ubezpieczonej kwotę 180,00 zł

(sto osiemdziesiąt złotych 00/100) tytułem kosztów zastępstwa procesowego.

Sędzia

Sygn. akt: IX U 1144/19

UZASADNIENIE

Decyzją z 17 lipca 2019r. (...) Oddział w R. odmówił ubezpieczonej I. P. prawa do renty socjalnej. W uzasadnieniu podał, że komisja lekarska orzekła, że ubezpieczona jest całkowicie niezdolna do pracy, jednak całkowita niezdolność do pracy nie pozostaje w związku z naruszeniem sprawności organizmu w okresie, o którym mowa w art. 4 ustawy o rencie socjalnej.

Ubezpieczona odwołała się od tej decyzji i wniosła o jej zmianę poprzez przyznanie jej prawa do renty socjalnej. Podniosła, że zdiagnozowano u niej nieuleczalną chorobę genetyczną tj. dystrofię miotoniczną typu 1 oraz zaniki mózgowia, która powoduje, że jest niezdolna do samodzielnej egzystencji. Całkowita niezdolność do pracy ubezpieczonej ujawniła się przed ukończeniem 18 roku życia.

W odpowiedzi organ rentowy, wniósł o oddalenie odwołania, podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

I. P. urodzona (...) posiada wykształcenie zawodowe. W okresie od 1 sierpnia 1988r. do 19 kwietnia 1997r. była zatrudniona jako pracownik fizyczny na stanowisku płuczkacza w KWK (...) w C.. Ubezpieczona nie podejmuje aktualnie zatrudnienia. Zdiagnozowano u niej dystrofię miotoniczną typu I.

(dowód: akta organu rentowego);

Ubezpieczona złożyła wniosek o przyznanie prawa do renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy. Orzeczeniem Komisji Lekarskiej z 26 lipca 2018r. ustalono, że I. P. jest częściowo niezdolna do pracy od (...), dodatkowo od (...) jest całkowicie niezdolna do pracy, zaś od (...) jest niezdolna do samodzielnej egzystencji. Decyzją z 25 kwietnia 2017r. organ rentowy odmówił ubezpieczonej prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy z powodu braku wymaganych okresów składkowych i nieskładkowych. Ponadto, decyzją z 4 września 2018r. Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych odmówił ubezpieczonej przyznania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy w drodze wyjątku.

(dowód: akta organu rentowego);

(...). ubezpieczona złożyła wniosek o przyznanie jej prawa do renty socjalnej. Komisja Lekarska ZUS, orzeczeniem z 9 lipca 2019r. ustaliła, że I. P. jest całkowicie niezdolna do pracy do(...)Data powstania całkowitej niezdolności do pracy została ustalona na 15 lipca 2015r. Komisja orzekła nadto, że całkowita niezdolność do pracy nie pozostaje w związku z naruszeniem sprawności organizmu powstałym przed ukończeniem 18 roku życia lub w trakcie nauki w szkole lub w szkole wyższej – przed ukończeniem 25 roku życia lub w trakcie studiów doktoranckich lub aspirantury naukowej.

(dowód: akta organu rentowego);

W 2015 roku ubezpieczona była hospitalizowana na Oddziale Neurologii w G. gdzie zdiagnozowano u niej osłabienie kończyn górnych z pogorszeniem ich sprawności. Ponadto, u ubezpieczonej obserwowano już kilka lat wcześniej postępujące zaburzenia chodu, zaniki mięśniowe kończyn, niedowład, zaniki korowe oraz graniczną wartość glukozy. I. P. została wówczas skierowana do dalszej diagnostyki między innymi do Kliniki (...) w W. i do dalszego leczenia w poradni neurologicznej.

Zdiagnozowano u ubezpieczonej dystrofię miotoniczną typu I. Jest to choroba neurodegradacyjna, wrodzona, postępująca, genetycznie uwarunkowana. Rokowania ze względu na charakter postępujący dotyczą jedynie leczenia objawowego. Cechą tej choroby jest osłabienie i zanik mięśni dystalnych oraz niesprawność intelektualna. Objawy zaburzeń miotonicznych występowały u ubezpieczonej zanim została zdiagnozowana, zaś zaburzenia poznawcze i spowolnienie psycho – ruchowe występowały od 10 lat. U I. P. występują zaburzenia pamięci wzrokowej, pamięci słuchowej świeżej, percepcji i koordynacji wzorowo-ruchowej. Wykazano także zaburzone przetwarzanie i zapamiętywanie, a także obniżoną pamięć słuchową i koncentrację uwagi.

Dystrofia miotoniczna typu I jest spowodowana dynamiczną mutacją w genie kinazy białkowej (...) w chromosomie 19q13.3 a jej przyczyną są zmiany w materiale genetycznym, które obecne są u I. P. od momentu poczęcia. Całkowita niezdolność do pracy jest następstwem naruszenia sprawności organizmu powstałego przed ukończeniem 18 roku życia.

(dowód: akta organu rentowego, opinia biegłej sądowej dr n. med. S. G. – K. k. 19-21);

W oparciu o powyższe, Sąd zważył co następuje:

Odwołanie ubezpieczonej zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z 27.06.2003r. o rencie socjalnej (j.t. Dz. U. z 2019r., poz. 1455) renta socjalna przysługuje osobie pełnoletniej całkowicie niezdolnej do pracy z powodu naruszenia sprawności organizmu, które powstało:

- 1) przed ukończeniem 18 roku życia;
- 2) w trakcie nauki w szkole lub w szkole wyższej - przed ukończeniem 25. roku życia;
- 3) w trakcie kształcenia w szkole doktorskiej, studiów doktoranckich lub aspirantury naukowej.

Ust. 2: osobie, która spełnia warunki określone w ust. 1, przysługuje:

- 1) renta socjalna stała - jeżeli całkowita niezdolność do pracy jest trwała;
- 2) renta socjalna okresowa - jeżeli całkowita niezdolność do pracy jest okresowa.

Co więcej, na podstawie art. 12 ust. 1 i 2 ustawy z 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (j.t. Dz. U. 2018r. poz. 1270 ze zm.) - niezdolną do pracy w rozumieniu ustawy jest osoba, która całkowicie lub częściowo utraciła zdolność do pracy zarobkowej z powodu naruszenia sprawności organizmu i nie rokuje odzyskania zdolności do pracy po przekwalifikowaniu. Całkowicie niezdolną do pracy jest osoba, która utraciła zdolność do wykonywania jakiegokolwiek pracy.

Zdaniem Sądu, w świetle ujawnionych okoliczności nie budzi najmniejszych wątpliwości, że ubezpieczona jest całkowicie niezdolna do pracy do (...) Spór w rozpoznawanej sprawie sprowadzał się natomiast do tego, czy naruszenie sprawności organizmu, które spowodowało całkowitą niezdolność do pracy powstało w czasie, o którym mowa w art. 4 ust 1 ustawy z 27.06.2003r. o rencie socjalnej.

Biorąc pod uwagę całokształt materiału dowodowego ujawnionego w sprawie uznać należy, że całkowita niezdolność do pracy jest następstwem naruszenia sprawności organizmu powstałego przed ukończeniem 18 roku życia. Zdiagnozowana u ubezpieczonej dystrofia miotoniczna typu I jest spowodowana dynamiczną mutacją w genie kinazy białkowej (...) w chromosomie 19q13.3 a jej przyczyną są zmiany w materiale genetycznym, które obecne są u I. P. od momentu poczęcia.

Ustalając powyższe, Sąd oparł się na jednoznacznej opinii biegłej sądowej z zakresu genetyki uznając ją za rzeczową, przekonującą i wydaną w oparciu o fachową i specjalistyczną wiedzę. Co więcej, opinia ta nie była kwestionowana przez żadną ze stron w toku postępowania.

W konsekwencji, należało zatem uznać, że ubezpieczona jest całkowicie niezdolna do pracy z powodu naruszenia sprawności organizmu, które powstało przed ukończeniem 18 roku życia. Niewątpliwie, spełnione zostały zatem przesłanki, o których mowa w art. w art. 4 ust 1 ustawy z 27.06.2003r. o rencie socjalnej.

Biorąc to pod uwagę, na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. orzeczono jak w pkt 1 wyroku.

O kosztach orzeczono zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik postępowania określoną w art. 98 § 1 k.p.c., zasądzając od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. na rzecz I. P. 180 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego. Wysokość wynagrodzenia radcy prawnego została natomiast ustalona w oparciu o § 9 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności radców prawnych z dnia 22 października 2015 r. (Dz.U. z 2015 r. poz. 1804).

Sędzia