

Sygn. akt IX U 1015/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 stycznia 2020 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	Sędzia Renata Stańczak
Protokolant:	Gabriela Jokiel

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 21 stycznia 2020 r. w Rybniku

sprawy z odwołania B. K. (B. K.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania B. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 10 czerwca 2019 r. nr (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu B. K. prawo do emerytury począwszy od dnia (...)

Sędzia

Sygn. akt IX U 1015/19

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 10.06.2019r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu B. K. (K.) prawa do wcześniejszej emerytury wskazując, iż nie spełnia on ustawowych warunków do jej uzyskania, gdyż nie udokumentował na dzień 01.01.1999r. wymaganych 15-tu lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony odwołał się od powyższej decyzji domagając się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do wcześniejszej emerytury, po uprzednim zaliczeniu do stażu pracy okresów zatrudnienia od 11.11.1980r. do 11.04.1981r. w (...) na stanowisku kierowcy ciągnika rolniczego, od 03.03.1986r. do 06.06.1989r. w Zakładach (...) w G. na stanowisku kierowcy samochodu ciężarowego o ciężarze powyżej 3,5 tony, od 01.07.1996r. do 31.12.1998r. w Rejonowej (...) na

stanowisku kierowcy samochodu uprzywilejowanego, od 01.03.1998r. do 31.03.1998r. w Przedsiębiorstwie (...) na stanowisku kierowcy autobusu.

Na rozprawie w dniu 14.11.2019r. ubezpieczony sprecyzował swoje odwołanie domagając się dodatkowo uwzględnienia do stażu pracy w szczególnych warunkach okresu pracy od 07.06.1989r. do 30.06.1996r. w charakterze palacza kotłów c.o. w Kolegium Nauczycielskim w R..

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W dniu (...) złożył wniosek o przyznanie uprawnień do wcześniejszej emerytury z tytułu wykonywania pracy w szczególnych warunkach w rozpoznaniu, którego Oddział ZUS wydał zaskarżoną decyzję z dnia 10.06.2019r. opisaną na wstępie.

Oddział ZUS uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 01.01.1999r. okres zatrudnienia w łącznym wymiarze 25 lat okresów składkowych, nieskładkowych i uzupełniających - w tym 8 lat, 9 miesięcy i 22 dni okresów pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony z zawodu jest kierowcą. Uprawnienia do kierowania pojazdami kat.C posiada od 07.07.1976r.

W okresie od 11.11.1980r. do 11.04.1981r. był zatrudniony w Kombinacie Rolniczym (...) na stanowisku traktorzysty. Następcą prawnym tego pracodawcy jest obecnie (...) Sp. z o.o. W okresie tego zatrudnienia, w szczególności w okresie jesiennym, wykonywał prace polowe związane z orką, bronowaniem, siewem i uprawą pól. Poza tym wykonywał prace transportowe wożąc z pola plody rolne np. buraki, kukurydzę do magazynów i punktów skupu.

Od 03.03.1986r. zatrudnił się w Zakładach (...) w G. na stanowisku kierowcy. Zakład zatrudniał około 2.000 pracowników i zajmował się głównie szyciem ubrań dla dzieci, które sprzedawał w całym kraju. Posiadał własną bazę transportową składającą się z około 10 samochodów ciężarowych i 2 autokarów. Ubezpieczony miał przydzielony samochód marki S. z przyczepą o ciężarze przekraczającym 3,5 tony, którym rozwoził towar np. do Z., do B.. Na tym stanowisku pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy do 06.06.1989r. Powołani w sprawie świadkowie L. B. i W. W., byli współpracownicy ubezpieczonego potwierdzili rodzaj wykonywane przez ubezpieczonego pracy oraz jej wymiar.

W okresie od 07.06.1989r. do 30.06.1996r. ubezpieczony był zatrudniony w Kolegium Nauczycielskim w R. na stanowisku palacza kotłów c.o. w pełnym wymiarze czasu pracy. Obsługiwał dwa duże piece K4. W okresie letnim obsługiwał piece parowe, które zaopatrywały stołówkę. Na okoliczność tego zatrudnienia ubezpieczony złożył w dniu 19.12.2019r. do akt sądowych zaświadczenie o wykonywaniu pracy w szczególnych warunkach, wystawione w dniu 18.11.2019r. przez Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w R..

Następnie od 01.07.1996r. zatrudnił się w Rejonowej (...) w R. jako kierowca samochodu uprzywilejowanego, gdzie pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy do 07.05.1999r. Jeździł karetką wypadkową tzw. erką. Pracował w systemie 12 godzin pracy/ 1 dzień wolnego. Wolne dni wykorzystywał na prace w drugim zakładzie pracy tj. w Przedsiębiorstwie (...) w Spółka z o.o. w R.. Tam zatrudnił się od 02.02.1998r. na stanowisku kierowcy autobusu, świadcząc pracę w pełnym wymiarze czasu pracy w okresach od 01.03.1998r. do 31.03.1998r. i od 01.06.1999r. do 31.07.1999r. W pozostałych okresach ubezpieczony pracował tam w niepełnym wymiarze czasu pracy tj. od 02.02.1998r. do 28.02.1998r. $\frac{3}{4}$ etatu, od 01.04.1998r. do 28.02.1999r. $\frac{3}{4}$ etatu, od 01.03.1999r. do 31.03.1999r. $\frac{1}{4}$ etatu, od 01.04.1999r. do 31.05.1999r. $\frac{3}{4}$ etatu.

Ubezpieczony nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, akt osobowych ubezpieczonego dotyczących spornych okresów zatrudnienia w Zakładach (...) w G., (...) Sp. z o.o. w G., Rejonowej K. Sanitarnej w R., (...) w G., Kolegium Nauczycielskim w R., zaświadczenia o wykonywaniu pracy w szczególnych warunkach w charakterze palacza c.o. z dnia 18.11.2019r. (k.51 a.s.), prawa jazdy, zeznań świadków L. B., W. W. (nagranie z rozprawy w dniu 21.01.2020r. minuty od 00:08:19-00:19:44 – k.57-58) oraz zeznań ubezpieczonego (nagranie z rozprawy w dniu 14.11.2019r. minuty od 00:12:48 do 00:41:09).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył , co następuje :

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Bezspornym w rozpoznawanej sprawie pozostaje fakt, iż ubezpieczony osiągnął wiek emerytalny 60 lat, nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego oraz udowodnił na dzień 01.01.1999r. okres składkowy, nieskładkowy i uzupełniający wynoszący 25 lat.

Spór w rozpoznawanej sprawie sprowadzał się do ustalenia, czy ubezpieczony spełnia warunek prawa do emerytury o jakim mowa w art. 184 pkt.1 ustawy z dnia 17.12.1998r.

o emeryturach i rentach z FUS (tj. Dz.U. z 2018r.poz. 1270 ze zm.), to jest czy

na dzień 01.01.1999r. posiada 15 - letni okres pracy w warunkach szczególnych.

W toku niniejszego postępowania ubezpieczony przedłożył zaświadczenie z dnia 18.11.2019r. (k.51 a.s.), w którym pracodawca potwierdził, że w okresie od 07.06.1989r. do 30.06.1996r. wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracę w szczególnych warunkach tj. pracę palacza c.o. wymienioną w dziale XIV pkt.1 wykazu A stanowiącego załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze.

Nie ulega wątpliwości, iż zaliczenie powyższego okresu do okresu wcześniej już uwzględnionego przez organ rentowy w wymiarze 8 lat, 9 miesięcy i 22 dni spowoduje, że ubezpieczony spełni warunek udowodnienia na 01.01.1999r. co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Niemniej jednak w ocenie Sądu, niewątpliwie do okresów pracy w szczególnych warunkach należy ubezpieczonemu zaliczyć również okres pracy od 03.03.1986r. do 06.06.1989r. w Zakładach (...) w G. i od 01.07.1996r. do 31.12.1998r. w Rejonowej (...) w R. w charakterze kierowcy, w pierwszym okresie kierowcy samochodu ciężarowego o całkowitym ciężarze dopuszczalnym pow. 3,5 tony i w drugim okresie kierowcy samochodu uprzywilejowanego. Prace te zostały wymienione w dziale VIII poz.2 Wykazu A, stanowiącego załącznik do rozporządzenia wymienionego powyżej.

Ustalając powyższe Sąd oparł się na zgromadzonych w sprawie dowodach w szczególności dokumentacji znajdującej się w aktach organu rentowego, aktach osobowych, zeznaniach świadków oraz ubezpieczonego. Zeznania te Sąd uznał za wiarygodne, gdyż były one rzeczowe, logiczne, zasadniczo ze sobą zgodne oraz korespondujące z treścią zgromadzonej w sprawie dokumentacji.

Brak jest natomiast podstaw do uwzględnienia do prac w szczególnych warunkach okresu zatrudnienia w charakterze kierowcy ciągnika w (...) Sp. z o.o. od 11.11.1980r. do 11.04.1981r. ponieważ ubezpieczony oprócz prac transportowych wykonywał również prace polowe. Kwestia czy prace polowe wykonywane przez kierowcę ciągnika mogą być uznane za prace w warunkach szczególnych, o których mowa w dziale VIII poz.3 wykazu A załącznika do rozporządzenia z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, była wielokrotnie przedmiotem analizy w orzecznictwie Sądu Najwyższego, w którym utrwalił się pogląd, że pracy kierowców ciągników, kombajnów lub pojazdów gąsienicowych wykonujących pracę w

rolnictwie nie można kwalifikować jako pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu art.32 w związku z art.184 ustawy emerytalnej.

Nie ulega również wątpliwości, że nie można zaliczyć do prac wykonywanych stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach, pracy ubezpieczonego w charakterze kierowcy autobusu w (...) w R., gdyż była ona świadczona niepełnym wymiarze czasu pracy. Przy czym miesiąc 03/1998 podlega już zaliczeniu do okresu pracy w szczególnych warunkach z tytułu zatrudnienia w Rejonowej K. Sanitarnej.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnił wszystkie niezbędne przesłanki prawa do świadczenia na podstawie z art.184 w związku z art.32 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i w związku z § 4 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm.), gdyż ukończył wiek emerytalny 60 lat, udowodnił na dzień 01.01.1999r. okres zatrudnienia 25 lat, a przy zaliczeniu do pracy w warunkach szczególnych okresów j.w., posiada on również na dzień 01.01.1999r. okres takiej pracy znacznie przekraczający 15 lat.

Zgodnie z art.129 ust.1 ustawy emerytalnej świadczenie wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu.

Wobec powyższego Sąd z mocy art.477¹⁴§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury począwszy od miesiąca złożenia wniosku tj. od (...)

Sędzia