

Sygn. akt IX U 918/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 listopada 2019 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	Sędzia Sądu Okręgowego Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 20 listopada 2019 r. w Rybniku

sprawy z odwołania M. M. (1), P. M., B. M. (1)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o niezrealizowane świadczenia

na skutek odwołania M. M. (1), P. M., B. M. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 15 maja 2019r Znak (...)

oddala odwołania.

Sędzia

Sygn. akt IX U 918/19

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 15.05.2019r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. wykonując wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 12.02.2019r wypłacił M. M. (1), B. M. (1), P. M. niezrealizowane świadczenie po zmarłej w dniu 30.03.2017r B. M. (2) w kwocie 828,81 zł wraz z należnymi odsetkami w kwocie 5,40 zł.

Ubezpieczeni M., B. i P. M. odwołali się od powyższych decyzji i wnieśli o ich uchylenie.

Zarzucili, że zaskarżone decyzje nie zawierają uzasadnienia, które umożliwiłoby ustalenie, w jaki sposób została wyliczona kwota przyznanego świadczenia.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołania wniósł o ich oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonych decyzjach oraz o łączne rozpoznanie złożonych odwołań.

Podniósł, że wyliczone świadczenie emerytalne zmarłej wyniosło 2486,43 zł i zostało podzielone na 3 części pomiędzy uprawnionych i że zmarła od 28.09.2016r pobierała rentę z tytułu całkowitej niezdolności do pracy i było to świadczenie wyższe od emerytury. Dlatego też niezrealizowane świadczenie wypłacono od 1.09.2016r do 27.09.2016r, tj. dzień poprzedzający pobieranie renty.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Załatwiając wniosek B. M. (2) z dnia (...) organ rentowy decyzją z dnia 21.09.2016r odmówił B. M. (2) emerytury.

Decyzją z dnia 3.11.2016r przyznano jej od(...) prawo do renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy.

Następnie decyzją z dnia 10.11.2016r przyznano B. M. (2) nauczycielskie świadczenie kompensacyjne od dnia (...), tj. od zaprzestania pobierania świadczenia rehabilitacyjnego.

Świadczenie kompensacyjne było niższe niż renta z tytułu całkowitej niezdolności do pracy i dlatego wypłacana była renta (akta rentowe).

Na skutek odwołania B. M. (2) od decyzji z dnia 21.09.2016r odmawiającej jej prawa do emerytury, tutejszy Sąd wyrokiem z dnia 8.11.2017r oddalił odwołanie.

B. M. (2) zmarła dnia (...) i do występowania w sprawie sądowej wstąpił B., P. i M. M. (1), tj. jej mąż i dzieci.

Na skutek wniesionej przez nich apelacji Sąd Apelacyjny w Katowicach wyrokiem z dnia 12.02.2019r sygn. akt III AUa 483/18 zmienił zaskarżony wyrok oraz poprzedzającą go decyzję organu rentowego i przyznał B., P. i M. M. (1) prawo do niezrealizowanego świadczenia po zmarłej B. M. (2) – prawa do emerytury za okres od 1.09.2016r do 30.03.2017r i zasądzenie od organu rentowego na rzecz B. M. (1) kwotę 630 zł tytułem kosztów procesu.

Sąd Apelacyjny akta rentowe wysłał do (...) Oddział w R. w dniu 15.03.2019r (załączone akta sprawy tut. Sądu IX U 935/17).

Wykonując wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 12.02.2019r przyznane zmarłej prawo do emerytury wcześniejszej z art. 184 w związku z art. 32 ustawy emerytalnej obliczono przy zastosowaniu art. 26 oraz art. 183 ustawy.

Emerytura zmarłej została wyliczona przez organ rentowy w następujący sposób:

- na podstawie art. 26 ustawy o emeryturach i rentach z FUS – 2701,98 zł

- na podstawie art. 53 – 3005,31 zł

- na podstawie art. 183:

20% z 3005,31 zł = 601,06 zł

80% z 2701,98 zł = 2161,58 zł

tj. łącznie 2762,64 zł

Niezrealizowane świadczenie obliczono dla każdej z osób na kwotę 828,81 zł przyjmując, że za każdy dzień emerytura wynosiła 92,09 zł a za 27 dni września 2016r 2486,43 zł (27 x 92,09). (akta ZUSu oraz k. 7-11 i 21 akt sprawy).

W oparciu o powyższe, Sąd zważył, co następuje:

Odwołania nie zasługują na uwzględnienie.

Organ rentowy prawidłowo wyliczył niezrealizowane świadczenie, to jest emeryturę należną zmarłej B. M. (2) za okres od (...)

Zgodnie z art. 183 ust. 5 ustawy z dnia 17.12.1998r o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2018 poz. 1270 j.t.) emerytura przyznana na wniosek osoby ubezpieczonej, o której mowa w ust. 1, która osiągnęła wiek uprawniający do emerytury w roku kalendarzowym w 2013 albo w 2014 roku wynosi:

1. 20% emerytury obliczonej na podstawie art. 53 ustawy oraz
2. 80% emerytury obliczonej na podstawie art. 26.

Na podstawie złożonych dokumentów (zaświadczeń o wynagrodzeniu) organ rentowy uwzględniając, że B. M. (2) wiek emerytalny osiągnęła w 2013r, stosownie do cytowanego przepisu, obliczył wysokość emerytury należnej B. M. (2) a następnie wysokość niezrealizowanego świadczenia.

Rentę z tytułu całkowitej niezdolności do pracy oblicza się zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS czyli w podobny sposób jak w art. 53 ww ustawy.

Emeryturę zaś zmarłej obliczono w trybie art. 26 i 183 ustawy o emeryturach i rentach z FUS stosownie do cytowanego wyżej art. 183 ust. 5.

Do renty zmarłej za wrzesień 2016r wypłacono dodatek pielęgnacyjny a więc nie mógł być on ponownie wypłacony za ten sam miesiąc przy wypłacie emerytury.

Mają rację skarżący, że w zaskarżonych decyzjach brak jest uzasadnienia przedstawiającego sposób wyliczenia niezrealizowanego świadczenia. Skoro jednak wyliczenie tego świadczenia nie zawiera omyłek rachunkowych i jest zgodne z prawem, Sąd uznał odwołania za niezasadne.

Dlatego też na mocy art. 477¹⁴ § 1 kpc Sąd oddalił odwołania jako niezasadne.

Sędzia