

Sygn. akt IX U 1410/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 marca 2019 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 13 marca 2019 r. w Rybniku

sprawy z odwołania M. C. (C.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w N.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania M. C.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w N.

z dnia 28 sierpnia 2018 r. Znak(...)

oddala odwołanie

Sędzia

Sygn. akt IX U 1410/18

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 28.08.2018r Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w N. odmówił M. C. emerytury górniczej gdyż w jego ocenie ubezpieczony udokumentował 23 lata 1 miesiąc i 23 dni okresów pracy górniczej zamiast wymaganych 25 lat.

Ubezpieczony odwołał się od tej decyzji i wniósł o jej zmianę zarzucając, że organ rentowy nie zaliczył mu okresów pracy górniczej w Hiszpanii oraz dniówek przeliczeniowych w okresie pracy w (...) w J..

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji.

Podniósł, że według pisma hiszpańskiej firmy (...) w S. S. z 6.09.2012r ubezpieczony pracował przy budowie tunelu i nie jest to praca górnicza a ponadto zalicza się w wymiarze półtora krotnym tylko okresy pracy na obszarze państwa polskiego.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

M. C. w dniu (...) złożył wniosek o emeryturę górniczą. Na dzień złożenia wniosku M. C. miał ukończonych 56 lat.

Był to kolejny wniosek o emeryturę.

W sposób niesporny między stronami ubezpieczony udokumentował 23 lata 1 miesiąc i 23 dni okresów pracy górniczej (akta rentowe i wykaz okresów k. 37 akt sprawy).

Sporne między stronami zdaniem ubezpieczonego są okresy pracy górniczej w Hiszpanii od 17.06.2005r do 20.08.2005r, w kopalni węgla kamiennego w Asturii tj. łącznie 109 dni oraz od 24.08.2005r do 6.10.2005r w kopalni potasu w B. bo były to okresy pracy pod ziemią a także niezaliczony okres pobierania zasiłku chorobowego w Czechach od 12.01.2000r do 27.03.2000r, tj. 75 dni w związku z wypadkiem przy pracy.

Ubezpieczony także wskazał, że organ rentowy bezzasadnie nie zaliczył mu dniówek przodkowych z lat 1985, 1986, 1988, 1989 wykazanych w złożonych przez niego kartach wynagrodzeń i karcie ewidencyjnej dniówek przodkowych, tj. łącznie 57 dni z okresu od 22.11.1985r do 6.04.1986r i 25 dni z okresu od 1.09.1988r do 17.06.1989r (k.17-21 akt sprawy i załączone akta osobowe).

Przy wniosku o emeryturę z dnia(...) ubezpieczony złożył informacje dotyczące przebiegu ubezpieczenia w Hiszpanii (k. 132-136 akt rent.) przy czym w sporządzonym przez siebie wykazie okresów pracy za granicą wskazał od 17.06.2005r do 24.08.2010r pracę w charakterze operatora maszyn budowlanych w pracach przy drażeniu tuneli drogowych w Hiszpanii (k. 145-146 akt rent.).

W dniu 27.09.2018r organ rentowy zwrócił się do hiszpańskiej instytucji ubezpieczeniowej o potwierdzenie okresów ubezpieczenia M. C. na terenie Hiszpanii (k. 190 akt rent.) i dnia 15.01.2019r ponaglił hiszpańską instytucję ubezpieczeniową o przesłanie potwierdzenia.

W oparciu o powyższe, Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie ubezpieczonego nie zasługuje na uwzględnienie.

Na dzień wydania zaskarżonej decyzji M. C. nie udokumentował 25 lat pracy górniczej w rozumieniu art. 50c ustawy z dnia 17.12.1998r o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017, poz. 1383 ze zmianą).

Hiszpańska instytucja ubezpieczeniowa nie potwierdziła dotychczas okresów jego pracy górniczej na terenie Hiszpanii zaś w złożonym w dniu 22.11.2017r przez ubezpieczonego wykazie okresów pracy, w tym za granicą, ubezpieczony wykazał, że od 17.06.2005r do 24.08.2010r pracował jako operator maszyn budowlanych przy tunelach drogowych. Zatem zasadnie organ rentowy przyjął, że ubezpieczony nie wykazał, że w Hiszpanii wykonywał pracę górniczą, tj. pracę pod ziemią w kopalniach węgla, rud, kruszców, surowców ogniotrwałych, glin szlachetnych, kaolinów magnezytów, gipsu, anhydrytu, soli kamiennej i potasowej, fosforytów oraz barytu. Także przed sądem ubezpieczony swoich zeznań o wykonywaniu pracy górniczej w Hiszpanii nie potwierdził żadnym zaświadczeniem pracodawcy stwierdzającym rodzaj wykonywanej pracy.

Ubezpieczony nie spełnia warunków do przyznania mu prawa do emerytury na podstawie art. 50e ustawy z dnia 17.12.1998r o emeryturach z FUS bo nie udokumentował pracy górniczej wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy przez 25 lat, nawet gdyby zaliczyć do tego okresu okres niezdolności po wypadku przy pracy w Czechach.

Zauważyć przy tym należy, że w przypadku pracy górniczej, o której mowa w art. 50e nie dolicza się dniówek przodkowych w wymiarze półtorakrotnym.

Mając powyższe na względzie, Sąd uznał, że ubezpieczonemu należy do okresu przyjętego przez organ rentowy 23 lat 3 miesiące i 4 dni doliczyć z tytułu dniówek przodkowych od 22.11.1985r do 6.04.1985r, od 1.09.1998r do 17.06.1985r ($57+25=82:22= 3$ miesiące 16 dni, co nie daje łącznie 25 lat. Dlatego też Sąd na mocy art. . 477¹⁴ § 1 kpc oddalił odwołanie jako niezasadne.

Sędzia