

Sygn. akt IX U 1182/18

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 lutego 2019 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Joanna Smycz
Protokolant:	Iwona Porwoł

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 13 lutego 2019 r. w Rybniku

sprawy z odwołania M. S. – następcy prawnego zmarłego H. S. (S.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o ponowne ustalenie wysokości emerytury

na skutek odwołania M. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 26 kwietnia 2018 r. Znak: KGE/382869/10

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje odwołującej M. S. prawo do ponownego przeliczenia emerytury zmarłego H. S. na podstawie art. 110 a ustawy o emeryturach i rentach z FUS za okres od kwietnia 2018r. do czerwca 2018r.

Sędzia

Sygn. akt IX U 1182/18

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 26.4.2018r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu H. S. (S.) przeliczenia podstawy wymiaru emerytury na podstawie art.110a ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, gdyż wskaźnik wysokości podstawy wymiaru nie przekroczył 250%.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji, domagał się jej zmiany poprzez przeliczenie emerytury na podstawie art.110a ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Ubezpieczony zmarł 23.6.2018 r.

Postanowieniem z 25.7.2018 r. tut. Sąd zawiesił postępowanie na podstawie art. 174 § 1 pkt. 1 kpc z uwagi na śmierć ubezpieczonego.

Postanowieniem z 31.8.2018 r. Sąd podjął postępowanie z udziałem następcy prawnego zmarłego – M. S..

M. S. na rozprawie z 7.11.2018r. oświadczyła, iż jako następca prawny, wdowa po zmarłym H. S., podtrzymuje roszczenie i wnosi o ponowne przeliczenie emerytury zmarłego męża na podstawie art. 110 a ustawy emerytalno - rentowej od złożenia wniosku tj. od kwietnia 2018r. aż do śmierci, czyli do czerwca 2018 r.

**Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :**

Ubezpieczony urodził się (...)

Od 1.07.1990r. był uprawniony do emerytury górniczej.

Podstawa wymiaru emerytury została ustalona z okresu 1985-1987. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 448,25% i został ograniczony do 250%.

Ubezpieczony po przyznaniu prawa do emerytury górniczej pozostawał w zatrudnieniu.

(...) ubezpieczony złożył wniosek o przeliczenie podstawy wymiaru, powołując się na przepisy ustawy emerytalnej w brzmieniu nadanym ustawą z 05.03.2015r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

W rozpoznaniu powyższego wniosku organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję opisaną na wstępie.

(dowód: akta rentowe, w szczególności wnioski o ponowne obliczenie świadczenia emerytalno - rentowego, który został złożony przez zmarłego w dniu 18.04.2018r., druki Rp-7 za rok 1979 i za lata 1980 - 1990)

Z umowy z 6.10.1961 r. zawartej między ubezpieczonym a (...)em odnośnie odbycie wstępnego stażu wynika, iż wynagrodzenie miesięczne w okresie wstępnego stażu wynosiło 2.000zł, od 1.06.1962 przeniesienie na stanowisko nadgórnika z uposażeniem 2.200 zł plus premia, od 1.03.1963 uposażenie w kwocie 2.400 zł plus premia, od 1.02.1966 uposażenie 3.000 zł, od 1.12.1965 wynagrodzenie 2.800 zł plus premia, od 1.10.1965 wynagrodzenie 2.600 zł plus premia, od 1.07.1970 wynagrodzenie 4.660zł, od 1.05.1969 wynagrodzenie 3.400 zł, od 1.12.1967 wynagrodzenie 3.200 zł, od 1.08.1971 wynagrodzenie 4.900zł, od maja 1976 - 6.500 zł, od sierpnia 1977 dodatek funkcyjny 1.500 zł.

(dowód: akta osobowe ubezpieczonego)

Sąd postanowił zobowiązać ZUS do ponownego przeliczenia emerytury na podstawie art. 110 a ustawy emerytalno - rentowej z 20 najkorzystniejszych lat pracy H. S. w PBSz, przy uprzednim odtworzeniu zarobków H. S. w PBSz od roku 1962 do 1978 , przy wzięciu pod uwagę zapisów odnośnie wynagrodzeń zmarłego znajdujących się w kartach zaszerogowania w aktach osobowych, przy uwzględnieniu pracy na I zmianę, uwzględnieniu dodatkowo do wynagrodzenia od 1.08.1977r, dodatku funkcyjnego 1500 zł, dodatków z Karty Górnika oraz przy uwzględnieniu iż od września 1969r. H. S. otrzymywał pełny deputat węglowy w wysokości 8 ton i przy uwzględnieniu zapisów w kartach ewidencyjnych zmarłego za lata 1961 – 1976.

Odtworzone przez ZUS wynagrodzenie ubezpieczonego wyniosło:

1962- 25 400 zł

1963-28 400 zł

1964-28 400 zł

1965-29 600 zł  
1966-35 800 zł  
1967-36 200 zł  
1968-20 748 zł  
1969- 41 333,36 zł  
1970-52 960 zł  
1971-62 220 zł  
1972- 63 200 zł  
1973-64 200 zł  
1974-92 000 zł  
1975- 95 650 zł  
1976 -97 400 zł  
1977-98 650 zł  
1978- 32 351,15 zł.

Najkorzystniejszy wskaźnik wysokości podstawy wymiaru, wyliczony z 20 najkorzystniejszych lat, z uwzględnieniem podstawy wymiaru przypadającej w części po przyznaniu świadczenia wynosi 250,02 %, a więc jest wyższy niż 250%.

(dowód: wyliczenie zarobków przez ZUS i wydruk komputerowego wyliczenia WWPW przez organ rentowy, k. 46-50 akt )

Strony nie złożyły dalszych wniosków dowodowych.

***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje :***

W ocenie Sądu odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z treści art. 110a ust.1 ustawy emerytalnej wysokość emerytury oblicza się ponownie od podstawy wymiaru ustalonej w sposób określony w art. 15, z uwzględnieniem art. 110 ust. 3, jeżeli do jej obliczenia wskazano podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne lub ubezpieczenia emerytalne i rentowe na podstawie przepisów prawa polskiego przypadającą w całości lub w części po przyznaniu świadczenia, a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru przed zastosowaniem ograniczenia, o którym mowa w art. 15 ust. 5, jest wyższy niż 250%.

2. Ustalenie wysokości emerytury zgodnie z ust. 1 może nastąpić tylko raz.

Przepis art. 110a ust.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych daje możliwość jednorazowego przeliczenia wysokości emerytury bez względu na to czy emerytura była zawieszona czy nie, jeśli wskaźnik przekracza 250%,  
a wskazano podstawę wymiaru składek przypadających po przyznaniu prawa do emerytury.

Jak wykazało przeprowadzone postępowanie dowodowe ubezpieczony spełnia warunki umożliwiające przeliczenie emerytury na podstawie art.110a ustawy emerytalnej, gdyż ustalony wskaźnik wysokości podstawy wymiaru przekracza 250%.

Organ rentowy dokonał wyliczenia najkorzystniejszego WWPW z uwzględnieniem zarobków osiągniętych w części po przyznaniu emerytury.

Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru, obliczony z 20 najkorzystniejszych lat wynosi 250,02 %, czyli uzasadnia przeliczenie emerytury ubezpieczonego na zasadzie art. 110 a ustawy emerytalnej.

Wyliczenie zarobków zmarłego zostało poczynione w oparciu o zapisy odnośnie wynagrodzeń zmarłego zawarte w jego aktach osobowych, przy uwzględnieniu zapisów z kart ewidencyjnych, z uwzględnieniem pracy na I zmianę, dodatku funkcyjnego, deputatu węglowego, bez wyliczenia dodatków z Karty Górnika. Sąd uznał to wyliczenie za prawidłowe oraz ze względu to, iż w wyliczeniach organu rentowego dokonanych bez wynagrodzenia Karty Górnika wwpw przekraczało 250% a strona odwołująca nie kwestionowała tego wyliczenia Sąd odstąpił od doliczenia wynagrodzenia z Karty Górnika .

Pełnomocnik ZUS na rozprawie z 13.2.2019r. podtrzymał to wyliczenie oraz nie złożył dalszych wniosków dowodowych.

Mając powyższe na uwadze Sąd kierując się powołanymi przepisami, z mocy art.477<sup>14</sup> § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i orzekł jak w sentencji wyroku.

Sędzia