

Sygn. akt IX U 673/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 maja 2018 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 23 maja 2018 r. w Rybniku

sprawy z odwołania M. K. (K.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania M. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 15 lutego 2018 r. Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od dnia (...)

Sędzia

Sygn. akt IXU 673/18

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 15.02.2018r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu M. K. (K.) prawa do wcześniejszej emerytury na podstawie art.184 ustawy o emeryturach i rentach z FUS w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, gdyż ubezpieczony na dzień 01.01.1999r. nie udokumentował wymaganego co najmniej 15-letniego okresu wykonywania pracy w szczególnych warunkach stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, a jedynie – ostatecznie po zaliczeniu okresu odbywania zasadniczej służby wojskowej -13 lat, 10 miesięcy i 17 dni.

Ubezpieczony w odwołaniu od powyższej decyzji, wniósł o jej zmianę i przyznanie prawa do wcześniejszej emerytury po uprzednim zaliczeniu do okresu pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach okresu zatrudnienia od 21.06.1976r. do 30.09.1978r. w Przedsiębiorstwie (...) w charakterze mechanika samochodowego.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Ubezpieczony M. K. urodził się w dniu (...)

W dniu (...) złożył wniosek o przyznanie prawa do wcześniejszej emerytury w rozpoznaniu, którego organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję opisaną na wstępie.

Organ rentowy uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 1.01.1999r. łącznie 25 lat, 2 miesiące i 19 dni okresów składkowych, nieskładkowych - w tym 13 lat, 10 miesięcy i 17 dni pracy w warunkach szczególnych.

Ubezpieczony domagał się uwzględnienia do okresów pracy w szczególnych warunkach okresu zatrudnienia w charakterze mechanika w Przedsiębiorstwie (...) w R.. Po ukończeniu przyzakładowej szkoły zawodowej ubezpieczony od 21.06.1976r zaczął pracę w (...) Oddział Towarowy jako mechanik i pracował tam do 1.10.1978r. Był zatrudniony jako mechanik samochodów ciężarowych i wykonywał swoją pracę wyłącznie w kanałach remontowych. Była to ciężka praca. W kanałach było mokro, z samochodów wyciekały smary i oleje. Po każdej zmianie przysypywano kanał piaskiem, żeby można było tam wejść. Na hali znajdowało się pięć takich kanałów. Osobna grupa mechaników zajmowała się naprawami instalacji elektrycznych w samochodach, a także naprawą silników, byli również lakiernicy i blacharze. Ubezpieczony zaś wykonywał naprawy mechaniczne. Zajmował się naprawą układu kierowniczego, układu napędowego, sprzęgieł, obudowy sprzęgła, skrzyni biegów, resorów. Czynności te można było wykonać tylko z kanałów. W związku z warunkami pracy ubezpieczony otrzymywał mleko oraz posiłki regeneracyjne. Taka pracę wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy bez względu na porę roku. Przesłuchani w sprawie świadkowie, byli współpracownicy ubezpieczonego potwierdzili charakter jego pracy oraz jej wymiar. W dniach 29.05.1977r., 15.01.1978r. oraz 27.09.1978r. ubezpieczony był nieobecny w pracy bez usprawiedliwienia.

Ubezpieczony jest członkiem Otwartego Funduszu Emerytalnego, złożył wniosek o przekazanie zgromadzonych na rachunku środków na dochody budżetu państwa.

Powyższe ustalił Sąd w oparciu o akta organu rentowego, akta osobowe, zeznania świadków E. P. i F. Z., a także zeznania ubezpieczonego (nagranie z rozprawy w dniu 23.05.2018r. minuty od 00:07:45 do 00:25:58) .

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył , co następuje.

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.184 i 32 ust.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz.U. z 2017 poz.1383) w związku z § 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Nr 8, poz.43 ze zm.) pracownik - mężczyzna, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione w Wykazie A załącznika do Rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury, jeżeli :

- ukończył wiek 60 lat,
- na dzień 1.01.1999r. osiągnął wymagany okres 25 lat zatrudnienia i udowodnił co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy,
- nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego,

Spór w niniejszej sprawie sprowadzał się do ustalenia czy ubezpieczony spełnia warunek posiadania co najmniej piętnastoletniego okresu pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

W ocenie Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w okresie od dnia 21.06.1976r. do dnia 30.09.1978r. (z wyłączeniem trzech dni nieusprawiedliwionej nieobecności wskazanych powyżej) będąc zatrudniony w Przedsiębiorstwie (...) w R. faktycznie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, wykonywał prac w warunkach szczególnych wymienione w wykazie A dział XIV poz.16 stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze tj. prace wykonywane w kanałach remontowych przy naprawie pojazdów mechanicznych.

Ustalając powyższe Sąd oparł się na danych wynikających z treści zgromadzonej

w sprawie dokumentacji przywołanej wcześniej, a także na zeznaniach świadków E. P. i F. Z., którzy pracowali razem z ubezpieczonym w tym samym warsztacie i w okresie spornego zatrudnienia byli bezpośrednimi świadkami wykonywanej przez niego pracy.

Sąd uznał zeznania te za wiarygodne, gdyż były one rzeczowe, logiczne, zasadniczo ze sobą zgodne, a przy tym zbieżne z zeznaniami ubezpieczonego oraz z treścią powołanej w sprawie dokumentacji.

Przy zaliczeniu okresu podanego na wstępie rozważań jako okresu pracy w warunkach szczególnych ubezpieczony posiada na dzień 01.01.1999r. wymagany do przyznania emerytury 15 - letni staż takiej pracy.

W takiej sytuacji, gdy bezspornym jest, że ubezpieczony w dniu (...)ukończył wiek emerytalny 60 lat, na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany 25 - letni okres składkowy i nieskładkowy oraz że złożył wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku OFE na dochody budżetu państwa, Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnia wszystkie niezbędne przesłanki prawa do dochodzonego świadczenia na podstawie z art.184 w związku z art.32 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i w związku z § 4 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm.) przyznając prawo do emerytury od dnia(...), to jest od daty złożenia wniosku o emeryturę.

W konsekwencji takiego stanowiska, kierując się powołanymi powyżej uregulowaniami prawnymi Sąd z mocy art.477¹⁴§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w sentencji.

Sędzia