

Sygn. akt IX U 9/18

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 czerwca 2018 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Maria Olszowska
Protokolant:	Jolanta Nagrodzka

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 13 czerwca 2018 r. w Rybniku

sprawy z odwołania G. L. /L./

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania G. L.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 8 grudnia 2017 r. Znak (...)

**zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu prawo**

**do emerytury poczynszy od dnia (...).**

Sędzia

Sygn. akt IXU 9/18

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 08.12.2017r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu G. L. (L.) prawa do emerytury na podstawie art.184 ustawy o emeryturach i rentach z FUS w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, ponieważ ubezpieczony na dzień 01.01.1999r. nie udokumentował wymaganego 15-letniego okresu pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze.

Organ rentowy wskazał, iż nie zaliczył jako okresu takiej pracy okresu zatrudnienia ubezpieczonego od dnia 09.09.1974r. do dnia 31.12.1998r. w Zakładach (...) S.A. z uwagi na fakt, iż w przedłożył świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji domagał się jej zmiany przez przyznanie prawa do wcześniejszej emerytury z tytułu pracy w warunkach szczególnych, po uprzednim zaliczeniu do takiej pracy powołanego powyżej okresu zatrudnienia. Wskazał, iż w całym okresie zatrudnienia w Zakładach (...) S.A. pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

***Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny:***

Ubezpieczony G. L. urodził się w dniu (...)

W dniu(...) wystąpił z wnioskiem o przyznanie prawa do emerytury.

W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy postanowił jak w decyzji zaskarżonej

z dnia 08.12.2017r., omówionej na wstępie.

Organ rentowy uznał za udowodniony na dzień 01.01.1999r. staż pracy w łącznym wymiarze 25 lat, 3 miesięcy i 25 dni, w tym 2 m-ce i 1 dzień pracy wykonywanej w warunkach szczególnych. Do okresów takiej pracy organ rentowy nie zaliczył okresu zatrudnienia ubezpieczonego od dnia 09.09.1974r. do dnia 31.12.1998r., z przyczyn wskazanych powyżej.

W spornym okresie ubezpieczony był zatrudniony w (...) S.A. od 09.09.1974r. do 24.01.1976r. na stanowisku operatora mechanicznej obróbki tworzyw sztucznych. Jego praca polegała na obsłudze wtryskarek oraz obcinaniu obrzeży wyrobów sztucznych. Następnie od 25.01.1976r. pracował tam jako pakowacz, pakując gorące linoleum w rolki. Od 02.02.1976r. do 01.05.1976r. pracował przy mieszaniu roztworów pasty do produkcji linoleum. Później od 02.05.1976r. do 31.08.1985r. był zatrudniony w zakładowej straży pożarnej, która kontrolowała prawidłowość wykonywania prac pod względem przestrzegania przepisów przeciwpożarowych w szczególności na oddziałach, gdzie produkowano materiału niebezpieczne takie jak lonty dla wojska, materiały wybuchowe dla górnictwa. Od 01.09.1985r. do 14.10.1985r. ubezpieczony pracował na stanowisku wytłaczarkowego przy produkcji rur PCV. Od dnia 15.10.1985r. rozpoczął pracę w zakładowej kotłowni jako palacz, maszynista kotła, operator pomp i sprężarek. Posiadał uprawnienia palacza kotłów wysokoprężnych. Wykonywał prace nieautomatyzowane palacza kotłów wodnych typu przemysłowego WR 10. Sprawował nadzór nad paleniem w piecu, obsługiwał wentylatory ciągu, konserwował pompy przemysłowe. Takie prace wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Był narażony na szkodliwe działanie pyłów, wysokiej temperatury, hałasu. Pracował w masce. W związku z warunkami pracy otrzymywał dodatek do wynagrodzenia oraz mleko. Razem z ubezpieczonym pracowali na tym samym stanowisku powołani w sprawie świadkowie G. P. oraz E. P., którzy potwierdzili rodzaj pracy wykonywanej przez ubezpieczonego oraz jej wymiar.

Ubezpieczony nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego, akta osobowe ubezpieczonego dotyczące spornego okresu zatrudnienia oraz zeznania świadków i ubezpieczonego (protokół z rozprawy w dniu 13.06.2018r. minuty od 00:15:19 do 00:46:10).

***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:***

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Spór w rozpoznawanej sprawie sprowadzał się do ustalenia, czy ubezpieczony spełnia warunek prawa do emerytury o jakim mowa w art. 184 pkt.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS ( t.j. Dz.U. z 2019r. poz.1383 ze zm ), to jest czy na dzień 01.01.1999r. posiada 15 letni okres pracy w warunkach szczególnych.

W ocenie Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w okresie spornym od dnia 09.09.1974r. do dnia 31.12.1998r. w (...) S.A. faktycznie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace w warunkach szczególnych wymienione w Wykazie A: dziale IV poz.17, dziale XIV poz. 23 oraz w dziale XIV poz.1 stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze.

Ustalając powyższe Sąd oparł się na zgromadzonej w sprawie dokumentacji

znajdującej się w aktach emerytalnych oraz osobowych ubezpieczonego – w szczególności świadectwach pracy, a także na zeznaniach powołanych w sprawie świadków, którzy pracowali razem z ubezpieczonym i byli w spornym okresie bezpośrednimi świadkami wykonywanej przez niego pracy oraz na zeznaniach ubezpieczonego. Zeznania te Sąd uznał za wiarygodne, gdyż były one logiczne, rzeczowe, przekonywujące, zgodne ze sobą i korelujące z treścią powołanej w sprawie dokumentacji.

Przy zaliczeniu spornego okresu zatrudnienia podanego na wstępie rozważań do pracy w warunkach szczególnych uznanej przez organ rentowy, ubezpieczony posiada na dzień 01.01.1999r. okres pracy w szczególnych warunkach znacznie przekraczający 15 lat.

W takiej sytuacji, gdy bezspornym jest, że ubezpieczony w dniu 08.12.2017r. ukończył wiek emerytalny 60 lat, na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany 25 - letni okres składkowy i nieskładkowy, nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnia wszystkie niezbędne przesłanki prawa do dochodzonego świadczenia na podstawie z art.184 w związku z art.32 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i w związku

z § 4 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze ( Dz. U. Nr 8, poz.43 ze zm. ) i stąd przyznał to świadczenie od dnia(...), to jest od daty ukończenia wieku emerytalnego.

W konsekwencji takiego stanowiska, kierując się powołanymi powyżej uregulowaniami prawnymi Sąd z mocy art.477<sup>14</sup>§2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w sentencji.

Sędzia