

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 lutego 2018 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

| | |
|-----------------|------------------------|
| Przewodniczący: | SSO Janina Kościelniak |
| Protokolant: | Iwona Krakowczyk |

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 1 lutego 2018 r. w Rybniku

sprawy z odwołania K. B. (K. B.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o ponowne ustalenie kapitału początkowego

na skutek odwołania K. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 16 sierpnia 2017r. Znak (...)(...)

zmienionej decyzją z dnia 19 września 2017r. Znak (...)(...)

1.zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że zobowiązuje organ rentowy do ustalenia wartości kapitału początkowego z uwzględnieniem do okresów składkowych

następujących okresów jego zatrudnienia:

- od 19.02.1975r do 04.06.1975r.

- od 06.06.1975r do 13.07.1975r.

- od 06.08.1975r do 31.03.1976r.

2.umorzyć postępowanie w zakresie uwzględnionym przez organ rentowy decyzją zmieniającą z dnia 19 września 2017r

Sędzia

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 16 sierpnia 2017r., zmienioną decyzją z dnia 19 września 2017r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. ponownie ustalił ubezpieczonemu K. B. (B.) wartość kapitału początkowego na dzień 01.01.1999r. na podstawie przepisów ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, odmawiając jednocześnie uwzględnienia okresu jego zatrudnienia od 19.02.1975r. do 31.03.1976r. w Przedsiębiorstwie (...) w K. z uwagi na brak informacji dotyczącej wymiaru czasu pracy oraz wobec rozbieżności dotyczących czasokresu spornego zatrudnienia.

Ubezpieczony w odwołaniu od niniejszej decyzji domagał się jej zmiany poprzez uwzględnienie na wysokość kapitału początkowego powyższego okresu zatrudnienia zgodnie z przedłożoną organowi rentowemu dokumentacją.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Ubezpieczony K. B. urodził się w dniu (...)

Zaskarżoną decyzją z dnia 16.08.2017r., zmienioną 19.09.2017r. organ rentowy ustalił ubezpieczonemu wartość kapitału początkowego na dzień 01.01.1999r.

Na wysokość kapitału organ rentowy ostatecznie zaliczył ubezpieczonemu okres zatrudnienia wynoszący 25 lat, 5 m-cy i 13 dni okresów składkowych.

Do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości tej podstawy przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z dziesięciu kolejnych lat kalendarzowych od 01.01.1979r. do 31.12.1988r. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 108,65 %.

W okresie spornym od 19.02.1975r. do 31.03.1976r. ubezpieczony był zatrudniony w Przedsiębiorstwie Handlu (...) w K. na stanowisku kierowcy –konwojenta. Prowadził samochód dostawczy marki Ż.. Od momentu zatrudnienia w tym przedsiębiorstwie tj. od 19.02.1975r. do 30.09.1975r. pracował w pełnym wymiarze czasu pracy, natomiast od 01.10.1975r. na jego prośbę wymiar został ograniczony do 1/2 etatu.

W dniu 05.06.1975r. oraz od 14.07.1975r. do 05.08.1975r. ubezpieczony korzystał z urlopu bezpłatnego.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego, akta osobowe i płacowe ubezpieczonego z okresu jego zatrudnienia w Przedsiębiorstwie Handlu (...) w K. oraz zeznania ubezpieczonego (nagranie z rozprawy w dniu 01.02.2018r., minuty od 00:03:22 do 00:42:30 - k.13-14).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje :

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.174 ust.2 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2016 poz. 1842 ze zm.) przy obliczaniu wartości kapitału początkowego przyjmuje się przebyte przed dniem wejścia w życie ustawy okresy składkowe, o których mowa w art.6 ustawy oraz okresy nieskładkowe, wymienione w art.7 powołanej powyżej ustawy.

W ocenie Sądu, przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w okresie spornym od dnia 19.02.1975r. do dnia 31.03.1976r. był zatrudniony w Przedsiębiorstwie Handlu (...) w K. na podstawie umowy o pracę na stanowisku kierowcy –konwojenta w pełnym wymiarze czasu pracy do dnia 30.09.1975r. i w wymiarze 1/2 etatu od 01.10.1976r. do końca zatrudnienia. Powyższe wynika bezpośrednio z akt osobowych dotyczących spornego okresu zatrudnienia oraz z zeznań ubezpieczonego złożonych na rozprawie. Z

akt tych wynika również fakt, że w okresie od dnia 14.07.1975r. do dnia 05.08.1975r. oraz w dniu 05.06.1975r. korzystał z urlopu bezpłatnego.

Mając powyższe na uwadze, zdaniem Sądu, nie ulega wątpliwości, iż brak jest podstaw do nieuwzględnienia ubezpieczonemu na wysokość kapitału początkowego okresu powyższego zatrudnienia.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd na podstawie wskazanych przepisów ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych z mocy art.477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w sentencji. W pkt.2 wyroku Sąd umorzył postępowanie w zakresie uwzględnionym przez organ rentowy decyzją zmieniającą z dnia 19.09.2017r.

Sędzia