

Sygn. akt IX U 1240/17

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 listopada 2017 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 15 listopada 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania R. T. (T.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania R. T.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 11 sierpnia 2017 r. Znak (...)

***zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od dnia(...)***

Sędzia

Sygn. akt IX U 1240/17

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 11.08.2017r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu R. T. (T.) prawa do wcześniejszej emerytury wskazując, iż nie spełnia on ustawowych warunków do jej uzyskania, gdyż nie udokumentował na dzień 01.01.1999r. wymaganych 15-tu lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach, a jedynie 6 lat, 7 miesięcy i 10 dni.

Ubezpieczony odwołał się od powyższej decyzji domagając się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do wcześniejszej emerytury od ukończenia wieku emerytalnego, po uprzednim zaliczeniu do stażu pracy okresu pracy od 08.06.1981r. do 31.12.1993r.w (...) K. na stanowisku kierowcy ciągnika, a następnie kierowcy samochodu ciężarowego.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

***Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :***

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W dniu 07.07.2017r. złożył wniosek o przyznanie uprawnień do wcześniejszej emerytury z tytułu wykonywania pracy w szczególnych warunkach w rozpoznaniu, którego Oddział ZUS wydał zaskarżoną decyzję opisaną na wstępie.

Oddział ZUS uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 01.01.1999r. okres zatrudnienia w łącznym wymiarze 25 lat okresów składkowych, nieskładkowych i uzupełniających - w tym 6 lat, 7 miesięcy i 10 dni okresów pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony od 07.07.1980r. posiada prawo jazdy na traktor, a od 25.10.1989r. prawo jazdy kat.C. W dniu 08.06.1981r. podjął zatrudnienie w (...) K. w charakterze kierowcy ciągnika. Przydzielono mu traktor C 380 z dwoma przyczepami. Formalnie był zatrudniony na bazie w R., zaś faktycznie oddelegowano go do obsługi betoniarni w G.. W razie potrzeby jechał też do betoniarni

w C., J. i w K.. Traktorem woził kruszywo, elementy betonowe na kopalnię (...), piasek. Rozwoził te elementy do różnych kopalń, do Ż., do R. i KWK 1 M.. Była to praca w pełnym wymiarze czasu pracy, a często również w nadgodzinach. Zimą otrzymywał posiłki regeneracyjne. Po uzyskaniu prawa jazdy kat. C został przeniesiony na stanowisko kierowcy (...) cementowóz o ciężarze całkowitym około 28 ton. Jeździł nim do końca zatrudnienia w tym przedsiębiorstwie. Samochód garażował w betoniarni w G., obsługiwał wszystkie betoniarnie w województwie (...). Woził cement ze S. i G.. Był to cement bezpyłowy i ciężki, trzeba było uważać, żeby nie doszło do uszkodzenia samochodu. Pracował w pełnym wymiarze czasu pracy, najczęściej w godzinach nocnych.

Nie korzystał z urlopów bezpłatnych, nie miał też nieusprawiedliwionych nieobecności w pracy. Razem z ubezpieczonym pracowali powołani w sprawie świadkowie M. M. (2) i E. T., którzy potwierdzili rodzaj wykonywanej przez ubezpieczonego pracy oraz jej wymiar.

Ubezpieczony przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego, jednak złożył wniosek o przekazanie zgromadzonych tam środków na dochody budżetu państwa.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, adnotacji w prawie jazdy, zeznań świadków M. M. (2), E. T. oraz zeznań ubezpieczonego – nagranie z rozprawy w dniu 15.11.2017r.(minuty od 00:08:02 do 00:33:19).

***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył , co następuje :***

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Bezspornym w rozpoznawanej sprawie pozostaje fakt, iż ubezpieczony osiągnął wiek emerytalny 60 lat, udowodnił na dzień 01.01.1999r. okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 25 lat oraz złożył wniosek o przekazanie środków zgromadzonych w OFE na dochody budżetu państwa.

Spór w rozpoznawanej sprawie sprowadzał się do ustalenia, czy ubezpieczony spełnia warunek prawa do emerytury o jakim mowa w art. 184 pkt.1 ustawy z dnia 17.12.1998r.

o emeryturach i rentach z FUS ( t.j. Dz.U. z 2016r.poz.1842 ze zm. ), to jest czy

na dzień 01.01.1999r. posiada 15 - letni okres pracy w warunkach szczególnych.

Jak wykazało przeprowadzone postępowanie dowodowe, ubezpieczony spełnia powyższy warunek, bowiem niewątpliwie do okresu pracy w szczególnych warunkach uwzględnionego przez organ rentowy, należy doliczyć okresy zatrudnienia ubezpieczonego charakterze kierowcy ciągnika, a następnie samochodu ciężarowych o dopuszczalnym ciężarze całkowitym pow. 3,5 tony w (...) K. - dział VIII poz.2 i poz.3 Wykazu A, stanowiącego załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze.

Ustalając powyższe Sąd oparł się na danych wynikających z treści zgromadzonej w sprawie dokumentacji akt emerytalnych, a także zeznaniach świadków M. M. (2) i E. T., byłych współpracowników ubezpieczonego z okresu spornego i wreszcie zeznaniach ubezpieczonego. Zeznania te Sąd uznał za wiarygodne, gdyż były one rzeczowe, logiczne, zasadniczo ze sobą zgodne, korespondujące z treścią powołanej w sprawie dokumentacji.

W konsekwencji Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnia wszystkie niezbędne przesłanki prawa do świadczenia na podstawie z art.184 w związku z art.32 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i w związku z § 4 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze ( Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm. ), gdyż ukończył wiek emerytalny 60 lat, udowodnił na dzień 01.01.1999r. okres składkowy i nieskładkowy 25 lat, a przy uwzględnieniu okresu uznanego przez Sąd również okres pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy przekraczający 15 lat.

Wobec powyższego Sąd z mocy art.477<sup>14</sup>§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w sentencji.

Sędzia