

Sygn. akt IX U 1150/17

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 listopada 2017r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Monika Holona

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 28 listopada 2017r. w Rybniku

sprawy z odwołania R. D. (D.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o podleganie ubezpieczeniom społecznym

na skutek odwołania R. D.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 21 lipca 2017 r. nr 436 znak (...) / (...) - (...)

**oddala odwołanie.**

Sędzia

Sygn. akt IX U 1150/17

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 21.07.2017r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. na podstawie przepisów ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych stwierdził, że ubezpieczony R. D. z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym : emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu w okresie od dnia 01.09.2003r. do dnia 30.09.2003r. oraz nie podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu w okresie od 06.10.2003r. do 31.10.2003r.

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał, iż ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji wynika, że ubezpieczony w spornym okresie prowadził działalność gospodarczą i jednocześnie był zatrudniony na podstawie umowy o pracę w (...) spółka z o.o. w C. w wymiarze 1/2 etatu, jednakże w raporcie imiennym ZUS RCA płatnik składek wykazał podstawę

wymiaru składek za miesiąc 09/2003r. niższą od minimalnego wynagrodzenia, natomiast za miesiąc 10/2003r. wykazał kwotę wyższą od minimalnego wynagrodzenia.

Ubezpieczony odwołał się od powyższej decyzji i wniósł o jej uchylenie w całości podnosząc, iż okresie objętym tą decyzją pozostawał w stosunku pracy, podlegał ubezpieczeniom społecznym jako pracownik, a co za tym idzie nie podlegał obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z innych tytułów na podstawie art.9 ust.1a ustawy emerytalnej.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy podtrzymał stanowisko zawarte w zaskarżonej decyzji wnosząc o oddalenie odwołania.

#### ***Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :***

Ubezpieczony R. D. w spornym okresie prowadził pozarolniczą działalność gospodarczą i w okresie od 01.03.2003r. do 05.10.2003r. z tego tytułu zgłosił się wyłącznie do obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego. W tym okresie został on natomiast zgłoszony przez płatnika składek (...) spółka z o.o. w C. do obowiązkowych ubezpieczeń z tytułu pozostawania w stosunku zatrudnienia w wymiarze 1/2 etatu.

Płatnik składek w raporcie imiennym ZUS RCA za miesiąc wrzesień 2003 rok wykazał podstawę wymiaru składek w wysokości 714,30 zł tj. niższą od kwoty minimalnego wynagrodzenia wynoszącego w tym okresie 800,00zł.

W związku z powyższym w celu zweryfikowania podstawy wymiaru składek za powyższy miesiąc organ rentowy wezwał ubezpieczonego o przedłożenie świadectwa pracy lub umowy o pracę z (...) Sp. z o.o.

Z uwagi na fakt, iż ubezpieczony nie przedłożył żądanych dokumentów organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję z dnia 21.07.2017r.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego.

#### ***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył , co następuje :***

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.6 ust.1 ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U z 2016r. poz. 963 ze zm.), obowiązującej od dnia 01.01.1999r., obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym podlegają min. osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są osobami prowadzącymi pozarolniczą działalność gospodarczą i stosownie do art.13 ust.4 tej ustawy – osoby te podlegają tym ubezpieczeniom od dnia rozpoczęcia wykonywania działalności do dnia jej zaprzestania.

Jednocześnie jak stanowi art.9 ust.1 powołanej powyżej ustawy, osoby spełniające jednocześnie warunki do objęcia ich obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi z dwóch tytułów tj. zatrudnienia na podstawie umowy o pracę oraz prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej są obejmowane ubezpieczeniem tylko z tytułu stosunku pracy. Zaś osoby pozostające w stosunku pracy i jednocześnie prowadzące działalność gospodarczą, których podstawa wymiaru składek w przeliczeniu na okres miesiąca jest niższa od kwoty minimalnego wynagrodzenia, podlega również obowiązkowym ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z tytułu prowadzonej działalności.

Z przeprowadzonego postępowania dowodowego w sprawie niewątpliwie wynika, że ubezpieczony w spornym okresie od 01.09.2003r. do 30.09.2003r. pomimo, iż był zatrudniony na podstawie umowy o pracę w (...) Sp. z o.o. w C., podlegał obowiązkowym ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym oraz wypadkowemu z tytułu prowadzonej pozarolniczej działalności gospodarczej, ponieważ podstawa wymiaru składek z tytułu zatrudnienia pracowniczego była niższa od kwoty najniższego wynagrodzenia. Powyższe wynika jednoznacznie z dokumentacji złożonej w spornym okresie przez płatnika składek. Ubezpieczony w toku postępowania zarówno przed organem rentowym, jak i przed

sędem nie przedłożył żadnej innej dokumentacji, z której wynikałoby że w okresie j.w. z tytułu zatrudnienia osiągał co najmniej najniższe wynagrodzenie.

Jako, że zaskarżona decyzja dotyczy wyłącznie kwestii podlegania ubezpieczeniom społecznym, nie znajduje uzasadnienia zarzut ubezpieczonego dotyczący przedawnienia. Przedawnieniu natomiast mogą podlegać ewentualne należności składkowe po uprawomocnieniu się zaskarżonej decyzji.

Mając powyższe na uwadze Sąd mocy art.477<sup>14</sup> § 1 kpc oddalił odwołanie nie znajdując podstaw do jego uwzględnienia.

Sędzia