

Sygn. akt IX U 496/17

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 sierpnia 2017 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Joanna Smycz
Protokolant:	Iwona Porwoł

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 23 sierpnia 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania R. S. ( S. )

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania R. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 21 marca 2017 r. Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje odwołującemu R. S. prawo do emerytury począwszy od dnia (...)

Sędzia

Sygn. akt: IX U 496/17

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 21.03.2017r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu R. S. (S.) prawa do emerytury na podstawie art.184 ustawy o emeryturach i rentach z FUS w związku z §4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, gdyż ubezpieczony na dzień 01.01.1999r. nie udowodnił wymaganego 15 -letniego okresu pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony w odwołaniu od powyższej decyzji wniósł o jej zmianę i przyznanie prawa do emerytury z obniżonego wieku. Ubezpieczony domagał się zaliczenia jako pracy w warunkach szczególnych okresu zatrudnienia w Zakładach (...) od 2.12.1980r. do 31.12.1998r. na stanowisku ślusarza remontowego.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

**Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W dniu 16.01.2016r. złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury z tytułu pracy w warunkach szczególnych.

Ubezpieczony nie jest członkiem OFE.

Organ rentowy uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 1.01.1999r. łącznie 25 lat, składkowych, nieskładkowych i uzupełniających, w tym żadnych lat pracy wykonywanej w szczególnych warunkach.

W zaskarżonej decyzji nie uznano jako pracy w warunkach szczególnych okresu zatrudnienia w Zakładach (...) od 2.12.1980r. do 31.12.1998r., z powodu rozbieżności w zakresie zajmowanego stanowiska pracy przez ubezpieczonego w przedłożonej dokumentacji. W legitymacji widnieje stanowisko ślusarz, a w kwestionariuszu osobowym z 18.10.2002r. ślusarz i specjalista.

(dowód: akta emerytalne)

Sąd ustalił, iż ubezpieczony w spornym okresie, tj. od 2.12.1980 do 31.12.1998r. pracował w Zakładach (...).

Zakład (...) zajmował się produkcją tworzyw sztucznych. Podlegał pod przemysł chemiczny. Produkowano w nim granulaty PCV na bazie ołowiu.

Ubezpieczony pracował na wydziałach produkcyjnych będących w ruchu, w tym w wydziale nr X, który zajmował się produkcją granulatu PCV. W wydziale znajdowały się duże maszyny, których nie można było przewozić, więc usuwano ich awarie i wykonywano prace przy bieżących naprawach i konserwacji tylko w trakcie pracy wydziału.

Praca ubezpieczonego była to praca wykonywana w warunkach szkodliwych, bo pracowano w wydziałach przy ołowiu, przy zapyleniu, polegająca na konserwowaniu i naprawianiu urządzenia do produkcji granulatu, transportu ciśnieniowego. Do produkcji granulatu jako stabilizator używany był ołów. Zakład produkował również polwinit potrzebny do otoczek kabli.

Najpierw ubezpieczony otrzymywał dodatki szkodliwe, mleko. Później dodatki szkodliwe, zgodnie z wypowiedzeniem zmieniającym, wliczono do podstawy wynagrodzenia.

Odwołujący stale i w pełnym wymiarze wykonywał prace ślusarza remontowego w ruchu ciągłym przy naprawie i konserwacji urządzeń.

Od grudnia 1982r. ubezpieczony wykonywał też prace spawalnicze.

Ubezpieczony po pewnym czasie zatrudnienia miał wykazane stanowisko pracy ślusarz specjalista, co wiązało się z otrzymaniem najwyższej stawki wynagrodzenia.

(dowód: zeznania świadków: T. S., J. D. i zeznania ubezpieczonego – elektroniczny protokół, k. 33 akt, dokumentacja jego akt emerytalnych, w szczególności świadectwo wykonywania pracy w warunkach szczególnych z 12.02.2003r. za okres od 2.12.1980 do 31.12.1998r. oraz akt osobowych, w szczególności umowa o pracę na stanowisku ślusarz na czas nieokreślony od 2.12.1980r., zaświadczenie z dnia 8.12.1982r. o poddaniu się egzaminowi kwalifikacyjnemu w zakresie ślusarz -spawacz i przyznaniu w związku z tym wyższej stawki osobistego zaszerogowania, od tej pory odwołujący prowadzony przez cały czas jako ślusarz -spawacz, nazwane jest to ślusarz -specjalista, przy czym we wszystkich dokumentach zarobkowych o podwyższeniu wynagrodzeń wpisane jest stanowisko ślusarz – spawacz, pismo z 24.07.1997 o wypowiedzeniu warunków płacy z umowy z dnia 2.12.1980 w zakresie wymienionych

składników w piśmie, między innymi wypowiedziano umowę o dodatku za pracę w warunkach szkodliwych i niebezpiecznych, termin wypowiedzenia z dniem 31.10.1997.)

Sąd uznał zeznania powyższych świadków oraz zeznania ubezpieczonego za wiarygodne, gdyż są one logiczne, spójne, wzajemnie się potwierdzają i znajdują potwierdzenie w powołanej przez Sąd dokumentacji. Świadkowie, współpracownicy ubezpieczonego, szczegółowo przedstawili jakie czynności wykonywał ubezpieczony jako ślusarz remontowy na wydziałach produkcyjnych i na czym polegała szkodliwość tej pracy.

Sąd uznał zgromadzony materiał dowodowy za kompletny, wiarygodny i mogący stanowić podstawę dokonania ustaleń faktycznych.

Strony nie złożyły dalszych wniosków dowodowych.

***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:***

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.184 i 32 ust.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ( t.j. Dz.U. z 2016r., poz. 887 ) w związku z § 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze ( Dz. U. Nr 8 , poz.43 ze zm. ) pracownik -mężczyzna, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione w Wykazie A załącznika do Rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury, jeżeli :

- ukończył wiek 60 lat,
- na dzień 1.01.1999r. osiągnął wymagany okres 25 lat zatrudnienia i udowodnił co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy,
- nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

W myśl § 2 ust. 1 rozporządzenia, okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w tym akcie prawnym są okresy, w których praca w szczególnych warunkach jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy.

Spór w niniejszej sprawie sprowadzał się do tego, czy ubezpieczony spełnia warunki konieczne do nabycia prawa do tzw. wcześniejszej emerytury, a konkretnie czy ma wymagany okres pracy w warunkach szczególnych.

W ocenie Sądu, przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w całym spornym okresie zatrudnienia w Zakładach (...) od 2.12.1980r. do 31.12.1998r. wykonywał prace ślusarza remontowego, czyli prace w warunkach szczególnych wymienione w wykazie A dziale XIV poz. 25 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. (bieżąca konserwacja agregatów i urządzeń oraz prace budowlano-montażowe i budowlano-remontowe na oddziałach będących w ruchu, w których jako podstawowe wykonywane są prace wymienione w wykazie).

Sąd uznał, iż była to praca w warunkach szczególnych wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Powyższe znajduje swoje potwierdzenie w powołanej dokumentacji akt osobowych ubezpieczonego, świadectwie wykonywania pracy w szczególnych warunkach z 12.02.2003r., w którym pracodawca potwierdził wykonywanie pracy w warunkach szczególnych, a również w zeznaniach świadków T. S. i J. D.– współpracowników ubezpieczonego, którzy potwierdzili charakter pracy ubezpieczonego i jej wymiar.

Tym samym ubezpieczony posiada na dzień 01.01.1999r. łącznie wymagane 15 lat pracy w warunkach szczególnych.

Skoro ubezpieczony ukończył 60 lat w dniu(...), a na dzień 01.01.1999r. posiada wymagany okres składkowy i nieskładkowy wynoszący 25 lat, udowodnił wymagany 15-letni okres pracy w warunkach szczególnych i nie jest członkiem OFE to spełnia on na podstawie cytowanych na wstępie przepisów, warunki do przyznania prawa do emerytury od daty ukończenia wieku emerytalnego.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd w wyroku na podstawie art.477<sup>14</sup> § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury począwszy od (...).

Sędzia