

Sygn. akt IX U 320/17

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 czerwca 2017 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Joanna Smycz
Protokolant:	Iwona Porwoł

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 28 czerwca 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania J. J. (1) (J.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę pomostową

na skutek odwołania J. J. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 2 stycznia 2017 r. Znak:(...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu J. J. (1) prawo do emerytury pomostowej począwszy od dnia(...).

Sędzia

Sygn. akt IX U 320/17

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 2.01.2017r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu J. J. (1) (J.) prawa do emerytury pomostowej, gdyż na dzień 1.01.2009r. ubezpieczony nie udowodnił okresu pracy górniczej z art. 50c ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wynoszącego co najmniej 15 lat.

Organ rentowy nie zaliczył do pracy górniczej w rozumieniu art. 50c ustawy o emeryturach i rentach z FUS okresu od 3.01.1989r. do 30.04.1991r. z powodu braku zaświadczenia z wykazem miesięcznych zjazdów pod ziemię.

Ubezpieczony w odwołaniu od niniejszej decyzji wnosił o zmianę zaskarżonej decyzji i przyznanie prawa do emerytury pomostowej. Podnosił, iż w wystarczający sposób dowiedzie poprzez zeznania świadków charakter prac wykonywanych w okresie spornym i że faktycznie oraz stale wykonywał obowiązki górnika pod ziemią.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W dniu 2.12.2016r. ubezpieczony złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury pomostowej.

Organ rentowy uwzględnił ubezpieczonemu 34 lata i 16 dni ogólnego stażu pracy.

Ubezpieczony udowodnił na dzień 1.01.2009r. 13 lat, 10 miesięcy i 18 dni pracy górniczej w rozumieniu art. 50 c ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS (tj. okresy od 3.02.1975 do 1.05.1975r., od 6.05.1975r. do 23.06.1976r., od 29.06.1976r. do 31.12.1988r.).

(dowód: dokumentacja akt organu rentowego)

Powyższe Sąd ustalił na podstawie dokumentacji akt organu rentowego jako okoliczności niesporne, bo jednoznacznie wynikające z tych dowodów i nie kwestionowane przez strony.

W okresie od 3.01.1989r. do 30.04.1991r. ubezpieczony pracował w Przedsiębiorstwie (...) w C..

Od 3.01.1989r. ubezpieczony pracował w KWK (...) w Z., gdzie firma (...) zajmowała się wykonywaniem budowaniem przebudów, skrzyżowań, wnęk.

Ubezpieczony w KWK (...) pracował w oddziale górniczym, w przodku jako przodowy.

Ubezpieczony stale i w pełnym wymiarze wykonywał pracę górniczą pod ziemią. Otrzymywał dodatek za warunki szkodliwe, wypłacony od stycznia do listopada 1989r.

Następnie od 15.01.1990r. do 30.11.1990r. ubezpieczony pracował w Republice Węgierskiej w Kopalni w K. jako górnik w ścianie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Była to kopalnia wydobywająca węgiel kamienny.

Zjazdy pod ziemię odbywały się codziennie.

Za cały okres pracy w Republice Węgierskiej ubezpieczony miał wypłacany dodatek szkodliwy. Ubezpieczony był uprawniony również do dodatku ścianowego.

Po przyjeździe z W. ubezpieczony wykorzystał urlop wypoczynkowy od 1.12.1990 do 27.12.1990r. i ponownie od 28.12.1990r. podjął prace w KWK (...) na oddziale górniczym jako górnik pod ziemią w ścianie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Z dniem 30.04.1991r. ubezpieczony rozwiązał stosunek pracy.

Przez cały okres zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) w C. ubezpieczony otrzymywał ekwiwalent za węgiel.

Razem z ubezpieczonym w spornym okresie pracowali świadkowie R. C. i J. K., zarówno w Kopalni w Republice Węgierskiej, jak i w KWK (...), którzy potwierdzili wykonywanie przez ubezpieczonego stale i w pełnym wymiarze czasu pracy górniczej pod ziemią.

Przed spornym zatrudnieniem ubezpieczony pracował w KWK (...) jako górnik pod ziemią.

Obecnie ubezpieczony prowadzi działalność gospodarczą.

(dowód: akta osobowe ubezpieczonego, w szczególności wnioski o przyznanie nagrody jubileuszowej z 24.01.1991r., umowa z 12.01.1990r. wraz z aneksem, świadectwo pracy za okres pracy w Republice Węgierskiej, kartoteka zarobkowa, zaświadczenie z 28.12.1990r. , karty obiegowe, zeznania świadków R. C. i J. K..32, zeznania ubezpieczonego k.32-33, protokół elektroniczny, k. 34 akt)

Zgromadzony materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny i przekonywujący, przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 19.12.2008r. o emeryturach pomostowych (Dz.U. z 2008r. Nr 237, poz. 1656) prawo do emerytury pomostowej, z uwzględnieniem art.5-12, przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- urodził się po dniu 31.12.1948r.;
- ma okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat,
- osiągnął wiek wynoszący co najmniej 60 lat dla mężczyzn;
- udowodnił okres składkowy i nieskładkowy w łącznym wymiarze co najmniej 25 lat;
- przed dniem 01 stycznia 1999r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy lub art.32 i art.33 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS;po dniu 31 grudnia 2008r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust.1 i 3;
- nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

W myśl art. 11 ustawy pracownik wykonujący prace górnicze, o których mowa w art. 50c ustawy o emeryturach i rentach z FUS, który spełnia warunki określone w art. 4 pkt 1, 4-7, nabywa prawo do emerytury pomostowej, jeżeli:

- 1) osiągnął wiek wynoszący co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 lat dla mężczyzn;
- 2) ma okres pracy górniczej, o której mowa w art. 50c ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wynoszący co najmniej 15 lat.

W myśl art. 49 ustawy prawo do emerytury pomostowej przysługuje również osobie, która:

- 1) po dniu 31 grudnia 2008 r. nie wykonywała pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3;
- 2) spełnia warunki określone w art. 4 pkt 1-5 i 7 i art. 5-12;
- 3) w dniu wejścia w życie ustawy miała wymagany w przepisach, o których mowa w pkt 2, okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3.

Przedmiotem sporu w niniejszej sprawie pozostawało ustalenie, czy ubezpieczony spełnia przesłanki do nabycia prawa do emerytury pomostowej w myśl przepisów ustawy z dnia 19.12.2008r. o emeryturach pomostowych, a konkretnie

czy posiada na dzień 1.01.2009r. okres pracy górniczej w rozumieniu art. 50 c ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS w wymiarze 15 lat.

W ocenie Sądu, by spełniony został wyżej wskazany warunek wystarczy wykazanie, iż praca górnicza była wykonywana stale w pełnym wymiarze czasu pracy, bez potrzeby przedkładania wykazu zjazdów.

Organ rentowy uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 1.01.2009r. okres pracy górniczej w rozumieniu art. 50 c ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS wynoszący 13 lat, 10 miesięcy i 18 dni.

Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe pozwala na przyjęcie, iż ubezpieczony również w okresie od 3.01.1989r. do 30.04.1991r. pracował w Przedsiębiorstwie (...) w C. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy jako górnik pod ziemią wykonujący typowe roboty górnicze pod ziemią, czyli pracę górniczą w rozumieniu art. 50 c ustawy emerytalnej.

Za takim przyjęciem przemawiają zeznania słuchanych w sprawie świadków R. C. i J. K., którzy potwierdzili wykonywanie przez ubezpieczonego pracy górniczej pod ziemią we wskazanym okresie i wymiar czasu tej pracy.

Sąd podziela w tym zakresie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z dn.22.02.2012r.(II UK 130/11), iż do uznania pracy górniczej w rozumieniu art. 50 c ustawy emerytalnej wystarczające jest wykazanie wykonywania pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze w pełnym wymiarze czasu pracy co zostało przez ubezpieczonego udowodnione.

Sąd uznał zeznania wskazywanych świadków oraz zeznania ubezpieczonego za wiarygodne, gdyż są one logiczne, zasadniczo spójne w swej treści, wzajemnie się potwierdzają i znajdują potwierdzenie we wszystkich zapisach dokumentacji jego akt osobowych.

Po doliczeniu do okresów pracy górniczej uznanych przez organ rentowy wymiarze 13 lat, 10 miesięcy i 18 dni spornego okresu zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) stwierdzić należy, iż na dzień 1.01.2009r. ubezpieczony udokumentował ponad 15-letni okres pracy górniczej w rozumieniu art. 50 c ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS.

Zajmując takie stanowisko w sprawie Sąd uznał, iż ubezpieczony spełnia wszystkie warunki prawa do świadczenia z art. 4 w związku z art. 11 i w związku z art. 49 powoływanej ustawy, w związku z tym z mocy art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. przyznał prawo do emerytury pomostowej począwszy od (...), tj. od ukończenia 60 lat życia.

Sędzia: