

Sygn. akt IX U 2121/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 czerwca 2017 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Janina Kościelniak
Protokolant:	Iwona Krakowczyk

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 6 czerwca 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania R. B. (R. B.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania R. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 27 września 2016r Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo

do emerytury począwszy od (...).

Sędzia

Sygn. akt IX U 2121/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 27 września 2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. odmówił ubezpieczonemu R. B. (B.) prawa do wcześniejszej emerytury, ponieważ zdaniem organu rentowego nie spełnia on ustawowych warunków do jej uzyskania, a w szczególności nie udokumentował na dzień 01.01.1999r. wymaganych 15-tu lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony odwołał się od decyzji domagając się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do wcześniejszej emerytury po uprzednim zaliczeniu do stażu pracy w szczególnych warunkach okresu zatrudnienia w Fabryce (...) w R. od

15.07.1974r. do 07.04.1976r. i od 04.05.1978r. do 30.06.1982r. w charakterze ślusarza oraz od 01.07.1982r. do 17.11.1997r. na stanowisku spawacza.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W dniu 29.08.2016r. złożył wniosek o przyznanie uprawnień do wcześniejszej emerytury z tytułu wykonywania pracy w szczególnych warunkach. W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję z dnia 27.09.2016r.

Oddział ZUS uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 01.01.1999r. okres zatrudnienia w wymiarze 27 lat i 4 miesięcy okresów składkowych i nieskładkowych – w tym żadnych okresów pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Po ukończeniu przyzakładowej szkoły zawodowej ubezpieczony od 15.07.1974r został zatrudniony w (...) na stanowisku ślusarza. Początkowo pracował na wydziale W-1-2 czyli na wydziale konstrukcji, który zajmował się produkcją poszczególnych elementów kotłów elektroenergetycznych dla elektrowni. W tym wydziale odbywało się przygotowanie materiału do montażu, a następnie montaż poszczególnych elementów. Montowane były takie elementy do kotłów jak: obrotowe podgrzewacze powietrza czyli wirniki, ciągną, czyli tzw. zawieszania, na których zawieszane były poszczególne elementy kotłów, obudowy do wirników, różnego rodzaju belki metalowe, i inne elementy pomocnicze do kotłów.

Praca ubezpieczonego polegała na przygotowywaniu materiałów do montażu czyli paleniu blach, wycinaniu za pomocą palnika acetylenowego, szlifowaniu szlifierkami elektrycznymi, pneumatycznymi, szczepianiu blach czyli punktowym spawaniu. Po takim szczepieniu punktowym blach podchodził spawacz i spawał je. Ubezpieczony jako ślusarz wykonywał pracę w sąsiedztwie spawacza w odległości 3-4 m, a czasem nawet bliżej.

Na jednej hali znajdował się wydział konstrukcji i wydział walczaków. Hala podzielona była na 5 naw. Pracowało tam około 300 osób, a w jednej nawie około 4-5 brygad składających się od kilkunastu do około 20 pracowników. Każda z tych brygad montowała inny element np. jedna brygada montowała obrotowe podgrzewacz powietrza, inna w tym samym czasie wykonywała obudowy do wirników, a jeszcze inna belki. Ubezpieczony pracował w brygadzie, która zajmowała się montażem wirników. W każdej brygadzie zatrudnieni byli ślusarze, a ponadto do brygady przydzielonych było 2-3 spawaczy, którzy pracowali z brygadą przez całą dniówkę. Poszczególne brygady były od siebie oddzielone metalowymi parawanami. Na hali panowały warunki szkodliwe, a mianowicie duże zadymienie pochodzące od spawania, od palenia palnikiem acetylenowym, hałas, podwyższona temperatura. Ubezpieczony pracował wyłącznie na hali w fabryce nie wykonywał pracy na terenie elektrowni.

Od 01.07.1982r wykonywał wyłącznie pracę spawacza. Uprawnienia spawalnicze w zakresie spawania podstawowego uzyskał w 1974r tj. jeszcze w szkole. W 1978r po powrocie z wojska zrobił kurs spawacza odbiorowego tzn. zdobył uprawnienia do spawania, które przy odbiorze spawów prowadzone jest metodą RTG i ultradźwiękiem. Od 1982 roku ubezpieczony zatrudniony był na stanowisku spawacza i od tego czasu wykonywał wyłącznie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy prace spawalnicze częściowo na wydziale konstrukcji, a częściowo na wydziale walczaków.

Na kontrakcie również pracował wyłącznie jako spawacz. Nie wykonywał innych prac.

Jako spawacz otrzymywał dodatek do wynagrodzenia z tytułu wykonywania pracy w warunkach szkodliwych, a także mleko, zupy regeneracyjne, wodę, soki.

Ubezpieczony nie przystąpił do Otwartego Funduszu Emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego, akta osobowe ubezpieczonego z okresu jego zatrudnienia w (...) Fabryce (...), zeznania świadków K. J. i M. J. oraz zeznania ubezpieczonego (nagranie z rozprawy w dniu 06.06.2017r. minuty od 00:02:31 do 02:47:07).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje :

Jak stanowi art.184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2016r., poz. 1442 ze zm.) ubezpieczonemu urodzonemu po dniu 31.12.1948r. przysługuje emerytura po ukończeniu wieku przewidzianego w art.32 jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy tj. 01.01.1999r. osiągnął:

- okres zatrudnienia w szczególnych warunkach wymagany w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury wieku niższym niż 65 lat

- okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27 wynoszący 25 lat

oraz nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego (lub złożył wniosek o przekazanie zgromadzonych tam środków na dochody budżetu państwa).

Zgodnie natomiast z art.32 ust.1 powołanej ustawy w związku z § 4 ust.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Nr 8 , poz.43 ze zm.) pracownik – mężczyzna, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione w Wykazie A załącznika do rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury, jeżeli :

- ukończył wiek 60 lat,
- ma wymagany okres 25 lat zatrudnienia,
- udowodnił co najmniej 15 letni okres pracy wymienionej w Wykazie A, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Bezsporne jest między stronami, że ubezpieczony w dniu (...). ukończył wiek 60 lat oraz, że na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany co najmniej 25- letni okres składkowy i nieskładkowy oraz nie przystąpił do OFE.

Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w spornych okresach od dnia 15.07.1974r. do dnia 07.04.1976r. i od dnia 04.05.1978r. do dnia 30.06.1982r. wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu prace w szczególnych warunkach, o których mowa w wykazie A dział II stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze, tj. prace przy montażu urządzeń elektroenergetycznych i ciepłych, zaś w okresie od dnia 01.07.1982r. do 17.11.1997r. wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracą spawacza wymienioną w Dziale XIV poz. 12 tego załącznika.

Ustalając powyższe w zakresie wykonywanej przez ubezpieczonego w wymienionych okresach pracy, Sąd oparł się na danych wynikających ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji znajdującej się w aktach osobowych, aktach emerytalnych, a także na zeznaniach świadków oraz ubezpieczonego.

Z powyższych dowodów jednoznacznie wynika, iż ubezpieczony w okresie j.w. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę w szczególnych warunkach wykonując prace przy montażu kotłów i urządzeń pomocniczych, a następnie od 1982r. przy ich spawaniu. Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w pełni potwierdza zeznania ubezpieczonego oraz świadków w zakresie wymiaru i charakteru wykonywanej przez niego pracy.

Rozstrzygając w sprawie Sąd stwierdził zatem, iż ubezpieczony spełnia wszystkie konieczne przesłanki do nabycia prawa do wcześniejszej emerytury, o których mowa w art.184 powołanej ustawy - w tym udowodnił okres pracy w szczególnych warunkach przekraczający znacznie 15 lat.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd kierując się powyższymi przepisami z mocy art.477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w sentencji.

Sędzia: