

Sygn. akt IX U 2072/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 grudnia 2016 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

| | |
|-----------------|-------------------|
| Przewodniczący: | SSO Mariola Łącka |
| Protokolant: | Joanna Metera |

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 21 grudnia 2016 r. w Rybniku

sprawy z odwołania Z. C. (C.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania Z. C.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 29 stycznia 2015 r. Znak (...)

- 1. zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od dnia(...)**
- 2. oddala odwołanie w pozostałej części.**
- 3. zasądza od organu rentowego na rzecz ubezpieczonego kwotę 450 zł (czterysta pięćdziesiąt złotych 00/100) tytułem kosztów zastępstwa procesowego.**

Sędzia

Sygn.akt IX U 2072/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 29.01.2015r Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

odmówił Z. C. prawa do wcześniejszej emerytury gdyż nie został przedłożony żaden dokument potwierdzający wykonywanie przez ubezpieczonego pracy w warunkach szczególnych.

Ubezpieczony odwołał się od tej decyzji i wniósł o jej zmianę zarzucając, że od 1979r do 1998r pracował stale jako kierowca samochodu ciężarowego o ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony w pełnym wymiarze czasu pracy.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko w zaskarżonej decyzji. Podniósł, że ubezpieczony dołączył do odwołania świadectwo wykonywania pracy w warunkach szczególnych od 4.05.1992r do 31.12.1998r w Firmie handlowo-Produkcyjnej (...) w J. ze wskazaniem stanowiska pracy kierowcy samochodu ciężarowego o ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony ale okres ten nie może być zaliczony ze względu na rozbieżność ze świadectwem pracy, na którym widnieje stanowisko kierowca konwojent.

Tutejszy Sąd wyrokiem z dnia 4.08.2015r sygn. akt IX U 366/15 oddalił odwołanie.

Na skutek apelacji ubezpieczonego Sąd Apelacyjny w Katowicach wyrokiem z dnia 9.08.2016r sygn. akt III AUa 1933/15 uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę tutejszemu Sądowi do ponownego rozpoznania pozostawiając temu Sądowi rozstrzygnięcie o kosztach postępowania apelacyjnego.

W uzasadnieniu powyższego wyroku Sąd Apelacyjny wskazał, że Sąd I instancji uznał 13 lat 11 miesięcy i 17 dni pracy w warunkach szczególnych nie zaliczając ubezpieczonemu do okresu tej pracy okresu pracy na kontrakcie od 15.09.1988r do 30.04.1991r tj. 2 lat 7 miesięcy i 15 dni a w tym czasie zgodnie z twierdzeniami Z. C. tam też wykonywał pracę kierowcy samochodów ciężarowych o dopuszczalnym ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony pomimo wskazania w jego dokumentacji osobowej zajmowania stanowiska kierowcy-robotnika.

Ponadto Sąd II instancji zwrócił uwagę, że w toku postępowania apelacyjnego ubezpieczony złożył kopię prawa jazdy, z której wynika, że prawo jazdy kategorii „C” posiada od 20.04.1978r a nadto, że ze świadectw pracy złożonych do akt rentowych wynika, że ubezpieczony pracował jako kierowca w trakcie zatrudnienia w Zakładach (...) w C. oraz w Przedsiębiorstwie Budownictwa (...) w C..

Przy ponownym rozpoznaniu sprawy Sąd Apelacyjny polecił ustalenie czy ubezpieczony we wskazanych okresach wykonywał pracę w warunkach szczególnych po przeanalizowaniu charakteru wykonywanej w tym czasie przez niego pracy w oparciu o akta osobowe i zeznania świadków przelożonych lub współpracowników z tego okresu, nie wyłączając świadków A. K. i J. M. (1).

Przy ponownym rozpoznaniu sprawy Sąd ustalił co następuje.

Ubezpieczony Z. C. urodzony (...) w dniu 2.01.2015r złożył wniosek o emeryturę. Nie jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego.

W sposób niesporny między stronami ubezpieczony udokumentował na dzień 31.12.1998r 25 lat 9 miesięcy okresów składkowych i 7 dni okresów nieskładkowych.

Z. C. od 20.04.1978r posiada uprawnienia do prowadzenia samochodów ciężarowych o ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony.

Ubezpieczony w okresie od 4.05.1992r do 15.04.2000r był zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy w Firmie Handlowo-Produkcyjnej (...) w J. na stanowisku kierowcy.

W okresie od 4.05.1992r do 31.12.1998r stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę kierowcy samochodu ciężarowego z przyczepą o ciężarze całkowitym 6 ton (k. 7-8 akt sprawy, zezn.św.E. K.; akta osobowe).

W okresie od 23.06.1975r do 30.06.1979r ubezpieczony był zatrudniony w Zakładach (...) w C.. Początkowo wykonywał prace maszynisty ładowarki.

W trakcie tego zatrudnienia od 26.04.1976r do 05.05.1978r odbywał zasadniczą służbę wojskową a po powrocie z wojska od 10.05.1978r wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy prace kierowcy samochodu ciężarowego.

Otrzymywał dodatek za prowadzenie samochodu. Nie miał urlopów bezpłatnych ani nieusprawiedliwionych nieobecności (akta osobowe). Jeździł wówczas samochodem marki S. 21 o ciężarze całkowitym 8 ton. Przewoził części zamienne do maszyn i silników oraz całe silniki elektryczne, które były niezbędne do pracy w zakładzie.

Następnie z uwagi na wyższe zarobki przeniósł się do pracy w Przedsiębiorstwie Budowlanym w C. w Bazie(...)

Pracował tam stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w charakterze kierowcy samochodu ciężarowego marki (...) – typu cementowóz o ciężarze całkowitym 15 ton. Woził tym samochodem cement ze S. do zakładowej betoniarni.

Ponieważ ubezpieczony się ożenił i zamieszkał w J. szukał nowej pracy bliskiej miejsca zamieszkania (zezn. ubezp. k. 118-119 akt spr.).

Podjął pracę w (...) Przedsiębiorstwie Budownictwa (...) w R. od dnia 14.05.1982r w charakterze kierowcy samochodu ciężarowego w bazie w Ż..

W trakcie tego zatrudnienia do 14.09.1988r wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracę kierowcy samochodu ciężarowego i jeździł samochodem ciężarowym marki (...) - typu betoniarko-mieszarka o ciężarze całkowitym 24-25 ton. Potem jeździł samochodem marki S. – typu betoniarko-mieszarka o ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony (akta osobowe; zezn. św. A. K. i J. M. k. 40a-41 akt spr. i ubezp. k. 41 i 119 akt spr.).

W okresie od 20.09.1988r do 30.04.1991r ubezpieczony wykonywał pracę w ramach oddelegowania na budowie eksportowej w K. w ZSRR.

Z umowy o pracę z dnia 15.06.1988r wynika, że zatrudniono go na tej budowie w charakterze kierowcy-robotnika. (...) budował w K. kompleks szpitalno-sanatoryjny. Budowa ta trwała kilka lat i został tam przeniesiony z Polski cały sprzęt firmy. Od początku skierowania do pracy na tej budowie wykonywał pracę kierowcy samochodu ciężarowego marki (...) skrzyniowego o ciężarze całkowitym 8 ton oraz samochodu marki S. – typu betoniarko-mieszarka o ciężarze całkowitym znacznie powyżej 3,5 tony. Dowoził z betoniarni znajdującej się na obrzeżach miasta na plac budowy beton (zezn.ubezp.k.119 i św.J. M. k.118a akt spr.).

W aktach osobowych ubezpieczonego znajduje się aneks z dnia 18.09.1989r do umowy o pracę na budowie eksportowej, na której wskazano stanowisko kierowcy.

Po wykorzystaniu urlopu dewizowego ubezpieczony od 15.09.1991r do 30.04.1992r wykonywał ponownie w (...) w bazie w Ż. pracę kierowcy samochodu ciężarowego – typu betoniarko-mieszarka o ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony (zezn. ubezp; akta osobowe).

Sąd w pełni dał wiarę zeznaniom ubezpieczonego i świadków gdyż są one konsekwentne i nawzajem się potwierdzają.

Znajdują także odzwierciedlenie w dokumentacji znajdującej się w aktach osobowych.

W oparciu o powyższe, Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

W ocenie Sądu zebrane w sprawie dowody pozwalają jednoznacznie stwierdzić, że ubezpieczony stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał faktycznie pracę kierowcy samochodu ciężarowego o ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony w następujących okresach:

- od 10.05.1978r do 30.06.1979r – 1 rok 1 miesiąc 20 dni

w trakcie zatrudnienia w Zakładach (...) w C.

- od 14.05.1982r do 14.09.1988 – 6 lat 4 miesiące

od 15.09.1991r do 30.04.1992r – 7 miesięcy 15 dni

od 20.09.1988r do 30.04.1991r – tj. 2 lata 7 miesięcy 10 dni

w trakcie zatrudnienia w (...) Przedsiębiorstwie Budownictwa (...)

- od 4.05.1992r do 31.12.1998r – 6 lat 7 miesięcy 27 dni

w trakcie zatrudnienia w Firmie Handlowo-Produkcyjnym (...) w J..

Zatem łącznie ubezpieczony na dzień złożenia wniosku udokumentował ponad 15-letni okres pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w warunkach szczególnych wymienionej w dziale VIII poz. 2 Wykazu A stanowiącego załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. z 1983r Nr 8 poz. 43).

Ubezpieczony na dzień (...) ukończenia 60 lat spełnił także pozostałe warunki z art. 184 ustawy z dnia 17.12.1998r o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2015r poz. 748 ze zm.) do przyznania mu wcześniejszej emerytury bo nie jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego i na dzień 31.12.1998r udokumentował w sposób niesporny między stronami ponad 25 lat okresów składkowych i nieskładkowych.

Dlatego też Sąd na mocy art. 477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w pkt 1 wyroku.

Ponieważ wniosek o emeryturę ubezpieczony złożył przed ukończeniem 60 lat, to jest osiągnięciem wymaganego wieku emerytalnego, odwołanie za okres od złożenia wniosku do dnia ukończenia 60 lat Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 1 kpc oddalił jako pozbawione podstaw orzekając jak w pkt 2 wyroku.

Na mocy art. 98 i przepisów §9 ust. 2 i 10 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015r w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. poz. 1800) Sąd orzekł o kosztach postępowania.

Sędzia: