

Sygn. akt IX U 1687/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 marca 2017 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 8 marca 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania J. M. (M.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o rentę z tytułu niezdolności do pracy

na skutek odwołania J. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 29 lipca 2016 r. Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy w związku z wypadkiem przy prowadzeniu działalności od 1 czerwca 2016r do 30 czerwca 2017r.

Sędzia

Sygn. akt IX U 1687/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 29.07.2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu J. M. (M.) od 1.06.2016r. prawa do dalszej renty wypadkowej w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej w oparciu o orzeczenie Komisji Lekarskiej ZUS.

Ubezpieczony w odwołaniu od niniejszej decyzji domagał się przyznania renty z tytułu niezdolności do pracy w związku z wypadkiem przy prowadzeniu działalności gospodarczej od 1.06.2016r. co najmniej do 30.06.2017r.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji.

W wyniku przeprowadzonego postępowania Sąd ustalił , co następuje :

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W dniu 23.05.2012r. uległ wypadkowi przy prowadzeniu pozarolniczej działalności gospodarczej doznając urazu lewego barka i ręki.

Ubezpieczony pobierał z ZUS rentę z tytułu niezdolności do pracy w związku z wypadkiem przy prowadzeniu działalności gospodarczej, przyznanej okresowo 31.05.2016r.

W dniu 18.05.2016r. złożył wniosek o przyznanie prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy w związku z wypadkiem przy prowadzeniu działalności gospodarczej na dalszy okres.

Orzeczeniem z dnia 15.06.2016r. lekarz orzecznik ZUS stwierdził, iż badany jest częściowo niezdolny do pracy w związku z wypadkiem do 30.06.2017r. Komisja lekarska ZUS, rozpatrując zarzut wadliwości orzeczenia j.w., uznała brak niezdolności do pracy ubezpieczonego (orzeczenie z 14.07.2016r.).

Orzeczenie komisji lekarskiej stało się podstawą wydania zaskarżonej decyzji.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie dokumentacji zawartej w aktach organu rentowego jako okoliczności bezsporne pomiędzy stronami.

Ubezpieczony z zawodu jest inżynierem elektronikiem. Prowadził działalność gospodarczą w zakresie montażu kamer i systemów bezpieczeństwa. Montaż kamer i urządzeń bezpieczeństwa jest wysoce precyzyjną pracą. Wymaga sprawności obu rąk.

(dowód: zeznania ubezpieczonego, protokół elektroniczny, k. 65 akt sądowych)

W toku tegoż postępowania Sąd dopuścił dowód z opinii biegłych lekarzy sądowych z zakresu ortopedii i neurologii w celu weryfikacji oceny stanu zdrowia ubezpieczonego dokonanej przez organ rentowy.

Z przyczyn neurologicznych i ortopedycznych ubezpieczony jest nadal częściowo niezdolny do pracy do 30.06.2017r. w związku z wypadkiem z 23.05.2012r.

W chwili obecnej należy stwierdzić pogorszenie funkcji stawu lewego. Zakres i charakter ograniczenia ruchomości w stawie barkowym odpowiada klinicznie postawionemu uszkodzeniu ścięgna mięśnia nadgrzebieniowego oraz zespołowi ciasnoty podbarkowej. Wskazane jest prowadzenie dalszej rehabilitacji i farmakoterapii.

(dowód : opinia biegłych jak wyżej, karty 24-26 akt sądowych)

Strony nie kwestionowały wydanej w sprawie opinii sądowo-lekarskiej, nie złożyły dalszych wniosków dowodowych.

Zebrany materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny, spójny i przekonywujący, przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 30.10.2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadku przy pracy i chorób zawodowych (t.j. Dz. U. Nr 167, poz 1322) z tytułu wypadku przy pracy przysługuje renta z tytułu niezdolności do pracy dla ubezpieczonego, który stał się niezdolny do pracy wskutek wypadku przy pracy co najmniej w stopniu

niezdolności częściowej w rozumieniu art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Za wypadek przy pracy uważa się również nagle zdarzenie wywołane przyczyną zewnętrzną powodujące uraz lub śmierć, które nastąpiło w okresie ubezpieczenia wypadkowego z danego tytułu podczas wykonywania zwykłych czynności związanych z prowadzeniem działalności pozarolniczej w rozumieniu przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych (art. 3 ust. 3 pkt. 8 ustawy z dnia 30.10.2002 r.).

Spór polegał na ustaleniu czy ubezpieczony jest niezdolny do pracy w związku z wypadkiem przy prowadzeniu działalności gospodarczej z dnia 23.05.2012r. na dalszy okres.

Zdaniem Sądu ubezpieczony jest nadal częściowo niezdolny do pracy w związku z wypadkiem przy prowadzeniu działalności gospodarczej z dnia 23.05.2012r. do dnia 30.06.2017r., co wynika jednoznacznie z niekwestionowanej przez strony łącznej opinii biegłych sądowych z zakresu ortopedii lek. med. M. W. i z zakresu neurologii lek. med. M. W..

Sąd uznał w/w opinię za rzeczową, wydaną po przeanalizowaniu historii choroby ubezpieczonego, przeprowadzeniu badania przedmiotowego, a nadto logicznie oraz przekonywująco uzasadnioną, a przez to miarodajną w ocenie stanu zdrowia ubezpieczonego.

Powołani w sprawie biegli sądowi nie stwierdzili istotnej poprawy w stanie zdrowia ubezpieczonego, a wręcz jego pogorszenie w zakresie funkcji stawu barkowego lewego.

U ubezpieczonego występuje ograniczenie ruchomości w stawie barkowym, a rodzaj prowadzonej przez niego działalności i charakter pracy zgodnej z poziomem kwalifikacji inżyniera elektronika wymaga pełnej sprawności obu rąk.

W konsekwencji takiego stanowiska, Sąd z mocy art. 477¹⁴ §2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał ubezpieczonemu prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy w związku z wypadkiem przy prowadzeniu działalności gospodarczej od 1 czerwca 2016r. do 30 czerwca 2017r.

Sędzia