

Sygn. akt IX U 926/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 stycznia 2017r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Monika Holona

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 16 stycznia 2017r. w Rybniku

sprawy z odwołania E. C.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę pomostową

na skutek odwołania E. C.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 8 kwietnia 2016r. Znak (...)

oddala odwołanie.

Sędzia

Sygn. akt IX U 926/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 08.04.2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R., odmówił ubezpieczonej E. C. prawa do emerytury pomostowej na podstawie art.4 ustawy z dnia 19.12.2008r. o emeryturach pomostowych, gdyż ubezpieczona po dniu 31.12.2008r. nie wykonywała pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w rozumieniu art.3 ust.1 i 2, a także na podstawie art. 49 tej ustawy, ponieważ na dzień 01.01.2009r. nie udokumentowała 15 lat pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymienionej w załączniku Nr 1 lub Nr 2 do ustawy o emeryturach pomostowych.

Ubezpieczona wniosła odwołanie od decyzji jw., domagając się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do wnioskowanego świadczenia po uprzednim zaliczeniu do okresów pracy w szczególnych warunkach okresu zatrudnienia od 01.01.2009r. do 30.04.2009r.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Ubezpieczona urodziła się w dniu (...)

W dniu 15.03.2013r. złożyła wniosek o emeryturę pomostową.

Organ rentowy uznał za udowodniony okres składkowy i nieskładkowy łącznie w wymiarze 29 lat, 8 miesięcy i 19 dni.

Ubezpieczona na dzień 01.01.1999r. legitymuje się 23 latami, 8 miesiącami i 16 dniami pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w warunkach szczególnych określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze.

W okresie od 02.1980r. ubezpieczona była zatrudniona w (...) S.A. Zakład (...) w R. na stanowisku początkowo stażysty, od 01.06.1980r. konduktora, od 11.05.1987r. woźnej, opisywacza kart rozrządowych, od 01.09.1989r. do 30.04.2009r. na stanowisku odprawiacza pociągów.

Zakład pracy w świadectwie z dnia 30.04.2009r. potwierdził, że ubezpieczona w okresie od 25.02.1980r. do 31.12.2008r. wykonywała prace w szczególnych warunkach w rozumieniu przepisów rozporządzenia z dnia 07.02.1983r.

Do obowiązków ubezpieczonej na stanowisku odprawiacza pociągów należało odebranie dokumentów pociągu, sprawdzenie i spisanie wszystkich wagonów, dzielenie wagonów na relacje, a przepięciu wagonów na poszczególne relacje ponowne spisanie składu pociągu. Ubezpieczona te czynności wykonywała w terenie chodząc pomiędzy torami w części manewrowej (...). Od 01.01.2009r. zakres jej obowiązków zmienił się w związku z orzeczeniem lekarza medycyny pracy, który stwierdził przeciwwskazania do pracy na dotychczasowym stanowisku z uwagi na problemy z układem krążenia. Od tego momentu ubezpieczona przejęła obowiązki kancelistki i wykonywała w znacznej części prace biurowe.

Powyższe ustalił Sąd na podstawie akt organu rentowego, akt osobowych ubezpieczonej z okresu spornego zatrudniania oraz zeznań ubezpieczonej (k.12, 20 a.s.).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie ubezpieczonej nie zasługuje na uwzględnienie.

Ubezpieczona w dniu (...) ukończyła 55 lat.

Zgodnie z treścią art. 4 ustawy z dnia 19.12.2008r. o emeryturach pomostowych (Dz.U. z 2008r. Nr 237, poz. 1656) prawo do emerytury pomostowej, z uwzględnieniem art.5-12, przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- urodził się po dniu 31.12.1948r.;
- ma okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat;
- osiągnął wiek wynoszący co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 mężczyzn;
- udowodnił okres składkowy i nieskładkowy w łącznym wymiarze co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn;

- przed dniem 01 stycznia 1999r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy lub art.32 i art.33 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS;
- po dniu 31 grudnia 2008r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, w rozumieniu art.3 ust.1 i 3;
- nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

Zgodnie z treścią art. 49 ustawy jw. prawo do emerytury pomostowej przysługuje również osobie, która:

1) po dniu 31 grudnia 2008 r. nie wykonywała pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3;

2) spełnia warunki określone w art. 4 pkt 1-5 i 7 i art. 5-12;

3) w dniu wejścia w życie ustawy miała wymagany w przepisach, o których mowa w pkt. 2, okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3.

Przeprowadzone postępowanie dowodowe wykazało, iż ubezpieczona nie spełnia warunków do uzyskania prawa do emerytury pomostowej na podstawie art.4 powołanej ustawy, gdyż po dniu 31.12.2008r. nie wykonywała pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych.

W szczególności nie można zaliczyć do okresów takiej pracy wnioskowanego okresu zatrudnienia ubezpieczonej od 01.01.2009r. do 30.04.2009r. w charakterze kancelistki, gdyż nie jest to okres pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu art.3 ust.1 i 3.

Nie ulega również wątpliwości, że ubezpieczona nie spełnia warunków do emerytury pomostowej na podstawie art.49 tej ustawy, ponieważ nie udokumentowała na dzień 01.01.2009r. co najmniej 15 lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach, o której mowa w art.3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych, wymienionej w załączniku nr 1 i 2 do tej ustawy.

Do okresów takiej pracy nie można zaliczyć okresu zatrudnienia ubezpieczonej na stanowisku odprawiacza pociągów, ponieważ stanowisko to nie zostało wymienione powyższym w załączniku nr 1 i 2 do ustawy o emeryturach pomostowych.

W niekwestionowanych okolicznościach faktycznych rozpoznawanej sprawy, prace wykonywane przez ubezpieczoną w tym okresie, nie są pracami w szczególnych warunkach w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych.

W konsekwencji powyższego Sąd z mocy art.477¹⁴ § 1 kpc oddalił odwołanie ubezpieczonej nie znajdując podstaw do jego uwzględnienia.