

Sygn. akt IX U 246/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 maja 2015 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale:./.

po rozpoznaniu w dniu 13 maja 2015 r. w Rybniku

sprawy z odwołania T. K. (K.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania T. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 13 lutego 2015 r. Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od dnia 9 stycznia 2015r.

Sędzia

Sygn. akt IX U 246/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 13 lutego 2015r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu T. K. (K.) prawa do wcześniejszej emerytury, ponieważ zdaniem organu rentowego nie spełnia on ustawowych warunków do jej uzyskania, a w szczególności nie udokumentował na dzień 01.01.1999r. wymaganych 15-tu lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach. Organ rentowy nie uwzględnił jako takiej pracy okresu zatrudnienia od dnia 02.05.1986r. do dnia 31.12.1988r. na stanowisku ślusarza remontowego- spawacza dyżurnego w Elektrowni (...) podnosząc iż, wykonywanie pracy równoległe na różnych stanowiskach wyklucza możliwość spełnienia wymogu wykonywania pracy stale i w pełnym wymiarze czasu pracy przewidzianym dla danego stanowiska.

Ubezpieczony odwołał się od decyzji domagając się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do wcześniejszej emerytury od ukończenia wieku emerytalnego 60 lat, po uprzednim zaliczeniu do stażu pracy powyższego okresu jako okresu pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach. Wskazał, iż w okresie tym wykonywał taką samą pracę co w okresie późniejszym od 01.01.1989r. do 30.04.1990r., który to w całości został uwzględniony przez organ rentowy jako okres pracy w szczególnych warunkach.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Ubezpieczony T. K. urodził się w dniu (...)

W dniu 18.12.2014r. złożył wniosek o przyznanie uprawnień do wcześniejszej emerytury z tytułu wykonywania pracy w szczególnych warunkach. W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję z dnia 13.02.2015r.

Oddział ZUS uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 01.01.1999r. okres zatrudnienia w wymiarze 25 lat, 4 miesięcy i 1 dnia okresów składkowych i nieskładkowych – w tym 13 lat, 10 m-cy i 27 dni okresów pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Organ rentowy nie uwzględnił jako okresu pracy w szczególnych warunkach okresu zatrudnienia ubezpieczonego od dnia 02.05.1986r. do dnia 31.12.1988r. na stanowisku ślusarza remontowego- spawacza dyżurnego w Elektrowni (...) z przyczyn opisanych na wstępie.

Ubezpieczony podjął zatrudnienie w Elektrowni (...) w dniu 26.01.1984r. W początkowym okresie pracował jako kierowca samochodów ciężarowych, a następnie od 02.05.1986r. został przeniesiony na stanowisko montera kotłów i urządzeń pomocniczych w dziale TRD. Był to tzw. dział dyspozytorski, który koordynował prace remontowe ze służbami ruchowymi. Ubezpieczony wykonywał tam prace ślusarskie remontowe pracując w systemie czterobrygadowym. Od czasu do czasu wykonywał prace spawalnicze, bo miał uprawnienia spawalnicze w zakresie spawania gazowego od 24.01.1974r. . Dzięki temu mógł również dostać wyższą kategorię zaszczerogowania. Jednak zdarzało się to sporadycznie, ponieważ w ramach Oddziału była zatrudniona grupa spawaczy i tak w każdej brygadzie pracowało dwóch spawaczy wysokokwalifikowanych, mających uprawnienia do spawania pod ciśnieniem. Ubezpieczony takich uprawnień nie miał. Ubezpieczony jako ślusarz wykonywał prace remontowe i usuwanie awarii kotłów, turbin, urządzeń pomocniczych kotłów. Prace te były wykonywane na Oddziałach będących w ruchu w bardzo ciężkich warunkach, w wysokiej temperaturze, hałasie, zapyleniu, przy wysokim napięciu i obecności niebezpiecznych substancji np. wodoru. Brygady Oddziału TRD remontowały wszystkie urządzenia, które pracowały w elektrowni. Wykonywały remonty planowe, oraz te wcześniej nieplanowane. Czasami zdarzało się, że prace te odbywały się na wysokościach. W czasie remontu lub naprawy jednego urządzenia inne znajdujące się obok zawsze pracowały. Taką pracę wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

W związku z jej warunkami otrzymywał dodatek regeneracyjny i mleko. W kolejnych latach 1986-1990 ubezpieczony wykonywał tę samą pracę w oddziale TRD.

W tym okresie nie korzystał z urlopów bezpłatnych. Nie posiadał również nieusprawiedliwionych nieobecności.

Razem z ubezpieczonym pracowali powołani w sprawie świadkowie Z. K. i J. P., którzy potwierdzili rodzaj wykonywanej przez ubezpieczonego pracy oraz jej wymiar.

Ubezpieczony nie przystąpił do Otwartego Funduszu Emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego, akta osobowe ubezpieczonego nadesłane przez (...) S.A., zeznania świadków Z. K. i J. P., zeznania ubezpieczonego (protokół z rozprawy w dniu 13.05.2015r. minuty od 00:10:22 do 00:44:28) oraz adnotacji w książeczce spawacza.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje :

Jak stanowi art.184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz.U. z 2013r. poz.1440 ze zm.) ubezpieczonemu urodzonemu po dniu 31.12.1948r. przysługuje emerytura po ukończeniu wieku przewidzianego w art.32 jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy tj. 01.01.1999r. osiągnął:

- okres zatrudnienia w szczególnych warunkach wymagany w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury wieku niższym niż 65 lat
- okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27 wynoszący 25 lat

oraz nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Zgodnie natomiast z art.32 ust.1 powołanej ustawy w związku z § 4 ust.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze

(Dz. U. Nr 8 , poz.43 ze zm.) pracownik – mężczyzna, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione w Wykazie A załącznika do rozporządzenia, nabywa

prawo do emerytury, jeżeli :

- ukończył wiek 60 lat,
- ma wymagany okres 25 lat zatrudnienia,
- udowodnił co najmniej 15 letni okres pracy wymienionej w Wykazie A, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Bezsporne jest między stronami, że ubezpieczony w dniu 09.01.2015r. ukończył wiek 60 lat oraz, że na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany co najmniej 25 letni okres składkowy i nieskładkowy, a także nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w spornym okresie zatrudnienia w Elektrowni (...) od dnia 02.05.1986r. do dnia 31.12.1988r. wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracę w szczególnych warunkach, o której mowa w wykazie A dział XIV poz.25 stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze.

Ustalając powyższe w zakresie wykonywanej przez ubezpieczonego w wymienionym okresie pracy, Sąd oparł się na danych wynikających ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji, a w szczególności na dokumentacji akt osobowych, a także na zeznaniach świadków oraz ubezpieczonego.

Z powyższych dowodów jednoznacznie wynika, iż ubezpieczony w okresie j.w. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę w szczególnych warunkach dokonując bieżących napraw i konserwacji maszyn i urządzeń wykorzystywanych w procesie produkcji energii elektrycznej na oddziałach, na których jako podstawowe są wykonywane prace w szczególnych warunkach wymienione w dziale II powołanego powyżej wykazu. Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w pełni potwierdza zeznania ubezpieczonego oraz świadków w zakresie wymiaru i charakteru wykonywanej przez niego pracy. Z zeznań tych jednoznacznie wynika, że ubezpieczony jako ślusarz specjalista pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy na wydziałach będących w ruchu, na których wykonywano prace polegające na wytwarzaniu i przesyłaniu energii elektrycznej.

Nie ulega wątpliwości, iż w spornym okresie ubezpieczony wykonywał taką samą pracę i na tym samym oddziale, co w okresie późniejszym od 01.01.1998r. do 30.04.1990r., uznanym przez organ rentowy jako okres pracy w szczególnych warunkach, wykazany w świadectwie jako okres pracy na stanowisku ślusarza dyżurnego.

Rozstrzygając w sprawie Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnia wszystkie konieczne przesłanki do nabycia prawa do wcześniejszej emerytury, o których mowa w art.184 powołanej ustawy, w tym udowodnił, przy zaliczeniu okresu uznanego przez Sąd do okresów uznanych przez ZUS, okres pracy w szczególnych warunkach przekraczający 15 lat.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd z mocy art.477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał ubezpieczonemu na podstawie art.32 w związku z 184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych prawo do emerytury począwszy od dnia 9 stycznia 2015r. tj. od ukończenia wieku emerytalnego.

Sędzia