

Sygn. akt IX U 1993/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 stycznia 2015 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale: ./.

po rozpoznaniu w dniu 28 stycznia 2015 r. w Rybniku

sprawy z odwołania N. K. (K.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania N. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 24 listopada 2014 r. Znak (...)

***zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od dnia (...)***

Sędzia

Sygn. akt IX U 1993/14

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 24 listopada 2014r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu N. K. (K.) prawa do wcześniejszej emerytury wskazując, iż nie spełnia on ustawowych warunków do jej uzyskania, gdyż nie udokumentował na dzień 01.01.1999r. żadnych okresów pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Organ rentowy nie uwzględnił do okresu pracy w szczególnych warunkach okresów zatrudnienia w (...) w R. od dnia 01.07.1971r. do dnia 26.04.1972r., od dnia 07.05.1974r. do dnia 30.06.1979r. oraz od dnia 01.07.1979r. do dnia 08.10.1990r. ponieważ świadectwo wykonywania pracy w szczególnych warunkach z dnia 01.10.2001r. zostało wystawione przez nieuprawniony podmiot, który nie jest następcą prawnym, a jedynie przechowawcą dokumentacji.

Ubezpieczony odwołał się od powyższej decyzji domagając się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do wcześniejszej emerytury po uprzednim zaliczeniu do stażu pracy okresów j.w.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

***Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :***

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W dniu (...) złożył wniosek o przyznanie uprawnień do wcześniejszej emerytury z tytułu wykonywania pracy w szczególnych warunkach w rozpoznaniu, którego Oddział ZUS wydał decyzję odmowną z dnia 16.10.2014r., a następnie zamienną do niej, zaskarżoną decyzję z dnia 14.11.2015r.

Oddział ZUS uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 01.01.1999r. okres zatrudnienia w łącznym wymiarze 25 lat okresów składkowych, nieskładkowych i uzupełniających - w tym żadnych okresów pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony podjął pracę w (...) w K. Oddział w R. w dniu 01.07.1971r. w charakterze mechanika samochodowego. Skierowano go do grupy mechaników zajmujących się naprawą samochodów ciężarowych Tatra, ciągniki balastowe i wywrotki. W 1972r. został powołany do wojska. Po odbyciu zasadniczej służby wojskowej od 07.05.1974r. wrócił do pracy na tym samym stanowisku w tej samej brygadzie. Ubezpieczony pracował w kanałach remontowych przy naprawie tych samochodów. Na hali było 7-8 kanałów. Pracy dla mechaników było bardzo dużo, ponieważ samochody były bardzo obciążane i często się psuły. W tym czasie budowano nowe osiedla w J. i Szpital w R. i były używane do przewozu różnych elementów budowlanych oraz ziemi z wykopów. W Tatrach najczęściej psuły się silniki i mosty. Większość napraw trzeba było wykonać z kanału. Niektóre elementy były bardzo ciężkie, więc przy ich wymontowywaniu musiało pracować kilku mechaników. Wymianą kół zajmowali się sami kierowcy. Był również zatrudniony w warsztacie blacharz, lakiernik i elektryk samochodowy. Ubezpieczony wykonywał naprawy podwozi. Warunki pracy były ciężkie. W kanałach była wilgoć, z samochodów kapąło błoto, woda, smary, oleje. Była to praca w pełnym wymiarze czasu pracy, często w godzinach nadliczbowych. Otrzymywał mleko i posiłki regeneracyjne. Od 01.07.1979r. został przeniesiony na stanowisko kierowcy samochodu ciężarowego marki Tatra o ciężarze 16 ton plus 16 ton ładowności. Prawo jazdy kat.C posiada od 28.01.1974r. Samochodem tym woził przede wszystkim ziemię z wykopów pod budowę szpitala, kanalizacji. Zdarzało się, że wykopy miały głębokość 3 pięter w dół. Wysokość wynagrodzenia zależała od ilości przejazdów. Do końca zatrudnienia w tym zakładzie ubezpieczony jeździł Tatrą, z tym, że co jakiś czas otrzymywał inny samochód po remoncie. Nie korzystał z urlopów bezpłatnych, nie posiadał również nieusprawiedliwionych nieobecności w pracy.

Ubezpieczony nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, akt osobowych ubezpieczonego, adnotacji w prawie jazdy, zeznań powołanych w sprawie świadków T. G., K. L. oraz ubezpieczonego – nagranie z rozprawy w dniu 28.01.2015r. (minuty od 00:11:10 do 00:43:33).

***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył , co następuje :***

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Bezspornym w rozpoznawanej sprawie pozostaje fakt, iż ubezpieczony osiągnął wiek emerytalny 60 lat, nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego oraz posiada na dzień 01.01.1999r. niezbędny do przyznania prawa do dochodzonego świadczenia 25-letni okres składkowy i nieskładkowy.

Spór w rozpoznawanej sprawie sprowadzał się natomiast do ustalenia, czy ubezpieczony spełnia warunek prawa do emerytury o jakim mowa w art. 184 pkt.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS ( t.j. Dz.U. z 2013r., poz.1440 ze zm.), to jest czy

na dzień 01.01.1999r. posiada 15 - letni okres pracy w warunkach szczególnych.

Jak wykazało przeprowadzone postępowanie dowodowe niewątpliwie do okresów pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach należy zaliczyć okres zatrudnienia ubezpieczonego w (...) w R. od 07.05.1974r. do 30.06.1979r. jako okres pracy w charakterze mechanika samochodowego w kanałach remontowych - dział XIV poz.16 Wykazu A, stanowiącego załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze, a także okres zatrudnienia w tym samym przedsiębiorstwie od dnia 01.07.1979r. do 08.10.1990r. w charakterze kierowcy samochodów ciężarowych o dopuszczalnym ciężarze całkowitym pow. 3,5 tony - dział VIII poz.2 powołanego powyżej wykazu.

Ustalając powyższe Sąd oparł się na danych wynikających z treści zgromadzonej w sprawie dokumentacji przywołanej wcześniej, w szczególności aktach osobowych, a także zeznaniach świadków, T. G., K. L. byłych współpracowników ubezpieczonego z okresów spornego zatrudnienia, wreszcie zeznaniach ubezpieczonego. Zeznania te Sąd uznał za wiarygodne, gdyż były one rzeczowe, logiczne, zasadniczo ze sobą zgodne, korespondujące z treścią powołanej w sprawie dokumentacji, nie były też one kwestionowane przez organ rentowy.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnia wszystkie niezbędne przesłanki prawa do świadczenia na podstawie z art.184 w związku z art.32 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i w związku z § 4 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze ( Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm. ), gdyż ukończył wiek emerytalny 60 lat, udowodnił na dzień 01.01.1999r. okres zatrudnienia wynoszący 25 lat, a przy zaliczeniu do pracy w warunkach szczególnych okresów j.w., posiada on również na dzień 01.01.1999r. okres pracy w szczególnych warunkach przekraczający 15 lat.

Wobec powyższego Sąd z mocy art.477<sup>14</sup>§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury począwszy od dnia 01.09.2014r., tj. od daty złożenia wniosku.

Sędzia