

Sygn. akt IX U 1992/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 kwietnia 2015r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

|                 |                                 |
|-----------------|---------------------------------|
| Przewodniczący: | SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek |
| Protokolant:    | Monika Holona                   |

przy udziale:

po rozpoznaniu w dniu 13 kwietnia 2015 r. w Rybniku

sprawy z odwołania Z. N. (Niemiec)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania Z. N.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 12 listopada 2014r. Znak (...)

1. **Zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury począwszy od 28 października 2014r,**
2. **Zasądza od organu rentowego na rzecz ubezpieczonego kwotę 60,00zł (sześćdziesiąt złotych 00/100) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.**

Sędzia

Sygn. akt IX U 1992/14

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 12 listopada 2014r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu Z. N. (Niemiec) prawa do wcześniejszej emerytury, ponieważ zdaniem organu rentowego nie spełnia on ustawowych warunków do jej uzyskania, a w szczególności nie udokumentował na dzień 01.01.1999r. wymaganych 15-tu lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach. Organ rentowy nie uwzględnił jako takiej pracy okresu zatrudnienia ubezpieczonego od dnia 01.09.1969r. do dnia 28.02.2001r. w Przedsiębiorstwie

(...) w K. oraz (...) Spółka Akcyjna w K., ponieważ ubezpieczony nie przedłożył świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony odwołał się od decyzji domagając się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do wcześniejszej emerytury po uprzednim zaliczeniu do stażu pracy powyższego okresu jako okresu pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach. Wskazał, iż w tym okresie pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy przy naprawach i konserwacji maszyn jako mechanik przydzielony do Wydziału W1, w którego skład wchodziły m.in. acetylenownia i hala sprzęzarek.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniosł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

***Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :***

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W dniu 28.10.2014r. złożył wniosek o przyznanie uprawnień do wcześniejszej emerytury z tytułu wykonywania pracy w szczególnych warunkach. W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję z dnia 12.11.2014r.

Oddział ZUS uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 01.01.1999r. okres zatrudnienia w wymiarze 29 lat, 2 miesiące okresów składkowych oraz 1 miesiąc i 20 dni okresów nieskładkowych – w tym żadnych okresów pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Organ rentowy nie uwzględnił jako okresu pracy w szczególnych warunkach okresu pracy ubezpieczonego od dnia 01.09.1969r. do dnia 28.02.2001r. w Przedsiębiorstwie (...) w K. oraz (...) Spółka Akcyjna w K., z przyczyn opisanych na wstępie.

Ubezpieczony jest z zawodu ślusarzem, mechanikiem maszyn. Od dnia 01.09.1969r. rozpoczął naukę w szkole przykładowej Przedsiębiorstwa (...) w K.. Szkołę tę ukończył w czerwcu 1972r. i został przydzielony do Wydziału Głównego Mechanika, do brygady zajmującej się naprawą maszyn i urządzeń na Wydziale W1, tj. Wydziale Konstrukcji Stalowych i Maszyn Koksowniczych. W okresie od dnia 27.10.1976r. do dnia 18.10.1978r. odbywał zasadniczą służbę wojskową, po zakończeniu której, od dnia 02.11.1978r. wrócił do pracy na stałe w tym Wydziale. Ubezpieczony wykonywał remonty planowe, kapitalne oraz bieżące naprawy maszyn znajdujących się na hali produkcyjnej- były to kompresory, suwarka wzdłużna, walce, wiertła promieniowe, nożyce i gilotyny. Maszyny te były naprawiane na miejscu, jedynie ogradzano miejsce naprawy sznurkiem dla bezpieczeństwa pracowników. W bezpośrednim sąsiedztwie pracowały inne maszyny oraz znajdowały się stanowiska spawalnicze. Panował tam hałas, zapylenie. Pracownicy otrzymywali mleko. Ubezpieczony pracował głównie na pierwszą zmianę od godziny 6.00 do 14.00, w przypadku nagłych awarii niejednokrotnie musiał pracować po godzinach. Taką pracę wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, nie wykonywał innych prac.

Razem z ubezpieczonym w spornym okresie pracowali powołani w sprawie świadkowie T. K. i J. A., którzy potwierdzili rodzaj oraz pełny wymiar wykonywanej przez niego pracy.

W trakcie zatrudnienia nie korzystał z urlopów bezpłatnych, nie posiadał nieusprawiedliwionych nieobecności w pracy.

Ubezpieczony nie przystąpił do Otwartego Funduszu Emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego, akta osobowe ubezpieczonego z okresu jego zatrudnienia w (...) w K., zeznania świadków T. K. i J. A. złożone na rozprawie w dniu 2 marca 2015r. (minuty od 00:08:23 do 00:28:43), zeznania ubezpieczonego (minuty od 00:29:09 do 00:33:10), akta emerytalne świadków oraz dokumentację dołączoną do odwołania.

***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje :***

Jak stanowi art.184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ( Dz.U. z 2013r., poz. 1440 ze zm.) ubezpieczonemu urodzonemu po dniu 31.12.1948r. przysługuje emerytura po ukończeniu wieku przewidzianego w art.32 jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy tj. 01.01.1999r. osiągnął:

- okres zatrudnienia w szczególnych warunkach wymagany w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury wieku niższym niż 65 lat
- okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27 wynoszący 25 lat

oraz nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego (lub złożył wniosek o przekazanie zgromadzonych tam środków na dochody budżetu państwa).

Zgodnie natomiast z art.32 ust.1 powołanej ustawy w związku z § 4 ust.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze ( Dz. U. Nr 8 , poz.43 ze zm. ) pracownik – mężczyzna, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione w Wykazie A załącznika do rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury, jeżeli :

- ukończył wiek 60 lat,
- ma wymagany okres 25 lat zatrudnienia,
- udowodnił co najmniej 15 letni okres pracy wymienionej w Wykazie A, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Bezsporne jest między stronami, że ubezpieczony w dniu 17.09.2014r. ukończył wiek 60 lat oraz, że na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany co najmniej 25- letni okres składkowy i nieskładkowy oraz nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w spornym okresie od dnia 01.07.1972r. do dnia 31.12.1998r. wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracę w szczególnych warunkach, o której mowa w wykazie A dział XIV poz.25 stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze.

Ustalając powyższe w zakresie wykonywanej przez ubezpieczonego w wymienionym okresie pracy, Sąd oparł się na danych wynikających ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji, a w szczególności dokumentacji znajdującej się w aktach osobowych, aktach emerytalnych, a także na zeznaniach świadków oraz ubezpieczonego.

Z powyższych dowodów jednoznacznie wynika, iż ubezpieczony w okresie j.w. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę w szczególnych warunkach dokonując bieżących napraw i konserwacji maszyn i urządzeń wykorzystywanych w procesie technologicznym na oddziałach, na których jako podstawowe są wykonywane prace w szczególnych np. prace wymienione w dziale XIV poz. 12. Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w pełni potwierdza zeznania ubezpieczonego oraz świadków w zakresie wymiaru i charakteru wykonywanej przez niego pracy. Świadczenie ci jednoznacznie zeznali, że ubezpieczony wykonywał taką pracę stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Rozstrzygając w sprawie Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnia wszystkie konieczne przesłanki do nabycia prawa do wcześniejszej emerytury, o których mowa w art.184 powołanej ustawy, w tym udowodnił, przy uwzględnieniu okresu uznanego przez Sąd, okres pracy w szczególnych warunkach znacznie przekraczający 15 lat.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd z mocy art.477<sup>14</sup> § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał ubezpieczonemu na podstawie art.32 w związku z 184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu

Ubezpieczeń Społecznych prawo do emerytury począwszy od dnia 28.10.2014r. tj. od złożenia wniosku, orzekając o kosztach po myśli art.98 kpc.

Sędzia