

Sygn. akt IX U 1459/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 grudnia 2014 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Maria Konieczna
Protokolant:	Iwona Porwoł

przy udziale: ./.

po rozpoznaniu w dniu 16 grudnia 2014 r. w Rybniku

sprawy z odwołania J. R. (R.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania J. R.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 9 lipca 2014 r. Znak (...)

- zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury od dnia 1 czerwca 2014r.,
- zasądza od organu rentowego na rzecz ubezpieczonego kwotę 60,00 zł (sześćdziesiąt złotych 00/100) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa adwokackiego.

Sędzia

Sygn. akt IX U 1459/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 09.07.2014r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu J. R. (R.) prawa do emerytury na podstawie art. 184 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w związku z §4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r., podnosząc w uzasadnieniu, iż do dnia 01.01.1999r. nie został udowodniony wymagany 15-letni okres pracy w szczególnych warunkach wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji domagał się jej zmiany wskazując, iż w okresie od 20.11.1972r. do 06.03.1974r. pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku zwałowego na zwałach kamienia.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił, co następuje.

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W dniu 18.06.2014r. ubezpieczony złożył wniosek o emeryturę z tytułu pracy w warunkach szczególnych.

Ubezpieczony posiada na dzień 01.01.1999r. łączny staż pracy okresów składkowych i nieskładkowych uznany przez organ rentowy w wymiarze 25 lat, 2 miesięcy i 18 dni, w tym 14 lat, 6 miesięcy i 29 dni pracy w warunkach szczególnych, tj. praca od 03.02.1976r. do 02.09.1990r. w KWK (...) w J..

Ubezpieczony w spornym okresie pracy od 20.11.1972r. do 06.03.1974r. zatrudniony był w Kopalni (...) w J. jako zwałowy na zwałach kamienia.

Ubezpieczony wykonywał pracę na zwałach kamienia znajdujących się na P. w J. oddalonym o 4 km od Kopalni (...). Praca ubezpieczonego faktycznie polegała na dokonywaniu rozładunku kamienia z wagonów, które przyjeżdżały z Kopalni. Ubezpieczony zatrzymywał pociąg sygnalizacją świetlną, podkładał płozy, by pociąg się nie stoczył ze zwału, otwierał wagony i kamień się wysypywał. Ubezpieczony dokonywał też naprawy torów, podbijaniu torów, gdyż torry się podnosiły, przechylały pod wpływem jazdy wagonów z kamieniami.

Pracownicy zatrudnieni na zwałach przyjeżdżali do pracy na Kopalnię a następnie przewożeni byli jednym autobusem na zwał jw.

Ubezpieczony posiadał uprawnienia, wymagane do wykonywania pracy jw., tj. uprawnienia do obsługi wagonów i sygnalizacji świetlnej, które uzyskał na początku zatrudnienia w okresie spornym.

Ubezpieczony pracował w systemie trzymianowym, stale i pełnym wymiarze czasu pracy.

W okresie spornym razem z ubezpieczonym pracowali słuchani w niniejsze sprawie świadkowie: J. F. jako operator na zwałowisku kamieni, F. M. – pracownik zwałowy, operator spycharki. Obaj świadkowie pobierają emerytury z tytułu pracy w warunkach szczególnych i okres pracy na zwałach został im zaliczony do takiej pracy w warunkach szczególnych.

Ubezpieczony nie jest członkiem OFE.

Powyższe ustalił Sąd w oparciu o akta organu rentowego dotyczące ubezpieczonego, zachowane akta osobowe ze spornego okresu pracy w KWK (...), zeznania świadków J. F. oraz F. M. i zeznania ubezpieczonego złożone na rozprawie w dniu 16.12.2014r., czas nagrania 00:14:47 – 00:32:55 protokołu elektronicznego.

Zgromadzony materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny, przekonywujący, logiczny i spójny, przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z treści art. 184 ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (j.t. Dz.U. z 2013r., poz.1440 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31.12.1948 przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32,33,39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy (tj. na dzień 31.12.1998r.) osiągnęli:

- 1) okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat – dla kobiet i 65 lat – dla mężczyzn oraz
- 2) okres składowy i nieskładowy, o którym mowa w art. 27 (tj. 25 lat dla mężczyzn).

Ust. 2 „Emerytura, o której mowa w ust.1, przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do otwartego funduszu emerytalnego.

Jak wynika z §4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. z 1983r. Nr 8, poz. 43 ze zm.) pracownik, który wykonywał prace w warunkach szczególnych, wymienione w wykazie A, nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) osiągnął wiek emerytalny: 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn,
- 2) ma wymagany okres zatrudnienia, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie pozwala na przyjęcie, że ubezpieczony w spornym okresie od 20.11.1972r. do 06.03.1974r. wykonywał pracę w warunkach szczególnych z wykazu A załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. z 1983r. Nr 8, poz. 43 ze zm.), z Działu VIII, pkt 1 – tj. ciężkie prace załadunkowe i wyładunkowe oraz przeładunek materiałów sypkich, pylistych, toksycznych, żrących lub parzących w transporcie.

Za takim przyjęciem przemawiają zeznania słuchanych świadków - współpracowników ubezpieczonego, wykonujących pracę na tym samym zwale kamieni, co ubezpieczony, zatem posiadających bezpośrednią wiedzę o pracy ubezpieczonego w okresie spornym oraz zeznania ubezpieczonego jako zasadniczo spójne w swej treści, przekonywujące, korelujące ze sobą przy braku dowodów na okoliczność przeciwną, potwierdzające, że ubezpieczony faktycznie wykonywał taką pracę stale i w pełnym wymiarze czasu pracy przy rozładunku kamienia pochodzącego z Kopalni. Sąd uznał, iż w sytuacji zachowania się akt osobowych ubezpieczonego z okresu spornego w niewielkim zakresie, z których wynika w zasadzie sam fakt zatrudnienia ubezpieczonego w tymże okresie, bez wykazania w nich stanowisk pracy, zakresu obowiązków, podstawą do ustalenia faktycznego charakteru pracy były wiarygodne zeznania świadków i ubezpieczonego.

Przy bezsporności pozostałych warunków i przy uznaniu spełnienia warunku w zakresie stażu pracy w warunkach szczególnych, Sąd na podstawie powołanych powyżej przepisów, z mocy art. 477¹⁴ §2 kpc, w pkt 1 wyroku, zmienił zaskarżoną decyzję przyznając ubezpieczonemu prawo do emerytury od dnia 01 czerwca 2014r., tj. od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek, zgodnie z uregulowaniem art. 129 ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

W pkt 2 wyroku Sąd z mocy art.98 §1 i §3 kpc w zw. z §12 ust.2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (j.t. Dz.U. 2013r., poz. 461) zasądził od organu rentowego kwotę 60,00zł na rzecz ubezpieczonego tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

SSO Maria Konieczna