

Sygn. akt IX U 868/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 31 sierpnia 2015r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Monika Holona

przy udziale -

po rozpoznaniu w dniu 31 sierpnia 2015r. w Rybniku

sprawy z odwołania K. J. (1)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o rentę z tytułu niezdolności do pracy

na skutek odwołania K. J. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 19 marca 2014r. Znak (...)

- zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonej prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy począwszy od 1 kwietnia 2014r do 23 kwietnia 2016r.

Sędzia

Sygn. akt IX U 868/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 19.03.2014r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonej K. J. (2) prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy na dalszy okres, podnosząc w uzasadnieniu brak podstaw do wypłaty świadczenia w sytuacji uznania ubezpieczonej orzeczeniem Komisji Lekarskiej ZUS za zdolną do pracy.

Ubezpieczona w odwołaniu od decyzji domagała się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do świadczenia, kwestionując prawidłowość orzeczenia Komisji Lekarskiej.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak

w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił co następuje:

Ubezpieczona K. J. (1) urodziła się w dniu (...)

Posiada wykształcenie podstawowe, ostatnio pracowała jako sanitariuszka.

Od dnia 30.12.2009r. do dnia 31.03.2014r. była uprawniona do renty z tytułu całkowitej, a następnie częściowej niezdolności do pracy w związku z przebytym leczeniem czerniaka tęczówki oka, z niedowidzeniem oka prawego.

W dniu 15.01.2014r. ubezpieczona wystąpiła z wnioskiem o ustalenie uprawnień do renty z tytułu niezdolności do pracy na dalszy okres. W rozpoznaniu tego wniosku, organ rentowy powołując się na treść orzeczenia komisji lekarskiej ZUS wydał decyzję odmowną z dnia 19.03.2014r. od której, ubezpieczona złożyła odwołanie.

(dowód: akta rentowe)

W toku postępowania przed tut. Sądem ubezpieczona została poddana badaniu przez biegłą zakresu okulistyki, która rozpoznając stan po usunięciu czerniaka złośliwego tęczówki oka prawego – irydektomia przypodstawna, niedowidzenie oka prawego, nadwzroczność obu oczu oraz starczowzroczność stwierdziła, iż ubezpieczona jako osoba z prawidłowo widzącym okiem lewym i niewidzącym okiem prawym nie jest obecnie całkowicie ani częściowo niezdolna do pracy i może podjąć zatrudnienie na ogólnym rynku pracy.

Ubezpieczona została także przebadana przez biegłych z zakresu psychiatrii i psychologii, którzy stwierdzili na podstawie dostępnej dokumentacji, iż już w roku 2012r. przejawiała ona zaburzenia funkcji poznawczych w zakresie pamięci. Obecnie zdaniem biegłych następuje progresja tych zaburzeń, systematycznie zakłóceniu ulegają mechanizmy odpowiedzialne za kodowanie, magazynowanie i odtwarzanie informacji oraz zachowanie śladu pamięciowego. Istotnemu obniżeniu ulegają również zdolności adaptacyjne ubezpieczonej, w tym zdolność do adaptacji zawodowej, narastają trudności w rozwiązywaniu problemów powodując częściową niezdolność do pracy z przyczyn psychiatrycznych od 21.03.2012r. na okres do jednego roku od daty przeprowadzenia badania przez biegłych. Po tym czasie, w ocenie biegłych wskazane jest przeprowadzenie kolejnego badania psychiatrycznego i psychologicznego celem oceny dalszej ewentualnej progresji tych zmian.

(dowód: opinia biegłej specjalisty z zakresu psychiatrii lek. med. M. W. z dnia 25.02.2015r. k.48-53 oraz zespołu biegłych z zakresu psychiatrii lek. med. M. K. oraz z zakresu psychologii mgr B. B. z dnia 23.04.2015r. k.70-76).

Sąd uznał powyższe opinie za rzeczowe i przekonujące. Zawierają one bowiem wyczerpującą, specjalistyczną ocenę schorzeń ubezpieczonej, poparte są wynikami badań oraz szczegółową analizą dokumentacji lekarskiej z przebiegu jej leczenia. Opinie te ostatecznie nie zostały zakwestionowane przez żadną ze stron postępowania.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył co następuje:

Odwołanie ubezpieczonej zasługuje na uwzględnienie.

Konieczną przesłanką prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tj. Dz.U. z 2013, poz. 1440 ze zm.) jest istnienie niezdolności częściowej w rozumieniu art. 12 ust. 3 tejże ustawy stanowiącego, iż częściowo niezdolną do pracy jest osoba, która w znacznym stopniu utraciła zdolność do pracy zgodnej z poziomem posiadanych kwalifikacji.

W przedmiotowej sprawie, w świetle przeprowadzonego postępowania nie ulega wątpliwości, iż ubezpieczona z przyczyn psychiatrycznych jest częściowo niezdolna do pracy zgodnej z nabytymi kwalifikacjami.

Ustalając powyższe Sąd oparł się na zgodnych opiniach powołanych w sprawie biegłych psychiatrów. Z opinii tych, zbieżnych ze sobą zarówno pod względem poczynionych rozpoznań jak i wniosków jednoznacznie wynika, że już w

2012r. stan zdrowia psychicznego ubezpieczonej ograniczał jej zdolność do kontynuowania zatrudnienia. Obecnie stan ten podlega systematycznemu pogorszeniu w ramach częściowej niezdolności do pracy. Zdaniem biegłych po upływie roku celowe będzie ponowne przeprowadzenie badań psychiatrycznych celem stwierdzenia ewentualnej dalszej progresji i dokonania ponownej oceny stopnia niezdolności do pracy. Opinii tych ostatecznie nie kwestionowała żadna ze stron postępowania.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd z mocy art. 477¹⁴ §2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznał ubezpieczonej prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy poczynając od dnia 01.04.2014r. do 23.04.2016r.

Sędzia