

Sygn. akt IX U 764/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 września 2014 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale: ./.

po rozpoznaniu w dniu 3 września 2014 r. w Rybniku

sprawy z odwołania J. M. (M.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania J. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 26 lutego 2014 r. Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od dnia 17 stycznia 2014r.

Sędzia

Sygn. akt IXU 764/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 26.02.2014r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu J. M. (M.) prawa do emerytury na podstawie art.184 ustawy o emeryturach i rentach z FUS w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, gdyż ubezpieczony na dzień 01.01.1999r. nie udokumentował wymaganego 15 letniego okresu pracy w szczególnych warunkach.

Organ rentowy podał, iż odmówił uznania jako takiej pracy okresu zatrudnienia ubezpieczonego od dnia 01.09.1971r. do dnia 31.08.1972 oraz od dnia 15.02.1973r. do dnia 31.12.1978r. w Zakładach (...) w N. oraz okresu od dnia

06.03.1980r. do dnia 31.08.1985r. w Fabryce (...) w N., ponieważ ubezpieczony nie przedłożył na tę okoliczność świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji domagał się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do emerytury, po uprzednim zaliczeniu do pracy w warunkach szczególnych okresu zatrudnienia na stanowisku spawacza w (...) w N..

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji .

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W dniu 17.01.2014r. złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury.

W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy postanowił jak w zaskarżonej decyzji z dnia 26.02.2014r.

Organ rentowy uznał za udowodniony na dzień 01.01.1999r. staż pracy w łącznym wymiarze 25 lat 6 miesięcy i 15 dni okresów składkowych i nieskładkowych, w tym 12 lat, 4 miesiące i 29 dni pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w warunkach szczególnych.

Ubezpieczony w okresie od 07.03.1979r. do 22.07.1979r. był zatrudniony w Przedsiębiorstwie Państwowej (...) w N. w dziale (...) w charakterze kierowcy. Przydzielono mu samochód ciężarowy marki Star 28 z przyczepą o ciężarze znacznie przekraczającym 3,5 tony, którym rozwoził towar po całej Polsce.

Od dnia 06.03.1980r. podjął pracę w Fabryce (...) w N. w charakterze pomocnika spawacza, a następnie po ukończeniu kursu jako spawacz. Jako pomocnik spawacza ubezpieczony składał ramy samochodowe i od czasu do czasu spawał. Po zdobyciu uprawnień spawalniczych zajmował się już wyłącznie spawaniem podzespołów do ram samochodowych. Nie było innej technologii zespawania części. Dodatkowo ubezpieczony spawał kątowniki do nadwozi. Kurs spawalniczy ubezpieczony ukończył przed ogłoszeniem stanu wojennego. Taką pracę ubezpieczony wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Nie korzystał z urlopów bezpłatnych. W dniach 26.06.1981r., 28.10.1981r., 08.02.1982r., 25.05.1982r., 05.05.1982r., 13.08.1982r. do 16.08.1982r., 11.11.1982r., 23.05.1983r., 26.08.1983r., 15.10.1984r. oraz 29.04.1985r. do 30.04.1985r. posiadał nieusprawiedliwione nieobecności w pracy. Rozwiązał stosunek pracy z dniem 31.08.1985r. Razem z ubezpieczonym pracował powołany w sprawie świadek J. W., który pełnił obowiązki brygadzysty. Ubezpieczony nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt emerytalnych, akt osobowych ubezpieczonego z okresu jego zatrudnienia w Przedsiębiorstwie Państwowej (...) w O. Oddział Towarowy w N. oraz w Fabryce (...) w N., zeznań świadka J. W. przesłuchanego w drodze pomocy prawnej przed Sądem Okręgowym w Opolu (nagranie z rozprawy w dniu 04.07.2014r. minuty od 00:02:20 do 00:10:07) oraz zeznań ubezpieczonego (nagranie z rozprawy w dniu 14.05.2014r. minuty od 00:08:24 do 00:20:08).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Bezspornym w sprawie jest, że ubezpieczony w dniu 15.01.2014r. ukończył wiek emerytalny 60 lat, na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany co najmniej 25 letni okres składkowy i nieskładkowy i nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Spór w rozpoznawanej sprawie sprowadzał się do ustalenia, czy ubezpieczony spełnia warunek prawa do emerytury o jakim mowa w art. 184 pkt.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS (t.j. Dz.U.z 2013 poz. 1440 ze zm.), to jest czy na dzień 01.01.1999r. posiada 15 letni okres pracy w warunkach szczególnych.

W ocenie Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony będąc zatrudniony w fabryce samochodów Dostawczych w N. w okresie od dnia 01.08.1982r. do dnia 31.08.1985r. (z wyłączeniem dni nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy wymienionych powyżej) wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy prace w szczególnych warunkach, o których mowa w Wykazie A Dział XIV poz. 12 stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze tj. prace przy spawaniu. Jak wynika z akt osobowych ubezpieczonego co najmniej od tej daty tj. 01.08.1982r. pracował na stanowisku spawacza.

Niezależnie od powyższego, zdaniem Sądu, można zaliczyć ubezpieczonemu do okresów pracy w szczególnych warunkach okres wcześniejszego zatrudnienia w charakterze kierowcy samochodów ciężarowych o dopuszczalnym ciężarze całkowitym pow. 3,5 tony (dział VIII poz. 2 Wykazu A, stanowiącego załącznik do rozporządzenia powołanego powyżej) w Przedsiębiorstwie Państwowej (...) w N. od 07.03.1979r. do 22.07.1979r. (z wyłączeniem dni nieusprawiedliwionej nieobecności tj. 17.05.1979r., 18.05.1979r., 25.06.1979r.)

Ustalając powyższe Sąd oparł się na danych wynikających z treści zgromadzonej w sprawie dokumentacji przywołanej wcześniej, w szczególności dokumentacji akt osobowych, zeznaniach świadka J. W. – brygadzysty ubezpieczonego z okresu jego zatrudnienia w (...) w N. i wreszcie zeznaniach ubezpieczonego. Zeznania te Sąd uznał za wiarygodne, gdyż były one szczegółowe, rzeczowe, logiczne, zasadniczo ze sobą zgodne, korespondujące z treścią powołanej w sprawie dokumentacji.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnia wszystkie niezbędne przesłanki prawa do świadczenia na podstawie z art. 184 w związku z art. 32 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i w związku z § 4 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz. 43 ze zm.), gdyż przy zaliczeniu do pracy w warunkach szczególnych okresu spornego podanego na wstępie rozważań, posiada on również na dzień 01.01.1999r. wymagany do przyznania emerytury 15 letni staż takiej pracy.

Wobec powyższego Sąd z mocy art. 477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury począwszy od daty złożenia wniosku tj. od 17.01. 2014r.

Sędzia