

Sygn. akt IX U 1957/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 stycznia 2014 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Elwira Dembińska - Kołodziejczyk

przy udziale./.

po rozpoznaniu w dniu 27 stycznia 2014 r. w Rybniku

sprawy z odwołania A. S. (S.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania A. S. (S.)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 11 września 2013 r. Znak (...)

oddala odwołanie

Sędzia

Sygn. akt IX U 1957/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 11 września 2013r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu A. S. (S.) prawa do wcześniejszej emerytury wskazując, iż nie spełnia on ustawowych warunków do jej uzyskania, gdyż nie udokumentował na dzień 01.01.1999r. wymaganych 15-tu lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze. Jak wskazał w uzasadnieniu decyzji, przy ustalaniu uprawnień do emerytury brak możliwości łączenia okresów pracy wykonywanej w szczególnych warunkach z okresami pracy w szczególnym charakterze.

Ubezpieczony odwołał się od powyższej decyzji domagając się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do wcześniejszej emerytury. Wskazał, iż nie zgadza się w interpretacją przepisów przedstawioną w zaskarżonej decyzji.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji .

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

Od 16.10.2007r. jest uprawniony do emerytury nauczycielskiej przyznanej na podstawie przepisów ustawy z dnia 26.01.1982r. Karta Nauczyciela.

W dniu 30.04.2013r. złożył wniosek o przyznanie uprawnień do wcześniejszej emerytury na podstawie art.184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS.

W rozpoznaniu powyższego wniosku Oddział ZUS wydał zaskarżoną decyzję z dnia 11.09.2013r.

Oddział ZUS uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 01.01.1999r. okres zatrudnienia w łącznym wymiarze 25 lat składkowych, nieskładkowych i uzupełniających – w tym:

- 10 lat, 9 miesięcy i 2 dni okresów pracy w szczególnych warunkach :

tj. od dnia 20.10.1976r. do dnia 17.11.1982r. w Kombinacie (...) w D. na stanowisku automatyka systemów komputerowych i układów przemysłowych oraz od dnia 18.11.1982r. do dnia 20.07.1987r. w Przedsiębiorstwie (...) w J. na stanowisku starszego mistrza;

- 11 lat , 3 miesiące i 21 dni pracy w szczególnym charakterze:

tj. od dnia 01.09.1987r. do 31.12.1998r. w Zespole Szkół (...) na stanowisku nauczyciela zawodu.

Ubezpieczony nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego jako okoliczności bezsporne pomiędzy stronami.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył , co następuje :

Zgodnie z art.184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz.U. z 2013r. , poz. 1440 ze zm.) ubezpieczonemu urodzonemu po dniu 31.12.1948r. przysługuje emerytura po ukończeniu wieku przewidzianego w art.32 jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy tj. 01.01.1999r. osiągnął :

- okres zatrudnienia w szczególnych warunkach wymagany w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury wieku niższym niż 65 lat

- okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27 wynoszący 25 lat

oraz nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Jak stanowi natomiast z art.32 ust.1powołanej ustawy w związku z § 4 ust.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Nr 8 , poz.43 ze zm.) pracownik – mężczyzna, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione w Wykazie A załącznika do rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury, jeżeli :

- ukończył wiek 60 lat,
- ma wymagany okres 25 lat zatrudnienia,
- udowodnił co najmniej 15 letni okres pracy wymienionej w Wykazie A, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Bezsporne jest między stronami, że ubezpieczony w dniu 11.10.2012r. ukończył wiek 60 lat oraz, że na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany co najmniej 25 letni okres składkowy i nieskładkowy, okres pracy w szczególnych warunkach wynoszący - 10 lat, 9 miesięcy i 2 dni, okres zatrudnienia w szczególnym charakterze równy 11 lat , 3 miesiące i 21 dni, także nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Organ rentowy zaliczył ubezpieczonemu wszystkie wnioskowane okresy pracy w szczególnych warunkach i w szczególnym charakterze.

Mając na uwadze powołane powyżej uregulowania jak i utrwalone w tym zakresie orzecznictwo sądowe należy stwierdzić, iż żądanie ubezpieczonego zawarte w odwołaniu jest bezzasadne. Praca nauczycielska, jaką ubezpieczony świadczył w okresie od 01.09.1987r. do 31.12.1998r. jest pracą w szczególnym charakterze i jako taka nie podlega doliczeniu do okresów pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony zatem nie spełnia zatem wszystkich koniecznych przesłanek do nabycia prawa do wcześniejszej emerytury, o których mowa w art.184 powołanej ustawy, ponieważ nie udowodnił wymaganego piętnastoletniego okresu pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach lub 15 letniego okresu pracy w szczególnym charakterze.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd z mocy art.477¹⁴ § 1 kpc oddalił odwołanie nie znajdując podstaw do jego uwzględnienia.

Sędzia