

Sygn. akt IX U 1556/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 stycznia 2014 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Maria Olszowska
Protokolant:	Jolanta Nagrodzka

po rozpoznaniu w dniu 29 stycznia 2014 r. w Rybniku

sprawy z odwołania B. K. /K./

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania B. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 30 lipca 2013 r. Znak (...)

**zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu prawo
do emerytury od daty złożenia wniosku.**

Sędzia

Sygn. akt IX U 1556/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 30.07.2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu B. K. (K.) prawa do emerytury na podstawie art. 184 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w związku z §4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r., podnosząc w uzasadnieniu, iż do dnia 01.01.1999r. nie został udowodniony wymagany 15-letni okres pracy w szczególnych warunkach wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Organ rentowy wskazał w uzasadnieniu, że nie uznał za pracę w warunkach szczególnych okresów zatrudnienia w Hucie (...) od 24.06.1971r. do 14.08.1985r., od 18.05.1987r. do 31.05.1989r. oraz od 01.06.1989r. do 31.12.1998r. ponieważ ubezpieczony nie przedłożył świadectwa wykonywania prac w szczególnych warunkach z podaniem informacji, na jakich stanowiskach był ubezpieczony zatrudniony w poszczególnych okresach a nadto nie wyjaśniono, czy w okresie od 01.06.1989r. do 31.12.1998r. ubezpieczony wykonywał prace stale i w pełnym wymiarze

czasu pracy w bezpośrednim sąsiedztwie stanowisk, na których byli zatrudnieni pracownicy wykonujący prace w warunkach szczególnych.

Ubezpieczony w odwołaniu od niniejszej decyzji domagał się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do emerytury wskazując, iż w okresie zatrudnienia w Hucie (...) pracował w warunkach szczególnych.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Ubezpieczony B. K. urodził się w dniu (...)

W dniu 17.07.2013r. złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury.

Organ rentowy uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 1.01.1999r. łącznie 30 lat, 1 miesiąc i 18 dni okresów składkowych oraz nieskładkowych, w tym żadnego okresu pracy w warunkach szczególnych.

Ubezpieczony w okresie od 02.09.1968r. do 31.08.1999r. zatrudniony był w (...) Zakładach (...) w R. kolejno jako uczeń (od 02.09.1968r. do 23.06.1971r.), operator urządzeń, nastawiacz maszyn – brygadzista, mistrz, starszy mistrz oraz p.o. kierownika Wydziału (...).

Ze świadectwa pracy z dnia 31.08.1999r. wynika, że ubezpieczony wykonywał prace w szczególnych warunkach zgodnie z Wykazem A, załącznik Nr 1 do zarządzenia Nr 3 (...) 30.03.1985r.:

- od 24.06.1971r. do 31.03.1977r. – Dział IV, poz. 17/6,
- od 01.04.1977r. do 14.08.1985r. – Dział IV, poz. 11/6,
- od 18.05.1987r. do 31.05.1989r. – Dział III, poz. 45/11,
- od 01.06.1989r. do 31.08.1999r. – Dział XIV, poz. 24/1

Ubezpieczony w okresie zatrudnienia w Hucie (...) wykonywał prace na Wydziale Regeneracji Agregatów na stanowiskach wskazanych w świadectwie pracy i w okresach wskazanych powyżej wykonywał faktycznie prace w warunkach szczególnych:

- w okresie od 24.06.1971r. do 31.03.1977r. ubezpieczony wykonywał prace konfeksjonera wyrobów z tworzyw sztucznych, polegającą na przygotowywaniu tworzyw sztucznych - polistyrenowych do produkcji agregatów, lodówek,
- w okresie od 01.04.1977r. do 14.08.1985r. wykonywał prace operatora urządzeń dozujących polegającą na obsługiwaniu maszyny do napełniania agregatów freonem, (...)
- w okresie od 18.05.1987r. do 31.05.1989r. wykonywał prace nastawiacza maszyn – brygadzisty, polegającą na przygotowaniu maszyn do pracy i dozowanie pracy tych urządzeń, tj. urządzenia dozujące, formujące, prasy, urządzenia do formowania polistyrenu,
- w okresie od 01.06.1989r. do 30.11.1997r. w charakterze dozoru technicznego - mistrza, która polegała faktycznie na pracy jak w okresie od 18.05.1987r. do 31.05.1997r., przy stanowiskach pracy spawaczy, operatorów urządzeń dozujących,
- w okresie od 01.12.1997r. do 30.08.1999r. polegała na pracy na stanowisku kierowniczym na dozorze Wydziału Lodówek wszystkich pracowników wydziału.

Praca ubezpieczonego w okresie spornym odbywała się w jednej hali produkcyjnej w trudnych warunkach w kontakcie ze szkodliwymi gazami.

Za pracę w warunkach szczególnych ubezpieczony otrzymywał mleko.

Ubezpieczony pracę jw. wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

W okresie spornym razem z ubezpieczonym pracowały M. W. i K. S..

Ubezpieczony nie jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego.

Powyższe okoliczności Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, akt osobowych dotyczących zatrudnienia ubezpieczonego w okresie spornym w Hucie (...), zeznań świadków: M. W. i K. S. oraz zeznań ubezpieczonego złożonych na rozprawie w dniu 29.01.2014r., czas nagrania 00:03:31 -00:23:00.

Zgromadzony materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny, przekonujący, spójny i logiczny, przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył , co następuje.

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z treści art. 184 ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (j.t. Dz.U. z 2013r., poz. 1440 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31.12.1948r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32, 33, 39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy (tj. na dzień 31.12.1998r.) osiągnęli:

- okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat – dla kobiet i 65 lat – dla mężczyzn oraz
- okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27 (tj. 25 lat dla mężczyzn).

Ust. 2 „Emerytura, o której mowa w ust.1, przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do otwartego funduszu emerytalnego.

Jak wynika z §4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. z 1983r. Nr 8, poz. 43 ze zm.) pracownik, który wykonywał prace w warunkach szczególnych, wymienione w wykazie A, nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki:

1. osiągnął wiek emerytalny: 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn,
2. ma wymagany okres zatrudnienia, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

W niniejszej sprawie bezsporne było, iż ubezpieczony w dniu 05.04.2013r. ukończył 60 lat, nie jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego oraz, iż legitymuje się 25-letnim okresem składkowym i nieskładkowym.

Spór w niniejszej sprawie sprowadzał się do tego, czy ubezpieczony spełnia pozostały warunek konieczny do nabycia prawa do tzw. wcześniejszej emerytury - czy ma wymagany okres pracy w warunkach szczególnych.

Tutejszy Sąd w wyniku rozpoznania sprawy stanął na stanowisku, iż ubezpieczony na dzień złożenia wniosku, spełnia wszystkie niezbędne warunki prawa do świadczenia w postaci emerytury z tytułu pracy w warunkach szczególnych, gdyż Sąd uznał, iż w okresach spornych okresie co najmniej od 24.06.1971r. do 31.03.1977r. , od 01.04.1977r. do 14.08.1985r., od 18.05.1987r. do 31.05.1989r., od 01.06.1989r. do 30.11.1997r. ubezpieczony wykonywał prace w warunkach szczególnych stale i w pełnym wymiarze czasu pracy określone w powołanym rozporządzeniu, kolejno w wykazie A, dziale IV, poz. 17, wykazie, dziale IV, poz. 11, wykazie A, dziale II, poz. 45 oraz w przypadku dwóch

ostatnich okresów pracy wskazanych powyżej wykazie A, dziale XIV, poz. 24. Ubezpieczony spełnia warunek 15 lat pracy w warunkach szczególnych nawet przy wyłączeniu ostatniego okresu, tj. oraz od 01.12.1997r. do 31.12.1998r., gdy ubezpieczony pełnił funkcję kierownika całego wydziału, wszystkich pracowników.

Zdaniem Sądu za takim przyjęciem przemawiają zeznania słuchanych w sprawie świadków i ubezpieczonego jako zasadniczo spójne w swej treści, jednoznaczne, korelujące z treścią akt osobowych, gdy z zeznań tych wynika, iż ubezpieczony pracował w Wydziale Regeneracji Agregatów, przy produkcji lodówek w uciążliwych warunkach wykonując wszystkie prace w warunkach szczególnych.

Zgodnie z treścią przepisu art. 100 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych prawo do świadczeń określonych w ustawie powstaje z dniem spełnienia wszystkich swarunków wymaganych do nabycia tego prawa.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd, na podstawie art.477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od daty złożenia wniosku o świadczenie.

SSO Maria Olszowska