

Sygn. akt IX U 1539/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 stycznia 2014 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Maria Konieczna
Protokolant:	Iwona Krakowczyk

przy udziale:

po rozpoznaniu w dniu 28 stycznia 2014 r. w Rybniku

sprawy z odwołania H. K. (K.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania H. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 12 sierpnia 2013 r. Znak (...)

Zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób , iż przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury od dnia 01 sierpnia 2013r.

Sędzia

Sygn. akt IX U 1539/13

o.a.UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia 12.08.2013r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu H. K. (K.) prawa do emerytury na podstawie art. 184 ustawy 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS w zw. z §4 rozporządzenia z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach... wskazując, iż do dnia 01.01.1999r. nie udokumentował 15 lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach. Organ rentowy podniósł, iż nie uwzględnił okresu zatrudnienia od 20.12.1973r. do 31.10.1990r. w Państwowym Ośrodku (...) z uwagi na brak świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach oraz nie uznał okresu zatrudnienia od 05.11.1990r. do 31.12.1998r. w Przedsiębiorstwie (...) Sp. z o.o., gdyż świadectwo wykonywania pracy w szczególnych warunkach wystawione

przez pracodawcę powinno zawierać odpowiedni wykaz, dział, pozycję i punkt rozporządzenia co do zajmowanego stanowiska pracy lub taką informację powinno zawierać świadectwo pracy.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji domagał się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do świadczenia po uprzednim uznaniu za pracę w warunkach szczególnych okresu pracy w P.O.M. R. od 20.12.1973r. do 31.10.1990r. oraz od 05.11.1990r. do 31.12.1998r. w Przedsiębiorstwie (...) Sp. z o.o., gdzie pracował jako spawacz.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił, co następuje.

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

Wniosek o świadczenie w postaci emerytury z tytułu pracy w warunkach szczególnych złożył w organie rentowym w dniu 18.07.2013r.

Ubezpieczony posiada na dzień 01.01.1999r. łączny staż pracy okresów składkowych i nieskładkowych uznany przez organ rentowy w wymiarze 28 lat, 7 miesięcy i 19 dni, w tym 7 miesięcy i 27 dni pracy w warunkach szczególnych (tj. okres zatrudnienia w (...) S.A. od 01.09.1971r. do 27.04.1972r. w charakterze montera kotłów i urządzeń pomocniczych).

Organ rentowy nie zaliczył ubezpieczonemu do pracy w warunkach szczególnych okresu pracy od 20.12.1973r. do 31.10.1990r. oraz od 05.11.1990r. do 31.12.1998r. z przyczyn wskazanych w zaskarżonej decyzji, omówionych powyżej.

W okresach spornych ubezpieczony był zatrudniony:

- w Państwowym Ośrodku (...) w R. od 20.12.1973r. do 31.10.1990r. na stanowiskach kolejno: spawacz-mechanik, spawacz,

- w Przedsiębiorstwie (...) Sp. z o.o. w R. od 05.11.1990r. do 31.05.2011r. na stanowisku spawacza.

Z książeczki spawacza ubezpieczonego z dnia 08.07.1975r. wynika, iż w okresie od 20.02.1975r. do 18.06. 1975r. ubezpieczony odbył kurs podstawowy spawania elektrycznego. W przebiegu pracy spawalniczej uwidoczniony jest okres od 20.12.1973r. do 31.10.1990r. zatrudnienia w Państwowym Ośrodku (...) w R. przy spawaniu elektrycznym i od 05.11.1990r. do 31.05.2001r. zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) Sp. z o.o. przy spawaniu elektrycznym.

W trakcie zatrudnienia w Państwowym Ośrodku (...) w R. w okresie spornym jw., tj. od 20.12.1973r. do 31.10.1990r. ubezpieczony faktycznie wykonywał prace wyłącznie spawalnicze stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. W trakcie zatrudnienia jw., w okresie od 29.10.1976r. do 14.10.1978r. ubezpieczony odbywał zasadniczą służbę wojskową.

Ubezpieczony pracował w brygadzie, w której znajdowało się około 6 spawaczy oraz 4 osoby pomocnicze, przygotowujące prace spawaczy. Ubezpieczony wykonywał prace na hali, polegające na spawaniu konstrukcji stalowych hal, konstrukcji stalowych dla cementowni, konstrukcji wiertniczych, także czerpaków, zbiorników olejowych dla Przedsiębiorstwa w B., polegające na spawaniu elektrycznym.

Za pracę wskazaną powyżej, wykonywaną w szkodliwych warunkach ubezpieczony otrzymywał dodatek finansowy, mleko, cukier.

W Przedsiębiorstwie (...) w spornym okresie zatrudnienia praca ubezpieczonego również polegała na pracy spawacza elektrycznego i polegała na spawaniu konstrukcji z blach, konstrukcji stalowych, płotów – wykonywaniem w tym zakresie zleceń dla ludności oraz sektora budowlanego.

Ubezpieczony, w okresie pracy w Państwowym Ośrodku (...) w R. oraz w okresie pracy Przedsiębiorstwie (...) , z wyłączeniem półrocznego okresu po powodzi 1997r., gdy cała załoga sprzątała, odnawiała Zakład, wykonywał pracę spawacza wskazaną powyżej stale i pełnym wymiarze czasu pracy.

W okresie spornym zatrudnienia w Państwowym Ośrodku (...) w R. razem z ubezpieczonym pracowali słuchani w sprawie świadkowie R. P. i W. P., który jest uprawniony do emerytury wcześniejszej i okres pracy spawacza w tym Zakładzie jest zaliczony do pracy w warunkach szczególnych.

Natomiast w okresie spornym zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) razem z ubezpieczonym pracowali świadkowie K. G. i L. P., także w charakterze spawacza.

Ubezpieczony nie przystąpił do OFE.

Powyższe ustalił Sąd w oparciu o akta organu rentowego, w tym w oparciu o znajdującą się w nich dokumentację pracowniczą ubezpieczonego z okresu pracy w Przedsiębiorstwie (...), akta osobowe ubezpieczonego z okresu pracy w (...) R., dane wynikające z książeczki spawacza ubezpieczonego okazanej na rozprawie w dniu 28.01.2014r., zeznania świadków W. P., R. P., K. G. i L. P. złożone na rozprawie w dniu 28.01.2014r., czas nagrania 00:17:11– 00:31:50 protokołu elektronicznego oraz zeznania ubezpieczonego złożone na rozprawie w dniu 28.01.2014r., czas nagrania 00:21:32 – 00:25:50 protokołu elektronicznego.

Zgromadzony materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny, przekonywujący i logiczny, przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z treści art. 184 ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (j.t. Dz.U. z 2013r., poz. 1440 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31.12.1948 przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32,33,39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy (tj. na dzień 31.12.1998r.) osiągnęli:

- 1) okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat – dla kobiet i 65 lat – dla mężczyzn oraz
- 2) okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27 (tj. 25 lat dla mężczyzn).

Ust. 2 „Emerytura, o której mowa w ust.1, przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do otwartego funduszu emerytalnego.

Jak wynika z §4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. z 1983r. Nr 8, poz. 43 ze zm.) pracownik, który wykonywał prace w warunkach szczególnych, wymienione w wykazie A, nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) osiągnął wiek emerytalny: 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn,
- 2) ma wymagany okres zatrudnienia, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie w sprawie w pełni pozwala na przyjęcie, iż ubezpieczony z dniem 01.08.2013r. spełnił wszystkie niezbędne warunki prawa do świadczenia w postaci emerytury dochodzonej z tytułu pracy w warunkach szczególnych z mocy art. 184 w zw. z art. 32 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, gdy spornym był warunek posiadania stażu pracy w warunkach szczególnych,

a przeprowadzone postępowanie wykazało, że ubezpieczony na dzień 01.01.1999r. posiada taki staż, co najmniej w wymaganym wymiarze 15 lat, przy spełnieniu innych warunków, w tym warunku wieku z dniem 01.08.2013r., przy złożonym wniosku w dniu 18.07.2013r.

Za spełnieniem warunku – legitymowania się 15 latami pracy w warunkach szczególnych, przemawiają zeznania świadków i ubezpieczonego co do charakteru wykonywanej przez ubezpieczonego pracy w wspólnych okresach, którym Sąd w pełni dał wiarę jako przekonującym, spójnym a nadto korelującym z powołaną dokumentacją, gdy świadkowie ci pracowali razem z ubezpieczonym i byli bezpośrednio świadkami wykonywanej przez niego pracy, gdy nadto świadek W. P. z tytułu tożsamej pracy w (...) R. uprawniony jest do emerytury wcześniejszej z tytułu pracy w warunkach szczególnych. Nie ulega wątpliwości, w ocenie Sądu, iż zeznania te w pełni pozwalają na uznanie, iż ubezpieczony w pierwszym okresie spornym zatrudnienia w (...) R. wykonywał taką pracę najpóźniej od zdobycia uprawnień, tj. od czerwca 1975r., a w drugim zakładzie – Przedsiębiorstwie (...) przez wskazywany okres zatrudnienia z przerwą maksymalnie półroczną po powodzi w 1997r. i jej skutkach, o czym zeznał słuchany świadek w tym przedmiocie, przy braku zastrzeżeń stron do tych zeznań.

Uznanie tej pracy nawet z wyłączeniem okresu sprzed zdobycia uprawnień i okresu po powodzi powoduje, że ubezpieczony i tak posiada wymagany 15-letni staż pracy w warunkach szczególnych zakwalifikowany jako taka praca w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. z 1983r. Nr 8, poz. 43 ze zm.), w wykazie A, dziale XIV, poz.12 jako praca przy spawaniu i wycinaniu elektrycznym, gazowym, atomowodorowym.

Zgodnie z treścią przepisu art. 129 ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych świadczenia wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu.

W takiej sytuacji Sąd z mocy art. 477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od dnia 01 sierpnia 2013r., tj. od ukończenia 60 roku życia, zgodnie uregulowaniem art. 129 ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. jw.

SSO Maria Konieczna