

Sygn. akt IX U 876/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 stycznia 2014 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Elwira Dembińska - Kołodziejczyk

przy udziale:

po rozpoznaniu w dniu 20 stycznia 2014 r. w Rybniku

sprawy z odwołania T. P. (P.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o ustalenie kapitału początkowego

na skutek odwołania T. P. (P.)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 21 marca 2013r. Znak (...) – 2013

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż zobowiązuje organ rentowy do ustalenia kapitału początkowego dla ubezpieczonego ponieważ przed 01 stycznia 1999 udowodnił okres składkowy od 01 listopada 1996 do 10 października 1997 oraz od 02 stycznia 1998 do 31 grudnia 1998.

Sędzia

**Sygn. akt IX U 876/13**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 21.03.2013r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu T. P. (P.) ustalenia kapitału początkowego w sytuacji gdy, nie udokumentował on żadnych okresów składkowych wymienionych w art.6 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, przebytych przed dniem 01.01.1999r. Oddział ZUS nie uwzględnił okresów zatrudnienia od dnia 01.11.1996r. do dnia 10.10.1997r. oraz od dnia 02.01.1998r. do dnia 31.12.1998r. z uwagi na brak informacji dotyczących ewentualnych pobieranych w tych okresach zasiłków chorobowych lub wynagrodzeń za okresy niezdolności do pracy.

Ubezpieczony odwołał się od powyższej decyzji i wniósł o jej zmianę poprzez uwzględnienie okresów zatrudnienia j.w. jako okresów składkowych, a następnie ustalenie wartości kapitału początkowego na dzień 01.01.1999r.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji.

***Sąd ustalił następujący stan faktyczny:***

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W dniu 11.01.2013r. wystąpił z wnioskiem o ustalenie wartości kapitału początkowego na dzień 01.01.1999r.

W rozpoznaniu powyższego wniosku organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję opisaną na wstępie.

Organ rentowy nie uwzględnił okresów zatrudnienia jak wyżej, ponieważ ubezpieczony nie przedłożył dokumentacji żądanej pismem z dnia 23.01.2013r., z której wynikały by ewentualne okresy nieskładkowe.

Ubezpieczony w okresie od 01.11.1996r. do 10.10.1997r. był zatrudniony w Restauracji (...) w Ż. w wymiarze 1/2 etatu jako kelner, natomiast w okresie od 02.01.1998r. do 30.06.1999r. pracował jako barman w Pijalni Piwa (...) w Ż. również w wymiarze 1/2 etatu. Obydwa te lokale prowadził ten sam właściciel. Ubezpieczony pracował głównie w weekendy od piątku do niedzieli. W tym czasie nie chorował, poza dwoma przypadkami kiedy doznał urazu kolana oraz urazu obojczyka. Wówczas udzielono mu pomocy na oddziale pogotowia ratunkowego przy Miejskim Szpitalu (...) w Ż.. Jak wynika z informacji tegoż szpitala oraz Przychodni (...), do której przynależał ubezpieczony, nie korzystał on w tym czasie ze zwolnień lekarskich oraz nie był przyjmowany na leczenie szpitalne.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, zeznań ubezpieczonego (nagranie z rozprawy w dniu 14.10.2013r. minuty od 00:02:50 do 00:09:35) oraz informacji uzyskanych z Szpitala Miejskiego w Ż. oraz z Przychodni (...) w Ż. (k.23 a.s.).

***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył co następuje:***

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.173 ust.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ( Dz.U. nr162 poz 1118 ze zm.) dla ubezpieczonych urodzonych po dniu 31.12.1948r. , którzy przed dniem wejścia w życie ustawy opłacali składki na ubezpieczenie społeczne lub za których składki opłacali płatnicy składek, ustala się kapitał początkowy.

Przy obliczaniu wartości kapitału początkowego przyjmuje się przebyte przed dniem wejścia w życie ustawy okresy składkowe, o których mowa w art.6 ustawy - art.174 ustawy powołanej powyżej.

Organ rentowy odmówił ubezpieczonemu uwzględnienia wnioskowanych okresów zatrudnienia, ponieważ z przedłożonej przez niego dokumentacji nie wynikał fakt ewentualnego pobierania zasiłków chorobowych, bądź wynagrodzeń za czas niezdolności do pracy.

Zdaniem Sądu, przeprowadzone postępowanie dowodowe jednoznacznie wykazało, że ubezpieczony w spornych okresach nie korzystał ze zwolnień lekarskich oraz nie był poddawany leczeniu szpitalnemu. W przeciwnym razie, fakt ten niewątpliwie pozostawiłby ślad w dokumentacji poradni, do której należał ubezpieczony – w tym również poradni ortopedycznej lub w dokumentacji szpitalnej.

W ocenie Sądu brak jest zatem podstaw do niezaliczenia ubezpieczonemu jako okresów składkowych okresów jego zatrudnienia wymienionych powyżej, na okoliczność których przedstawił zresztą stosowną, wiarygodną dokumentację.

W konsekwencji takiego stanowiska, Sąd z mocy art. 477<sup>14</sup> §2 kpc uwzględnił odwołanie i zmienił zaskarżoną decyzję organu rentowego orzekając jak sentencji.

Sędzia