

Sygn. akt II C 518/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 maja 2017 roku

Sąd Okręgowy w Gliwicach II Wydział Cywilny Ośrodek (...) w R.

w składzie:

Przewodniczący SSO Katarzyna Banko

Protokolant st. sekr. sądowy Beata Pinior

po rozpoznaniu w dniu 30 maja 2017 roku w Rybniku

sprawy z powództwa (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Spółki komandytowej z siedzibą w Z.

przeciwko Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiemu Szpitalowi (...) w R.

o zapłatę

1. zasądza od pozwanego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala (...) w R. na rzecz powoda (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Spółki komandytowej z siedzibą w Z. kwotę 7.218,30 (siedem tysięcy dwieście osiemnaście 30/100) złotych wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych od kwoty 6.498,48 (sześć tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt osiem 48/100) złotych od dnia 26 października 2016 roku;
2. umarza postępowanie co do kwoty 102.430,35 (sto dwa tysiące czterysta trzydzieści 35/100) złotych oraz kwoty 23,05 (dwadzieścia trzy 05/100) złote;
3. zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 9.941,00 (dziewięć tysięcy dziewięćset czterdzieści jeden) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu.

SSO Katarzyna Banko

Sygn. akt II C 518/16

UZASADNIENIE

Powód (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Z. pozwem wniesionym w dniu 26 października 2016r. (data nadania w Urzędzie Pocztowym w C. k. 28) domagał się orzeczenia nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym, że pozwany Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital (...) w R. ma zapłacić powodowi kwotę 108.951,88 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty wraz z kosztami postępowania obejmującymi także koszty zastępstwa procesowego.

W uzasadnieniu powyższego żądania podano, że powód jest podmiotem prowadzącym działalność w zakresie dystrybucji sprzętu medycznego. Powód sprzedał i wydał pozwanemu towar, za który wystawił faktury VAT z odroczonym terminem płatności. Pozwany odebrał towar i faktury. Zgodnie z wiedzą powoda pozwany faktury zaksięgował i nie zgłaszał żadnych zastrzeżeń, ani co do jakości, czy ilości sprzedanego mu towaru, ani co do prawidłowości wystawionych faktur. Wszystkie transakcje zostały zaewidencjonowane w księgach handlowych stron, a ponadto powód sporządził – w trybie art. 249 k.p.c. – wyciąg ze swoich ksiąg handlowych obejmujących stan

wymagalnych zobowiązań pozwanego. Pomimo upływu terminów płatności pozwany nie zapłacił w całości za zakupione materiały medyczne. W dniu 19 września 2016r. pozwany został wezwany do zapłaty zaległości powstałej wskutek nie uregulowania należności wynikających z faktur VAT. W dniu 28 września 2016r. pozwany dokonał wpłaty w kwocie 30.867,45 zł, która została zaliczona na poczet należności głównych ujętych w zestawieniu. Dochodzona przez powoda kwota 108.951,88 zł obejmuje należność główną wraz z odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych od dnia wymagalności poszczególnych faktur VAT do dnia poprzedzającego wniesienie pozwu. Na dochodzoną kwotę składają się:

- 107.314,00 zł – suma należności głównych wynikających z faktur VAT,
- 1.637,88 zł - skapitalizowane odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych od należności wynikających z poszczególnych faktur VAT ujętych w zestawieniu oraz wpłaconych kwot po terminie.

Sąd Okręgowy w Gliwicach nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 24 listopada 2016r. orzekł, że pozwany Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital (...) w R. powinien zapłacić powodowi (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością Spółce komandytowa z siedzibą w Z. kwotę 108.951,88 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych od dnia 26 października 2016r. oraz kwotę 4.979,00 zł tytułem kosztów postępowania w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia nakazu zapłaty albo wnieść w tym terminie sprzeciw.

Pozwany Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital (...) w R. wniósł sprzeciw od powyższego nakazu zapłaty podając, że nie otrzymał wraz z nakazem zapłaty żadnych dokumentów, w szczególności pozwu oraz załączonych do niego dokumentów stąd nie jest w stanie ustosunkować się do żądania powoda i w związku z powyższym wniósł o oddalenie powództwa i obciążenie powoda kosztami postępowania.

W piśmie procesowym z dnia 31 stycznia 2017r. pozwany podniósł, że dokonał zapłaty należności objętych pozwem w dniach 02 maja 2016r., 23 czerwca 2016r., 28 września 2016r. i 21 listopada 2016r. zaspakajając prawie w całości należność dochodzoną pozwem. Pozwem zostały objęte także należności z faktur o numerach (...), które nigdy nie zostały dostarczone pozwanemu, i co do których pozwany wniósł o przedłożenie dowodu ich doręczenia.

W piśmie procesowym z dnia 24 lutego 2017r. powód cofnął pozew co do wpłaconej przez pozwanego w dniu 22 listopada 2016r. kwoty 102.430,35 zł oraz kwoty 23,05 zł stanowiącej należność główną wynikająca z faktury VAT nr (...), zaś w pozostałym zakresie podtrzymał powództwo. Podał, że wnosi o przeprowadzenie dowodu z faktury VAT nr (...) wraz z dokumentem WZ nr (...) dla wykazania, że pozwany odebrał zarówno powyższą fakturę, jak i towar stanowiący podstawę jej wystawienia. Ponieważ wpłata kwoty 102.430,35 zł została dokonana już po wniesieniu pozwu strona powodowa wniosła o zasądzenie kosztów postępowania według pierwotnej wartości przedmiotu sporu. Nadto strona powodowa podniosła, że powództwo uwzględnia w zakresie dochodzonej należności wszelkie wpłaty dokonane przed wniesieniem pozwu. Wpłata w wysokości 102.430,35 zł została dokonana przez pozwanego już po wytoczeniu powództwa, a zatem to pozwany jest stroną przegrywającą sprawę i należy obciążyć go kosztami procesu. Ostatecznie powód wniósł o zasądzenie kwoty 7.218,30 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych od kwoty 6.498,48 zł od dnia wniesienia pozwu. Dodał, że ostatnio wymieniona kwota obejmuje należność główną dochodzoną w niniejszej sprawie, zaś kwota 719,82 zł obejmuje skapitalizowane odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych od wpłaconej kwoty 102.430,35 zł liczonych od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty, tj. 22 listopada 2016r.

Sąd ustalił, co następuje:

Pismem z dnia 19 września 2016r. pozwany (...) Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital (...) w R. został wezwany o zapłatę kwoty 136.981,74 zł, na która składały się następujące należności:

1. 229,03 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 8,13 zł,

2. 221,14 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 5,17 zł,
3. 583,20 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 13,53 zł,
4. 243,00 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 5,64 zł,
5. 300,24 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 6,97 zł,
6. 460,62 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 10,69 zł,
7. 192,24 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 4,46 zł,
8. 23,05 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 0,51 zł,
9. 205,98 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 4,58 zł,
10. 9.089,84 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 134,23 zł,
11. 300,43 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 4,44 zł,
12. 270,00 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 3,78 zł,
13. 3.007,92 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 42,11 zł,
14. 1.557,25 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 21,80 zł,
15. 15,12 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 0,19 zł,
16. 1.342,22 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 17,25 zł,
17. 2.410,45 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...)/SPR/O5/16 wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 30,97 zł,

18. 1.915,70 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 24,62 zł,
19. 1.325,22 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 16,52 zł,
20. 1.365,97 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 17,03 zł,
21. 6.038,98 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 75,28 zł,
22. 496,80 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 6,19 zł,
23. 203,15 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 2,53 zł,
24. 213,30 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 2,66 zł,
25. 1.315,09 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 15,13 zł,
26. 2.377,64 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 27,36 zł,
27. 517,32 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 5,95 zł,
28. 3.221,61 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 36,45 zł,
29. 163,30 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 1,85 zł,
30. 1.779,84 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 20,14 zł,
31. 5,62 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 0,06 zł,
32. 1.515,62 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 15,41 zł,

33. 715,79 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie licznymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 7,28 zł,
34. 8.537,62 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie licznymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 86,78 zł,
35. 970,53 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie licznymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 9,86 zł,
36. 10,26 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie licznymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 0,10 zł,
37. 905,04 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie licznymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 8,85 zł,
38. 561,60 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie licznymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 5,39 zł,
39. 1.194,75 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie licznymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 11,23 zł,
40. 3.155,92 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie licznymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 29,66 zł,
41. 6.266,17 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie licznymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 58,88 zł,
42. 60,74 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie licznymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 0,57 zł,
43. 842,40 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie licznymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 7,75 zł,
44. 374,87 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie licznymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 3,24 zł,
45. 1.671,31 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie licznymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 14,10 zł,
46. 3.092,32 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie licznymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 26,09 zł,
47. 395,02 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie licznymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 3,26 zł,

48. 1.234,51 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 10,02 zł,
49. 1.091,78 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 8,79 zł,
50. 9.509,73 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 76,60 zł,
51. 307,93 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 2,48 zł,
52. 42,99 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 0,32 zł,
53. 830,37 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 6,21 zł,
54. 64,80 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 0,47 zł,
55. 1.182,16 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 8,39 zł,
56. 852,76 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 5,89 zł,
57. 476,93 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 3,29 zł,
58. 8.720,29zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 60,21 zł,
59. 32,40 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 0,22 zł,
60. 1.569,76 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 9,63 zł,
61. 4.662,18 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 28,61 zł,
62. 820,80 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 4,88 zł,

63. 675,11 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 4,01 zł,
64. 6,48 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 0,04 zł,
65. 2.911,33 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 17,31 zł,
66. 777,60 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 4,32 zł,
67. 1.228,68 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 6,83 zł,
68. 9.737,28 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 54,16 zł,
69. 42,12 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 0,20 zł,
70. 794,19 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 3,81 zł,
71. 1.977,93 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 9,48 zł,
72. 886,14 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 4,25 zł,
73. 742,39 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 3,56 zł,
74. 69,98 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 0,32 zł,
75. 1.963,30 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 7,91 zł,
76. 1.441,80 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 5,81 zł,
77. 9.447,04 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wymagalności do dnia wyznaczonego jako termin zapłaty, tj. 30 września 2016r. wynoszącymi 38,05 zł.

Kwota 136.981,74 zł miała zostać zapłacona do dnia 30 września 2016r.

(dowód: pismo powoda – przedsądowe wezwanie do zapłaty z dnia 19 września 2016r. k. 12 – 18, zestawienie należności k. 24 – 25)

Fakturę VAT nr (...) z dnia 04 kwietnia 2016r. wraz z dokumentem WZ nr (...) odebrał w imieniu pozwanego P. P.. Faktura obejmowała należność w kwocie 205, 98 zł, która winna była być uregulowana przelewem w terminie 63 dni. (dowód: faktura wraz z dokumentem WZ k. 94 – 95)

Sąd zważył, co następuje:

Bezspornym w sprawie było, że strony łączyła umowa sprzedaży różnego rodzaju wyrobów medycznych, a towar został dostarczony stronie pozwanej, która uiściła należne wynagrodzenia z opóźnieniem. Bezspornym w sprawie było również, że obie strony oraz przedmiot zawartych przez nie umów spełniają warunki do zakwalifikowania wskazanych

stosunków obligacyjnych do kategorii transakcji handlowych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 marca 2013r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz. U. 2016.684 j.t.). Dodać jedynie należy, że zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 8 marca 2013r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych przepisy ustawy stosuje się do transakcji handlowych, których wyłącznymi stronami są m. in.: przedsiębiorcy w rozumieniu przepisów art. 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późniejszymi zmianami) oraz podmioty, o których mowa w art. 3 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późniejszymi zmianami), w tym pozwany jako jednostka sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych (art. 9 pkt 10 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych). Ustawa o transakcjach handlowych w art. 4 pkt 1 definiuje pojęcie transakcji handlowej podając, że jest nią umowa, której przedmiotem jest odpłatna dostawa towaru lub odpłatne świadczenie usługi, jeżeli strony, o których mowa w art. 2, zawierają ją w związku z wykonywaną działalnością.

Bezspornym w sprawie było także, że powód jako podmiot prowadzący działalność w zakresie dystrybucji sprzętu medycznego sprzedał i wydał pozwanemu towar, za który wystawił faktury VAT z odroczonym terminem płatności. W toku niniejszego postępowania pozwany, poza należnościami wynikającymi z faktur o numerach (...), nie kwestionował jakości, ani ilości sprzedanego mu towaru, jak również prawidłowości wystawionych faktur.

Pozwany nie podniósł żadnych zarzutów co do zestawienia należności sporządzonego przez powoda na dzień 09 września 2016r., z którego wynika, że zadłużenie pozwanego wynosiło 135.771,00 zł. Pismem z dnia 19 września 2016r. pozwany został wezwany o zapłatę kwoty 136.981,74 zł obejmującej należność główną wraz z naliczonymi odsetkami ustawowymi za opóźnienie. Bezspornym było, że w dniu 28 września 2017r., a więc przed wniesieniem powództwa, pozwany uregulował część zadłużenia, tj. kwotę 30.867,45 zł. Powyższa okoliczność wynika zarówno z treści uzasadnienia żądania pozwu, jak również pisma procesowego pozwanego z dnia 31 stycznia 2017r.

W piśmie procesowym z dnia 31 stycznia 2017r. pozwany wnosząc o oddalenie powództwa podniósł, że w dniu 21 listopada 2016r. dokonał z tytułu należności objętych pozwem wpłat na rzecz pozwanego, które prawie w całości zaspakajają należności powoda dochodzone w niniejszej sprawie. Zarzucił pozwany, że pozwem zostały objęte faktury o numerach (...), które nigdy nie zostały dostarczone pozwanemu.

W piśmie procesowym z dnia 24 lutego 2017r. powód cofnął pozew co do wpłaconej przez pozwanego w dniu 22 listopada 2016r. kwoty 102.430,35 zł oraz kwoty 23,05 zł stanowiącej należność główną wynikająca z faktury VAT nr (...). Powód przedstawił natomiast fakturę VAT nr (...) wraz z dokumentem WZ nr (...), z której wynika, iż towar o wartości 205,98 zł objęty tą fakturą został odebrany przez pozwanego.

Ostatecznie powód wniósł o zasądzenie kwoty 7.218,30 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych od kwoty 6.498,48 zł od dnia wniesienia pozwu. Dodał, że ostatecznie wymieniona kwota obejmuje należność główną dochodzoną w niniejszej sprawie, zaś kwota 719,82 zł obejmuje skapitalizowane odsetki ustawowe

za opóźnienie w transakcjach handlowych od wpłaconej kwoty 102.430,35 zł liczone od dnia wniesienia pozwu, tj. 26 października 2016r. do dnia zapłaty, tj. 22 listopada 2016r.

Z przedstawionych dokumentów oraz pism procesowych stron wynika, że w dniu 28 września 2016r. strona pozwana uregulowała kwotę 30.867,45 zł, która została zaliczona na poczet należności głównych objętych zestawieniem z dnia 19 września 2016r. Bezsprzeczne było także w dniu 21 listopada 2016r. (k. 75) pozwany przelał na konto powoda kwotę 102.430,35 zł tytułem należności dochodzonych w niniejszej sprawie.

Stwierdzić natomiast należy, że:

1. kwota 229,03 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) według zestawienia pozwanego (k.75) miała zostać uregulowana w dniu 02 maja 2016r.; tymczasem z wyciągu z konta bankowego z dnia 02 maja 2016r. i dołączonej do niego kserokopii zapłaconych faktur na łączną kwotę 20.000,00 zł nie wynika, aby wpłata obejmowała także fakturę nr (...);
2. kwota 221,14 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) według zestawienia pozwanego (k.75) miała zostać uregulowana w dniu 23 czerwca 2016r.; tymczasem z wyciągu z konta bankowego z dnia 23 czerwca 2016r. i dołączonej do niego kserokopii zapłaconych faktur na łączną kwotę 93.805,35 zł nie wynika, aby wpłata obejmowała także fakturę nr (...);
3. kwota 583,20 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) według zestawienia pozwanego (k.75) miała zostać uregulowana w dniu 23 czerwca 2016r.; tymczasem z wyciągu z konta bankowego z dnia 23 czerwca 2016r. i dołączonej do niego kserokopii zapłaconych faktur na łączną kwotę 93.805,35 zł nie wynika, aby wpłata obejmowała także fakturę nr (...);
4. kwota 243,00 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) według zestawienia pozwanego (k.75) miała zostać uregulowana w dniu 23 czerwca 2016r.; tymczasem z wyciągu z konta bankowego z dnia 23 czerwca 2016r. i dołączonej do niego kserokopii zapłaconych faktur na łączną kwotę 93.805,35 zł nie wynika, aby wpłata obejmowała także fakturę nr (...);
5. kwota 300,24 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) według zestawienia pozwanego (k.75) miała zostać uregulowana w dniu 23 czerwca 2016r.; z wyciągu z konta bankowego z dnia 23 czerwca 2016r. i dołączonej do niego kserokopii zapłaconych faktur na łączną kwotę 93.805,35 zł wynika, że należność ta została uregulowana;
6. kwota 460,62 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) według zestawienia pozwanego (k.75) miała zostać uregulowana w dniu 23 czerwca 2016r.; tymczasem z wyciągu z konta bankowego z dnia 23 czerwca 2016r. i dołączonej do niego kserokopii zapłaconych faktur na łączną kwotę 93.805,35 zł nie wynika, aby wpłata obejmowała także fakturę nr (...);
7. kwota 192,24 zł – tytułem należności wynikającej z faktury nr (...) według zestawienia pozwanego (k.75) miała zostać uregulowana w dniu 23 czerwca 2016r.; tymczasem z wyciągu z konta bankowego z dnia 23 czerwca 2016r. i dołączonej do niego kserokopii zapłaconych faktur na łączną kwotę 93.805,35 zł nie wynika, aby wpłata obejmowała także fakturę nr (...).

Poza powyższymi faktami przedstawionymi przez strony w pismach procesowych i dołączonych do nich dokumentach, strony - w szczególności na rozprawie - nie przedstawiły żadnych dalszych faktów i dowodów.

Stosownie do art. 6 k.c. obowiązek udowodnienia określonych faktów spoczywa na tym, kto wywodzi z nich skutki prawne. Procesowym odpowiednikiem tego przepisu jest art. 232 k.p.c., zgodnie z którym strony są obowiązane wskazywać dowody dla stwierdzenia faktów, z których wywodzą skutki prawne. Regulacja zawarta w zdaniu drugim tego przepisu umożliwia wprawdzie dopuszczenie przez sąd dowodu niezgłoszonego przez stronę, jednakże ma ona charakter wyjątkowy i nie może być stosowana w oderwaniu od zasady kontradiktoryjności i równości stron w procesie. Regułą bowiem jest, że inicjatywa dowodowa należy do stron i sąd nie jest uprawniony do wyręczenia ich w

tym zakresie, albowiem w przeciwnym razie przyjąłby rolę ich pełnomocnika. Dopuszczenie dowodu z urzędu winno nastąpić jedynie wówczas, gdy taka potrzeba jest szczególnie uzasadniona lub oczywista i to tylko pod warunkiem, że sąd ma wiedzę o istnieniu danego dowodu. Z prawem dopuszczenia dowodu z urzędu nie wiąże się obowiązek poszukiwania dowodów przez sąd. Takie działanie sądu musiałoby zostać potraktowane jako naruszenie zasady równości stron (por. uchwałę 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 19 maja 2000 r., III CZP 4/00, OSNC 2000/11/195).

W piśmie procesowym z dnia 24 lutego 2017r. powód ograniczył żądanie pozwu do kwoty 7.218,30 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych od kwoty 6.498,48 zł od dnia wniesienia pozwu. Dodał, że ostatnio wymieniona kwota obejmuje należność główną dochodzoną w niniejszej sprawie, zaś kwota 719,82 zł obejmuje skapitalizowane odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych od wpłaconej kwoty 102.430,35 zł liczone od dnia wniesienia pozwu, tj. 26 października 2016r. do dnia zapłaty, tj. 22 listopada 2016r. Pozwany nie zaprzeczył, aby jego zadłużenie było inne aniżeli wynikające z pisma procesowego powoda z dnia 24 lutego 2017r. Zatem Sąd na podstawie art. 230 k.p.c. uznał fakty wynikające z pisma procesowego powoda z dnia 24 lutego 2017r. za przyznane przez stronę pozwaną, a to również wobec faktu, iż żaden z pełnomocników stron nie stawił się na rozprawie wyznaczonej na dzień 30 maja 2017r.

Cofnięcie pozwu jest wyrazem rezygnacji powoda z kontynuacji postępowania rozpoczętego wskutek wniesienia pozwu. Jest to tym samym rezygnacja z szukania ochrony prawnej w ramach tego postępowania (por. także postanowienie SN z dnia 13 stycznia 2009 r., I PZ 35/08, LEX nr 583752). Cofając pozew, powód cofa tym samym swoje żądanie udzielenia mu ochrony prawnej na podstawie określonych w tym pozwie okoliczności faktycznych. Cofnięcie pozwu jest więc czynnością dyspozytywną powoda, odpowiadającą swoim charakterem wniesieniu pozwu. Nie powinna więc – tak jak wniesienie pozwu – podlegać ograniczeniom. Cofnięcie pozwu może nastąpić w całości – wtedy powód rezygnuje z ochrony prawnej wszystkich (i w całej wysokości) roszczeń zgłoszonych w pozwie. Cofnięcie pozwu może dotyczyć tylko jego części – tzw. częściowe cofnięcie pozwu, które powoduje ograniczenie powództwa w zakresie żądań objętych cofnięciem pozwu (por. wyrok SN z dnia 9 grudnia 2015 r., I PK 342/14, LEX nr 1943924). W pierwszym przypadku skutkiem cofnięcia pozwu będzie umorzenie całego postępowania (art. 355 § 1 k.p.c.), w drugim – umorzenie tylko części postępowania i dalsze rozpatrywanie sprawy w pozostałej części. Przepis art. 203 § 1 k.p.c. przyznaje nieograniczone i wyłącznie od woli powoda zależne prawo cofnięcia pozwu do chwili rozpoczęcia rozprawy. Wynika z tego, że na decyzję cofnięcia pozwu może wpłynąć odpowiedź na pozew lub nawet dalsza wymiana pism przygotowawczych, dokonane jednak przed rozpoczęciem pierwszej rozprawy. Czas, w którym cofnięcie pozwu zależy wyłącznie od woli powoda, kończy się z rozpoczęciem rozprawy, a więc w jej wstępnej fazie, w której rozpatrywane są wnioski formalne przed ustosunkowaniem się pozwanego do sprawy (por. J. Kopera, Rozpoczęcie rozprawy, Pal. 1959, nr 12, s. 46). W rozpoznawanej sprawie powód cofnął pozew przed rozpoczęciem rozprawy, zatem na dokonanie tej czynności procesowej nie była wymagana zgoda pozwanego. Ograniczenie żądania pozwu nastąpiło w związku z faktem uregulowania części należności dochodzonych pozvem. Bezsprzeczne było, że należności zostały uregulowane przez pozwanego w dniu 22 listopada 2016r., a więc w toku procesu, gdyż pozew w niniejszej sprawie wpłynął do sądu w dniu 26 października 2016r. Zatem w zakresie w jakim powód cofnął pozew Sąd umorzył postępowanie na podstawie art. art. 355 § 1 k.p.c. w związku z art. 203 § 4 k.p.c.

Pozwany, który zapłacił dochodzoną należność dopiero po wniesieniu pozwu, choć przed otrzymaniem jego odpisu, powinien być z punktu widzenia przepisu art. 98 k.p.c. uważany jest za przegrywającego sprawę i w konsekwencji obowiązany jest zwrócić powodowi koszty procesu. Mógłby być uznany za wygrywającego sprawę, jeżeli powód podtrzymywałby żądanie zasądzenia kwoty, która już otrzymał w toku procesu, albo gdyby okazało się, że otrzymał należność jeszcze przed wytoczeniem powództwa. W orzecznictwie Sądu Najwyższego utrwalone jest stanowisko, że za stronę przegrywającą sprawę w rozumieniu art. 98 i art. 100 k.p.c. należy także uważać pozwanego, który w toku procesu spełnił świadczenie, czym zaspokoił roszczenie powoda wymagalne w chwili wytoczenia powództwa (porównaj orzeczenia z dnia 22 kwietnia 1980 r. IV PR 98/80, OSNCP 1980/11/215, z dnia 6 listopada 1984 r. IV CZ 196/84, niepubl. i z dnia 8 lutego 2001 r. II UKN 14/01, OSNP 2002/20/504).

Skoro na cofnięcie powództwa nie była wymagana zgoda pozwanego, a w świetle przyczyny ograniczenia żądania pozwu pozwanemu nie przysługiwał zwrot kosztów procesu to Sąd nie zawiadamiał pozwanego o częściowym cofnięciu pozwu, o którym pozwany został zawiadomiony przez powoda (k. 81 verte)

O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art.98 k.p.c. Na zasądzone od pozwanego na rzecz powoda koszty procesu składają się: 1/2 części opłaty od pozwu, tj. kwota 2.724,00 zł, koszty zastępstwa procesowego powoda w kwocie 7.200,00 zł zgodnie z § 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U.2015.1800) w brzmieniu obowiązującym do dnia 26 października 2016r., opłata skarbową od pełnomocnictwa w wysokości 17,00 zł.

R., dnia 14 czerwca 2017r. SSO Katarzyna Banko