

Sygn. akt: XII C 230/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 listopada 2016 roku

Sąd Okręgowy w Gliwicach XII Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSO Wojciech Hajduk
Protokolant:	protokolant sądowy Iwona Oleksy

po rozpoznaniu w dniu 23 listopada 2016 roku w Gliwicach

sprawy z powództwa (...)Spółki Akcyjnej z siedzibą w W.

przeciwko T. S. (S.)

o zapłatę

- zasądza od pozwanego T. S. na rzecz powoda (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. kwotę 172.542, 95 (sto siedemdziesiąt dwa tysiące pięćset czterdzieści dwa 95/100) złotych;
- zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 8.628 (osiem tysięcy sześćset dwadzieścia osiem) złotych tytułem kosztów postępowania.

	SSO Wojciech Hajduk	
--	---------------------	--

Sygn. akt XII C 230/16

UZASADNIENIE

Powódka (...)spółka akcyjna z siedzibą w W. wniosła o zasądzenie od pozwanego T. S. w elektronicznym postępowaniu upominawczym kwot 172 542,95 zł. Na żadaną kwotę składały się: 161 653,66 zł kwoty głównej, 8 373,56 zł odsetek umownych za okres korzystania z kapitału, 2 437,57 zł odsetek karnych oraz 78,16 zł opłat prowizyjnych.

W uzasadnieniu wskazała, że strony zawarły umowę o kredyt nr (...) z dnia (...) r., a pozwany nie wywiązał się z ciążącego na nim zobowiązania terminowego dokonywania spłat w wysokościach ustalonych w umowie. Wypowiedziała umowę w związku z brakiem zapłaty zaległych rat, stawiając całą należność w stan wymagalności. W pozwie nie dochodzi zasądzenia dalszych odsetek umownych i ustawowych za opóźnienie, zastrzegając ich dochodzenia odrębnym postępowaniem.

W odpowiedzi na pozew z (...) r. pozwany zadeklarował, iż dostosuje się do spłaty kredytu. Wskazał, iż posiada dochód w przedziale od (...)do (...) zł. Posiada na utrzymaniu (...) letniego syna D., na którego przekazuje kwoty rządu od 600 do 1 000 zł miesięcznie. Zaznaczył, iż spłaca już jeden kredyt w powodowym banku, raty wynoszą 1 000 zł miesięcznie.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu (...) r. powódka zawarła z pozwanym umowę konsolidacyjnego kredytu gotówkowego nr (...). Zgodnie z § 1 umowy udzieliła mu na okres (...)miesiący kredytu w kwocie 76 952,97 zł na sfinansowanie potrzeb konsumpcyjnych oraz kredytu w kwocie 93 16,63 zł na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów, a to w (...)S.A. (53 791,63 zł) oraz (...) (39 325 zł).

W § 3 ust. 2 strony postanowiły, że raty kredytu są równe i są płatne w okresach miesięcznych 24 dnia każdego miesiąca, a wysokość raty kredytu wynosić 2 109,75 zł. Strony ustaliły warunki na jakich powódka będzie pobierała prowizje (§ 6 tabela) oraz ustaliły, iż w przypadku opóźnienia w terminowym regulowaniu rat kredytu, powódka będzie pobierała od niespłaconego w terminie kredytu podwyższone odsetki w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP.

Nadto w § 9 ust 1 b strony przewidziały, że powódka jest uprawniona do wypowiedzenia umowy z zachowaniem 1-miesięcznego okresu wypowiedzenia w razie niedotrzymania przez kredytobiorcę warunków udzielenia kredytu.

Dowód: - umowa kredytu (k. 26-29).

Wobec niespłacania przez pozwanego rat kredytu pismem z dnia (...) r. powódka wypowiedziała umowę kredytu.

Dowód: - oświadczenie banku o wypowiedzeniu umowy z (...) r. (k.30), dowód doręczenia (k.31).

Wierzytelność powódki z tytułu niespłaconego kredytu wynosi kwotę 172 542,95 zł i składa się na nią: należność główna w kwocie 61 653,66 zł, odsetki umowne za okres korzystania z kapitału w wysokości 10% od dnia 26 października 2015 r. do dnia 19 kwietnia 2016 r. w kwocie 8 373,56 zł, odsetki za opóźnienie naliczone od kwoty niespłaconego kapitału w wysokości 10% od dnia 26 października 2015 r. do dnia 25 maja 2016 r. w kwocie 2 437,57 zł oraz opłaty i inne prowizje w kwocie 78,16 zł.

Dowód: wyciąg z ksiąg z 25 maja 2016 r. (k.18)

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Powództwo jest uzasadnione. Powódka, na podstawie dokumentów w postaci umowy konsolidacyjnego kredytu gotówkowego (k.26-29), wyciągu z ksiąg (k.18) wykazała zarówno istnienie zobowiązania, jego treść, prawa i obowiązki stron oraz istnienie wierzytelności. Na skutek definitywnego zaprzestania spłacania rat, zgodnie z art. 75 ust 1 prawa bankowego oraz § 9 umowy wypowiedziano pozwanemu umowę kredytu, na skutek czego z upływem terminu wypowiedzenia cała należność stała się wymagalna. Pozwany przyznał fakt zaciągnięcia kredytu, nie zakwestionował dochodzonego roszczenia ani co do zasady, ani co do wysokości. Nie odniósł się do doręczonych mu dokumentów [odpowieź na pozew z 24 października 2016r.]. Tym samym okoliczności z nich wynikające uznano za przyznane w rozumieniu art. 232 kpc.

W związku z powyższym w pkt 1 wyroku na mocy art. 354kc w zw z art. 69ust1 ustawy z 29 sierpnia 1997r. prawo bankowe zasądzone od pozwanego na rzecz powoda kwotę 172 542,95 zł.

O kosztach, jak w pkt 2 wyroku orzeczono na podstawie art. 98 § 1 i 2 k.p.c Na koszty poniesione przez powódkę w niniejszej sprawie składają się opłata od pozwu w kwocie 8 628 zł.

SSO Wojciech Hajduk

(...)

ZARZĄDZENIE

- 1) uzasadnienie odnotować;
- 2) odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi powódki;
- 3) kal. 21 dni.

SSO Wojciech Hajduk