

Sygn. akt X GC 139/15

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 czerwca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach X Wydział Gospodarczy

w składzie:

Przewodniczący	SSO Katarzyna Żymelka
Protokolant	Anna Rogal

po rozpoznaniu w dniu 17 czerwca 2015 r. na rozprawie sprawy

z powództwa T. P.

przeciwko Grupie (...) Spółce Akcyjnej w P.

o zapłatę

1) zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 83 620,69 zł (osiemdziesiąt trzy tysiące sześćset dwadzieścia złotych sześćdziesiąt dziewięć groszy) z ustawowymi odsetkami od kwot:

a) 33 011,29 zł (trzydzieści trzy tysiące jedenaście złotych dwadzieścia dziewięć groszy) od dnia 31 października 2014 r. do dnia zapłaty,

b) 15 522,54 zł (piętnaście tysięcy pięćset dwadzieścia dwa złote pięćdziesiąt cztery grosze) od dnia 6 listopada 2014 r. do dnia zapłaty,

c) 8 548,75 zł (osiem tysięcy pięćset czterdzieści osiem złotych siedemdziesiąt pięć groszy) od dnia 20 listopada 2014 r. do dnia zapłaty,

d) 21 589,88 zł (dwadzieścia jeden tysięcy pięćset osiemdziesiąt dziewięć złotych osiemdziesiąt osiem groszy) od dnia 1 grudnia 2014 r. do dnia zapłaty,

e) 4 948,23 zł (cztery tysiące dziewięćset czterdzieści osiem złotych dwadzieścia trzy grosze) od dnia 18 grudnia 2014 r. do dnia zapłaty;

2) zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 7 799,00 złotych (siedem tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu;

3) nadaje wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności.

SSO Katarzyna Żymelka

Sygn. akt X GC 139/15

## UZASADNIENIE

Powód T. P. w pozwie skierowanym przeciwko Grupie (...) Spółce Akcyjnej w P. wniósł o wydanie nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym i orzeczenie nim, że pozwana ma zapłacić na jego rzecz kwotę 83.620,69 zł z ustawowymi odsetkami według zestawienia zawartego w pozwie oraz koszty postępowania sądowego.

Na uzasadnienie podał powód, że sprzedał pozwanej towary. Towary zostały wydane pozwanej. Na dowód sprzedaży zostały wystawione faktury, które wskazywały termin i sposób zapłaty. Pozwana nie zapłaciła powodowi należności za sprzedane towary. Pozwana była wzywana do dobrowolnego spełnienia świadczenia.

Sąd w dniu 16 lutego 2015 r. wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym i orzekł nim, że pozwana ma zapłacić powodowi należność dochodzoną pozwem oraz kwotę 4.663 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

Od nakazu tego w przepisany termin pozwana wniosła sprzeciw. W sprzeciwie pozwana wniosła o oddalenie powództwa oraz zasądzenie na jego rzecz od powoda kosztów postępowania.

W uzasadnieniu pozwana wskazała, że z uwagi na trudności finansowe nie posiadała środków, aby zapłacić należność dochodzoną przez powoda. Podała, że gotowa jest zawrzeć ugodę sądową.

W odpowiedzi powód podał, że pozwana w sprzeciwie uznała dochodzoną należność. Zarzucił, że pozwana nie wykazała swojej sytuacji finansowej.

Sąd ustalił i zważył:

Pozwana nie kwestionowała dochodzonych należności ani co do zasady ani co do wysokości. Nie kwestionowała, że miał miejsce fakt opóźnień w płatnościach i nie kwestionowała terminów płatności. Pozwana także nie twierdziła ani nie wykazała, że strony zmieniały termin wymagalności należności.

Powołała się jedynie na trudną sytuację finansową oraz wyraziła wolę zawarcia ugody sądowej.

Twierdzenia pozwanej, że zamierza zawrzeć ugodę z powodem nie miały znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy. Poza chęcią zawarcia ugody pozwana nie podniosła żadnych zarzutów.

Powód nie wyraził zgody na zawarcie ugody sądowej z pozwaną. Pozwana przed wniesieniem pozwu była wzywana do dobrowolnej zapłaty należności. Powód nie miał obowiązku zawarcia z pozwaną ugody. Od oceny powoda zależy czy uzna pozwaną za wystarczająco rzetelną, a sytuację za wymagającą zawarcia ugody.

Ponadto pozwana swoim zachowaniem, a mianowicie niestawiennictwem na termin rozprawy, o której została prawidłowo zawiadomiona, uniemożliwiła zawarcie ugody sądowej.

Biorąc pod uwagę wszystkie omówione okoliczności zgodnie z art. 535 k.c., art. 481 k.c. zasądzono od pozwanej na rzecz powoda należność dochodzoną pozwem wraz z odsetkami ustawowymi.

Zgodnie z treścią art. 98 k.p.c. Sąd orzekł o zwrocie kosztów postępowania przez stronę pozwaną. Pozwana przegrała proces. Sąd włożył na pozwaną obowiązek zwrotu wszystkich kosztów procesu poniesionych przez powoda.

Na koszty postępowania poniesione przez powoda składają się:

- opłata sądowa od pozwu do Sądu w kwocie 4.182 zł,
- wynagrodzenie pełnomocnika strony powodowej – zgodnie z treścią § 6 punkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu – 3.600 zł,
- opłata skarbową od pełnomocnictwa strony powodowej – 17 zł,

łącznie koszty poniesione przez powoda wyniosły 7.799 zł.

Sąd na wniosek powoda, na podstawie art. 333 § 1 punkt 2 k.p.c., nadał wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności.

SSO Katarzyna Żymelka