

Sygn. akt VIII U 1030/20

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 lutego 2021 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	sędzia (del.) Magdalena Kimel
Protokolant	Justyna Jarzombek

po rozpoznaniu w dniu 5 lutego 2021 r. w Gliwicach

sprawy R. K. (K.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o ustalenie kapitału początkowego

na skutek odwołania R. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 23 czerwca 2020 r. **nr** (...) -2020

zmienia częściowo zaskarżoną decyzję w ten sposób, że uwzględnia do ustalenia wartości kapitału początkowego jako okres składkowy okres zatrudnienia odwołującego w Przedsiębiorstwie Produkcyjno-Handlowym (...) od 1 grudnia do 31 grudnia 1992r.

(-) sędzia del. Magdalena Kimel

Sygn. akt VIII U 1030/20

UZASADNIENIE

Decyzją z 23 czerwca 2020r., Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. w oparciu o przepisy ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 53 ze zm.) ponownie ustalił odwołującemu R. K. wartość kapitału początkowego.

Odwołanie od tej decyzji złożył R. K. domagając się, po ostatecznym sprecyzowaniu w toku procesu, jej zmiany i ustalenia wartości kapitału początkowego przy przyjęciu jak składkowego okresu od 1 grudnia 1992r. do 31 grudnia 1992r. W uzasadnieniu wskazał, że w tym czasie był zatrudniony w ramach stosunku pracy który wiązał go w okresie od 1 października 1991r. do 31 grudnia 1992r.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie argumentując jak w zaskarżonej decyzji. Dodatkowo zaznaczył, że nie uwzględnił ubezpieczonemu spornego miesiąca pracy, bowiem z zaświadczenia Wydziału (...) i Składek nie wynika data rozwiązania stosunku pracy, gdyż podano jedynie okres grudzień 1992r.

Sąd Okręgowy ustalił co następuje:

Decyzją z 15 maja 2020r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. ustalił odwołującemu wartość kapitału początkowego na dzień 1 stycznia 1999r. uznając za udowodnione 17 lat, 6 miesięcy i 27 dni okresów składkowych oraz 4 miesiące i 4 dni okresów nieskładkowych.

W uzasadnieniu ZUS wskazał, że na wysokość kapitału początkowego nie uwzględnił okresu zatrudnienia w (...) Sp. z o.o. od 1 stycznia 1996r. do 31 stycznia 1998r. wobec nieścisłości w dokumentacji dotyczącej tego okresu, okresu studiów, wobec nieprzedłożenia wymaganych dokumentów, okresu służby wojskowej, wobec przedłożenia wyłącznie kserokopii książki wojskowej.

Od decyzji tej ubezpieczony złożył odwołanie, do którego dołączył żądane przez ZUS dokumenty.

Zaskarżoną decyzją z 23 czerwca 2020r., organ rentowy ponownie obliczył odwołującemu kapitał początkowy, przyjmując za udowodnione 18 lat, 4 miesiące i 12 dni okresów składkowych oraz 4 miesiące i 4 dni okresów nieskładkowych.

Ubezpieczony po sprecyzowaniu swojego roszczenia na rozprawie w dniu 5 lutego 2021r., ostatecznie domagał się ponownego ustalenia kapitału początkowego, poprzez doliczenie do okresów składkowych zatrudnienia w Przedsiębiorstwie Produkcyjno Handlowym (...) od 1 grudnia 1992r. do 31 grudnia 1992r. dołączając do akt świadectwo pracy z 1 stycznia 1993r., w treści którego wskazano, że R. K. był zatrudniony w Przedsiębiorstwie Produkcyjno Handlowym (...) na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy za wynagrodzeniem, w okresie od 1 października 1991r. do 31 grudnia 1992r.

Natomiast w toku przeprowadzonego postępowania Sąd ustalił, że ubezpieczony w spornym okresie faktycznie pracował tam nieprzerwanie przez cały okres wskazany w opisanym wyżej świadectwie pracy. fakt ten został potwierdzony przez pracodawcę, który jako płatnik składek, rozliczając się z ZUS, w deklaracji rozliczeniowej za grudzień 1992r., wykazał również nazwisko odwołującego. Organ rentowy zresztą nie kwestionował zapisów tej deklaracji rozliczeniowej, uwzględniając odwołującemu, do ustalenia podstawy wymiaru kapitału początkowego, również wynagrodzenie za grudzień 1992r. Nadto ubezpieczony do akt sprawy dołączył złożone ww. pracodawcy w dniu 29 grudnia 1992r., swoje oświadczenie – wniosek o rozwiązanie umowy o pracę, w drodze porozumienia stron, z datą 1 stycznia 1993r.

Powyższy stan faktyczny ustalił Sąd na podstawie akt Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. dotyczących ustalenia kapitału początkowego R. K. a także jego zeznań (k.26), oświadczenia o zamiarze rozwiązania stosunku pracy (k.19), jak również akt kontroli ZUS przeprowadzonej w (...), dołączonych do akt niniejszej sprawy.

Zebrane dowody Sąd ocenił jako spójne, logiczne w pełni wiarygodne i mogące być podstawą ustaleń faktycznych.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego, R. K. zasługuje na uwzględnienie.

Należy stwierdzić, że zgodnie z treścią art. 174 ust. 1 i 2 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 53 ze z.):

1. Kapitał początkowy ustala się na zasadach określonych w art. 53, z uwzględnieniem ust. 2-12.
2. Przy ustalaniu kapitału początkowego przyjmuje się przebyte przed dniem wejścia

w życie ustawy:

- okresy składkowe, o których mowa w art. 6,
- okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 5,
- okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 1-4 i 6-12, w wymiarze nie większym niż określony w art. 5 ust. 2.

Natomiast zgodnie z normą art. 6 ust. 1, pkt 1 powołanej wyżej ustawy za okresy składkowe uważa się okresy ubezpieczenia.

Zaś po myśli § 22, ust 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 października 2011r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe (Dz. U. z dnia 8 listopada 2011r.) jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, środkiem dowodowym stwierdzającym okresy zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, powołania, wyboru, mianowania oraz spółdzielczej umowy o pracę jest świadectwo pracy, zaświadczenie płatnika składek lub innego właściwego organu, wydane na podstawie posiadanych dokumentów lub inny dokument, w tym w szczególności:

1) legitymacja ubezpieczeniowa;

2) legitymacja służbowa, legitymacja związku zawodowego, umowa o pracę, wpis w dowodzie osobistym oraz pisma kierowane przez pracodawcę do pracownika w czasie trwania zatrudnienia.

Kwestia sporna w niniejszej sprawie sprowadza się do tego, czy mając na uwadze ustalony stan faktyczny i obowiązujące przepisy należy uznać odwołanie ubezpieczonego za uzasadnione, a tym samym zaliczyć mu okres pracy od 1 grudnia 1992r. do 31 grudnia 1992r. jako składkowy, czy też nie i jakie są tego przyczyny.

Ubezpieczony na potwierdzenie zatrudnienia w spornym okresie przedłożył oświadczenie o rozwiązaniu umowy o pracę z dniem 1 stycznia 1993r. i świadectwo pracy z Przedsiębiorstwa Produkcyjno Handlowego (...), co w myśl § 22, ust 1 powołanego wyżej rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 11 października 2011r. jest wystarczające do stwierdzenia tego okresu zatrudnienia. Organ rentowy odmawia uznania tego okresu wskazując, że jego wewnętrzny Wydział Składek i Ubezpieczonych nie był w stanie jednoznacznie potwierdzić daty końcowej zatrudnienia odwołującego w grudniu 1992r.

Trzeba jednak mieć na uwadze, że w aktach pracodawcy, jako płatnika składek, znajduje się deklaracja rozliczeniowa za grudzień 1992r., w treści której wymieniono odwołującego. Tym samym choćby z tej przyczyny należało uznać, że w miesiącu tym odwołujący podlegał ubezpieczeniom społecznym jako pracownik u tego pracodawcy. Pośrednio zresztą ZUS nie kwestionował faktu podlegania odwołującego ubezpieczeniom społecznym w tym miesiącu, bowiem uwzględnił mu, w wysokości kapitału początkowego, zarobki za ten miesiąc.

W ocenie Sądu z zebranego w postępowaniu materiału dowodowego, a w szczególności zgodnych wyjaśnień ubezpieczonego i zapisów znajdującego się w aktach organu rentowego świadectwa pracy, w kontekście przedłożonego przez niego oświadczenia o rozwiązaniu umowy o pracę za porozumieniem stron i deklaracji rozliczeniowej znajdującej się w aktach jego pracodawcy, jako płatnika składek, wynika, że odwołujący w spornym okresie był zatrudniony na podstawie umowy o pracę i wykonywał w praktyce swoje obowiązki. Równocześnie pracodawca zgłosił go w tym czasie do ubezpieczeń społecznych.

Reasumując: w ocenie Sądu okres od 1 grudnia 1992r. do 31 grudnia 1992r. należy zaliczyć jako składkowy, co zostało potwierdzone w toku przeprowadzonego postępowania.

Biorąc wszystkie powyższe względy pod uwagę, Sąd na mocy art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.

(-) Sędzia del. Magdalena Kimel