

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 grudnia 2019 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	sędzia Teresa Kalinka
Protokolant	Ewa Grychtol

po rozpoznaniu w dniu 10 grudnia 2019 r. w Gliwicach

sprawy A. G. (G.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o wysokość emerytury

na skutek odwołania A. G.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 27 września 2019 r. **nr** (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do rekompensaty.

(-) sędzia Teresa Kalinka

Sygn. VIII U 2003 / 19

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 27 września 2019 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił A. G. prawa do ponownego przeliczenia emerytury, ponieważ zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 roku o emeryturach pomostowych rekompensata przysługuje ubezpieczonemu urodzonemu po dniu 31 grudnia 1948 roku, jeżeli przed dniem 1 stycznia 2009 roku ma okres pracy w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze w rozumieniu przepisów ustawy z 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych wynoszący najmniej 15 lat i nie ma ustalonego prawa do emerytury na podstawie przepisów ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, jak też nie ma ustalonego prawa do emerytury pomostowej. Zdaniem organu rentowego ubezpieczony do dnia 31 grudnia 2008 roku nie udowodnił wymaganego okresu pracy szczególnych warunkach wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, zatem brak podstaw do przyznania rekompensaty.

Ubezpieczony w odwołaniu domagał się zmiany zaskarżonej decyzji, ponieważ organ rentowy bezzasadnie nie zaliczył mu okresu pracy w szczególnych warunkach w latach od 15 sierpnia 1990 roku do 30 czerwca 2002 roku.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. Organ rentowy podtrzymał swoje stanowisko wskazując, że do pracy w szczególnych warunkach nie został zaliczony okres zatrudnienia obejmujący od 15 sierpnia 1990 roku do 30 czerwca 2002 roku, ponieważ (...) Klienta nie jest następcą prawnym (...) Energetycznego G., a jedynie przechowawcą przekazanej dokumentacji, zaś świadectwo pracy winien wystawić zakład pracy lub jego następcą prawną.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

A. G. w dniu 18 lipca 2019 roku złożył wniosek o prawo do emerytury, a w dniu 27 sierpnia 2019 roku złożył wniosek o ponowne obliczenie świadczenia emerytalnego przedkładając świadectwo pracy wystawione przez T. z dnia 27 sierpnia 2019 roku oraz świadectwo wykonywania prac szczególnych warunkach z tej samej daty, z którego wynika że:

- w okresie od 1 lipca 2002 roku do 31 grudnia 2008 roku pracował na stanowisku elektromontera uniwersalnego, które to stanowisko jest tożsame z ze stanowiskiem elektromontera instalacji i urządzeń elektroenergetycznych wymienionym wykazie A dziale II pozycja 1 na rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze,

- w okresie od 1 stycznia 2009 roku do 28 czerwca 2019 roku na stanowisku elektromontera uniwersalnego tj. na stanowisku wymienionym w pkt 17 wykazu prac o szczególnym charakterze stanowiącym załącznik nr 2 do ustawy o emeryturach pomostowych .

Dnia 11 września 2019 roku ubezpieczony ponowił wniosek o ponowne obliczenie świadczenia emerytalnego załączając świadectwo pracy w szczególnych warunkach wystawione przez (...) z dnia 10 września 2019 roku i potwierdzające zatrudnienie w szczególnych warunkach w okresie od 15 sierpnia 1990 roku do 30 czerwca 2002 roku na stanowiskach:

- młodszego elektromontera instalacji elektrycznych niskich napięć w okresie od 15 sierpnia 1990 do 30 czerwca 1991 roku;

- elektromontera urządzeń stacyjnych i rozdzielczych w okresie od 1 lipca 1991 do 30 września 1990 roku;

- elektromontera od 1 października 1992 roku do 31 grudnia 1994 roku;

- starszego elektromontera sieci średnich i niskich napięć w okresie od 1 stycznia 95 do 30 czerwca 2002 roku, które to stanowiska są wymienione w wykazie prac w szczególnych warunkach i których wykonywanie uprawnia do niższego wieku wykaz A dział II - w energetyce- prace przy wytwarzaniu i przesyłaniu energii elektrycznej i ciepłej oraz przy montażu remoncie i eksploatacji urządzeń elektroenergetycznych i ciepłych stanowiących załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów dnia 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze

Organ rentowy zaskarżoną decyzją odmówił przyznania prawa do rekompensaty i twierdząc że 15-letni okres pracy szczególnych warunkach wnioskujący musiałby uzyskać do dnia 31 grudnia 2008 roku. Nie uwzględnił pracy w szczególnych warunkach wykonywanej w okresie od 15 sierpnia 1990 roku do 30 czerwca 2002 roku, ponieważ (...) Klienta spółka S.A. nie jest następcą prawnym pracodawcy .

. Ubezpieczony w okresie od 15 sierpnia 1990 roku do 31 lipca 1995 roku był pracownikiem zakładu (...), od 1 sierpnia 1993 roku do 31 grudnia 1994 roku (...) SA G. rejon Energetyczny G., od 1 stycznia 1995 roku do 30 czerwca 2002 roku (...) Energetycznego G. (...).

Do dnia przejścia na emeryturę pracował w tym samym miejscu, wykonywał taką samą pracę. Następowala jedynie zmiana nazwy pracodawcy. Prace wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Zawsze była to praca w szczególnych warunkach z uwagi na narażenie porażenia prądem wykonywanie prac na wysokości.

Sąd ustalił stan faktyczny na podstawie akt organu rentowego, a zwłaszcza świadectw pracy szczególnych warunkach, akt osobowych ubezpieczonego w z okresu zatrudnienia od 15 sierpnia 1990 roku do 30 czerwca 2002 roku , przesłuchania ubezpieczonego (k. 14 a.s.). Dowodom tym dał wiarę . Uznał że bezsporne , że ubezpieczona pracował jako elektromonter na stanowisku wymienia w wykazie A dział II załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze. a a od 1 stycznia 2009 roku wykonywał pracę szczególnym charakterze wymienioną w załączniku numer do 2 poz. 17 do ustawy o emeryturach pomostowych.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie. Bezsporne w sprawie jest że organ rentowy nie zakwestionowały świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach okresie od 1 lipca 2002 roku do 28 sierpnia 2019 roku, a więc w wymiarze przekraczającym 15 lat.

Zdaniem Sądu nieuprawnione jest stanowisko organu rentowego że piętnastoletni okres pracy w szczególnych warunkach k o którym mowa w art. 21 ustawy o emeryturach pomostowych z dnia 19 grudnia 2008 roku należy osiągnąć do dnia wejścia w życie tej ustawy, to jest do dnia 1 stycznia 2009 roku.

Na błąd w rozumowaniu organu rentowego wskazuje w treści art. 22 tej ustawy w którym określono sposób obliczania rekompensaty. W ust. 2 określono w jakiś sposób należy obliczyć współczynnik X określający jaka część wymogów do wcześniejszej emerytury została spełniona do dnia 31 grudnia 2008 roku, a więc już z treści tego przepisu należy wnioskować, że część wymogów można spełnić po tej dacie. Zdaniem Sądu wynika to jasno symbolu Sw, Który to symbol oznacza okres wykonywania przed dniem 1 stycznia 2009 roku o pracy szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze, w rozumieniu przepisów ustawy o emeryturach i rentach z funduszu ubezpieczeń społecznych. Gdyby konieczne było udowodnienie stażu pracy w szczególnych warunkach w wymiarze 15 lat do dnia 31 grudnia 2008 roku, to zbędny byłby składnik obliczania ułamka Sw:15 , o którym mowa z art. 22 ust. 2 ustawy , bo zawsze wynosiłby 1 i pozostawałby bez wpływu na wysokość ustalonej rekompensaty. Co więcej, z ust. 3 powołanego przepisu wynika, że jeżeli wartość któregokolwiek z ułamków o których mowa w ust. 1 przekroczy 1, to przyjmuje się że wartość ta wynosi 1. Tym samym Sąd uznał , że warunkiem przyznania prawa do rekompensaty jest udowodnienie wymaganego 15-letniego okresu pracy szczególnych warunkach wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy do dnia nabycia prawa do emerytury. A taki warunek ubezpieczony spełnia nawet w sytuacji nie uwzględnienia kwestionowanej pracy w szczególnych warunkach okresie od 15 sierpnia 1990 roku do 30 czerwca 2002 roku. Sposób obliczania współczynnika X , o którym mowa w ust. 1 i 2 art. 22 ustawy o emeryturach pomostowych wskazuje wprost na to, że 15-letni okres pracy szczególnych warunkach można wykazać zatrudnieniem po dniu 31 grudnia 2008 roku., w przeciwnym wypadku obliczanie składnika Sw byłoby zbędne. Zdaniem Sądu spór w niniejszej sprawie może dotyczyć wyłącznie sposobu ustalania rekompensaty, a nie prawa do tego świadczenia. W związku z tym ubezpieczony przy ustalaniu prawa do rekompensaty winien zwrócić uwagę , czy ustalając współczynnik przyjęto jedynie okres pracy szczególnych warunkach od 1 lipca 2002 roku, czy 15 lat (przyjmując, że ubezpieczony wykonywał pracę w szczególnych warunkach od 15 sierpnia 1990 roku.).

Przyjmując, że ubezpieczony do dnia nabycia prawa do emerytury udowodnił co najmniej 15 lat pracy szczególnych warunkach w rozumieniu przepisów ustawy o emeryturach i rentach z funduszu ubezpieczeń społecznych wynoszący co najmniej 15 lat zaskarżoną decyzję zmieniono przyznając ubezpieczonemu prawo do rekompensaty. Zgodnie z art. 32 ust. 2a ustawy o emeryturach i rentach z Fundusz Ubezpieczeń Społecznych za pracowników zatrudnionych szczególnych warunkach uważa się pracowników zatrudnionych przy pracach o znacznej szkodliwości dla zdrowia oraz o znacznym stopniu uciążliwości lub wymagających wysokiej sprawności psychofizycznej ze względu na bezpieczeństwo własne lub otoczenia. Bezsporne w niniejszej sprawie jest że praca elektromontera, którą ubezpieczony wykonywał przez cały okres zatrudnienia do takich prac należy. Ustawa o emeryturach i rentach nie ogranicza pojęcia pracy w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze wyłącznie do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych szczególnych

warunkach lub szczególnym charakterze, ale obejmuje również wykaz prac w szczególnych warunkach w rozumieniu ustawy o emeryturach pomostowych. wyrok wydano na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c.

(-) SSO Teresa Kalinka