

Sygn. akt VIII U 1955/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 stycznia 2020 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	Sędzia Grzegorz Tyrka
Protokolant	Iwona Sławińska

po rozpoznaniu w dniu 8 stycznia 2020 r. w Gliwicach

na rozprawie

sprawy A. D. (1) (D.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o ustalenie kapitału początkowego

na skutek odwołania A. D. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 19 września 2019 r. **nr** (...) -2005

1. zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że do ustalenia wartości kapitału początkowego uwzględnia ubezpieczonemu A. D. (1) następujące okresy:

- od dnia 1 marca 1975 roku do dnia 29 września 1975 roku,
- od dnia 30 czerwca 1984 roku do dnia 30 października 1984 roku,
- od dnia 4 kwietnia 1986 roku do dnia 15 kwietnia 1986 roku,
- od dnia 15 marca 1989 roku do dnia 30 listopada 1989 roku;

2. oddala odwołanie w pozostałym zakresie.

(-) Sędzia Grzegorz Tyrka

Sygn. akt VIII U 1955/19

UZASADNIENIE

Decyzją z 19 września 2019r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. ponownie ustalił kapitał początkowy ubezpieczonego A. D. (1) na dzień 1 stycznia 1999r. nie uwzględniając do ustalenia wartości tego kapitału okresów:

- od 1 marca 1975r. do 29 września 1975r., bo brak było pieczętki imiennej na świadectwie pracy,
- od 30 czerwca 1984r. do 30 października 1984r. i od 4 kwietnia 1986r. do 15 kwietnia 1986r., gdyż nie została opłacona składka na ubezpieczenie społeczne,
- od 15 marca 1989r. do 30 kwietnia 1990r., bo okres ten nie został wystarczająco udokumentowany – brak świadectwa pracy.

W odwołaniu od decyzji ubezpieczony domagał się zaliczenia do kapitału początkowego ww. okresów.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podtrzymując swoje dotychczasowe stanowisko.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony od 1 marca 1975r. do 29 września 1975r. był zatrudniony w (...) Spółdzielni Pracy (...) w G. na stanowisku konserwatora.

Na okoliczność tego zatrudnienia ubezpieczony przedłożył w organie rentowym świadectwo pracy z 29 września 1975r., kwestionowane przez ZUS, a w toku postępowania przed sądem oryginał legitymacji ubezpieczeniowej, w której znajduje się wpis o zatrudnieniu ubezpieczonego w tym okresie oraz o wysokości uzyskanego zarobku (18 816 zł).

W okresie od 30 czerwca 1984r. do 15 kwietnia 1986r. ubezpieczony był zatrudniony w Restauracji (...) A. D. (2) w G. w charakterze księgowego.

Na okoliczność tego zatrudnienia ubezpieczony przedłożył w organie rentowym świadectwo pracy z 29 października 1986r.

Organ rentowy potwierdził wyłącznie okres ubezpieczenia od 31 października 1984r. do 3 kwietnia 1986r. – zatrudnienie w pełnym wymiarze czasu pracy (k.24 akt ZUS).

W okresie od 15 marca 1989r. do 30 listopada 1989r. ubezpieczony był zatrudniony w Sklepie (...) w Z. na stanowisku sprzedawcy.

W toku postępowania sądowego ubezpieczony przedłożył umowę o pracę z 15 marca 1989r. o zatrudnieniu na stanowisku ekspedienta na okres próbny w połowie etatu oraz świadectwo pracy potwierdzające zatrudnienie w ww. czasie.

A. D. (3) i J. S. prowadziły sklep odzieżowy na zasadzie zawartej z (...) umowy agencyjnej. W wymienionym powyżej okresie oprócz zatrudnienia ubezpieczonego, zatrudniały jeszcze innego pracownika R. B., obecnie już nieżyjącego. Ubezpieczony w tym czasie faktycznie pracował jako ekspedient. Przychodził do pracy codziennie na oznaczone godziny i obsługiwał klientów w sklepie. Sprzedawał odzież damską.

/dowód z: dokumentacji zawartej w aktach ZUS, zeznań świadka J. S., zeznań ubezpieczonego /

Sąd zważył, co następuje:

odwołanie ubezpieczonego A. D. (1) zasługuje na częściowe uwzględnienie.

W rozpoznawanej sprawie kwestia sporna sprowadzała się do ustalenia, czy istnieją podstawy do zaliczenia ubezpieczonemu przy ustalaniu kapitału początkowego spornych okresów zatrudnienia wymienionych w decyzji zaskarżonej.

Zgodnie zaś z art. 174 ust. 1 i ust.2 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tj. Dz.U. z 2020r., poz. 53) kapitał początkowy ustala się na zasadach określonych w art. 53, z uwzględnieniem ust. 2-12.

Przy ustalaniu kapitału początkowego przyjmuje się przebyte przed dniem wejścia w życie ustawy:

1)okresy składkowe, o których mowa w art. 6;

2)okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 5;

3) okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 1-3 i 6-12, w wymiarze nie większym niż określony w art. 5 ust. 2.

Sąd uznał, że doliczeniu do stażu pracy dla ustalenia wartości kapitału początkowego winien podlegać okres od 1 marca 1975r. do 29 września 1975r. Zatrudnienie ubezpieczonego w tym czasie w (...) Spółdzielni Pracy (...) w G. na stanowisku konserwatora zostało potwierdzone nie tylko świadectwem pracy z 29 września 1975r., lecz także wpisem o zatrudnieniu i wynagrodzeniu znajdującym się w przedłożonej w toku postępowania legitymacji ubezpieczeniowej.

Sąd uznał, że zaliczeniu do stażu pracy powinny podlegać także okresy spornego zatrudnienia ubezpieczonego od 30 czerwca 1984r. do 30 października 1984r. i od 4 kwietnia 1986r. do 15 kwietnia 1986r. Ubezpieczony w tym czasie (łącznie od 30 czerwca 1984r. do 15 kwietnia 1986r.) był zatrudniony w Restauracji (...) A. D. (2) w G., co potwierdza świadectwo pracy z 29 października 1986r. Organ rentowy zaliczył do stażu pracy wyłącznie okres od 31 października 1984r. do 3 kwietnia 1986r., co do którego sporządzone zostało potwierdzenie podlegania ubezpieczeniom społecznym, za ten bowiem okres pracodawca opłacił składki na ubezpieczenie za odwołującego. Zdaniem Sądu fakt, że co do pozostałego okresu tego zatrudnienia pracodawca nie uiścił za ubezpieczonego należnych składek nie może stanowić przeszkody do jego uwzględnienia. Takie stanowisko zajęł Sąd Najwyższy w wyroku z 7 marca 2017r. syn. III UK 84/16 (Lex nr (...)), które tut. Sąd w pełni podziela, że dla uznania okresu zatrudnienia wykonywanego przed wejściem w życie ustawy o emeryturach i rentach z FUS za okres składkowy w rozumieniu art.6 ust.1 pkt 2 i art.6 ust.2 pkt 1 lit. a tej ustawy nie jest wymagane wykazanie przez osobę ubiegającą się o emeryturę lub rentę faktu opłacenia przez pracodawcę składek na pracownicze ubezpieczenie społeczne.

Odnośnie kolejnego okresu spornego od 15 marca 1989r. do 30 kwietnia 1990r., to przeprowadzone postępowanie dowodowe uzasadnia przyjęcie i w konsekwencji zaliczenie do ustalenia wartości kapitału początkowego okresu od 15 marca 1989r. do 30 listopada 1989r. Ubezpieczony był w tym czasie zatrudniony w połowie wymiaru czasu pracy w Sklepie (...) w Z. na stanowisku sprzedawcy. Potwierdza to umowa o pracę z 15 marca 1989r. oraz przedłożone w toku procesu świadectwo pracy. Wreszcie, potwierdzają to zeznania świadka J. S. i ubezpieczonego. Co do dalszego okresu od 1 grudnia 1989r. do 30 kwietnia 1990r. brak jest natomiast jakichkolwiek dowodów na okoliczność zatrudnienia ubezpieczonego. Nadto świadek J. S. zeznała, że wystawione ubezpieczonemu świadectwo pracy obejmuje pełny jego okres pracy w sklepie.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd na podstawie art.174 ust.1 i 2 ustawy

o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych z mocy art.477¹⁴ § 2 k.p.c.

w punkcie 1 wyroku zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że do ustalenia kapitału początkowego uwzględnił ubezpieczonemu okresy: od 1 marca 1975r. do 29 września 1975r., od 30 czerwca 1984r. do 30 października 1984r., od 4 kwietnia 1986r. do 15 kwietnia 1986r., od 15 marca 1989r. do 30 listopada 1989.

W punkcie 2 wyroku Sąd z mocy art.477¹⁴ § 1 k.p.c. oddalił odwołanie w pozostałym zakresie.

(-)sędzia Grzegorz Tyrka