

**Sygn. akt VIII U 776/19**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 czerwca 2020 r.

**Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie:

<b>Przewodnicząca</b>	Sędzia SO Grażyna Łazowska

**po rozpoznaniu w dniu** 23 czerwca 2020 r. w Gliwicach

**na posiedzeniu niejawnym**

**sprawy** P. U.

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**o** prawo do niezrealizowanego świadczenia

**na skutek odwołania** P. U.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**z dnia** 26 marca 2019 r. **nr** (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonej prawo do niezrealizowanego świadczenia po zmarłym ojcu G. C. za styczeń i luty 2019r.

(-) Sędzia SO Grażyna Łazowska

**Sygn. akt VIII U 776/19**

## UZASADNIENIE

Decyzją z 26 marca 2019r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił ubezpieczonej P. U. prawa do wypłaty niezrealizowanego świadczenia po zmarłym ojcu G. C. za okres od stycznia do marca 2019r. podnosząc, że ubezpieczona przedłożyła akt zgonu ze wskazaną wyłącznie datą odnalezienia zwłok, która nie potwierdza daty śmierci osoby zmarłej, lecz jedynie fakt zgonu i datę znalezienia zwłok.

W odwołaniu od decyzji ubezpieczona domagała się pozytywnego rozpatrzenia sprawy.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie podtrzymując swoje dotychczasowe stanowisko.

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Ojciec ubezpieczonej G. C. od (...) był uprawniony

do emerytury, którą wypłacano 15 dnia każdego miesiąca. Od połowy grudnia 2018r. przebywał w szpitalu. W dniu 21 grudnia 2018r. ubezpieczona przyjechała odebrać ojca ze szpitala. W trakcie rozmowy z lekarzem, ojciec ubezpieczonej oddalił się z rzeczami i nie wrócił do domu. W dniu 5 stycznia 2019r. ubezpieczona zgłosiła zaginięcie ojca na Policji.

W dniu (...) zwłoki ojca zostały znalezione w pomieszczeniu gospodarczym domu jednorodzinnego w T., należącym do Z. K.. Wejście do tego pomieszczenia usytuowane jest na zewnątrz budynku, pod schodami wejściowymi. Z. K. przechowuje tam opony i inne akcesoria samochodowe, nie zamyka drzwi schowka na klucz. Ostatni raz wchodził do schowka około 10 dni przed dniem odnalezienia zwłok i nie zauważył wtedy by ktokolwiek obcy korzystał z pomieszczenia.

Postanowieniem z 12 lipca 2019r. ( nr PR 3Ds.94/2019) Prokuratura Rejonowa w T. umorzyła śledztwo w sprawie nieumyślnego spowodowania śmierci G. C., z powodu braku znamion czynu zabronionego. W toku śledztwa nie stwierdzono udziału osób trzecich, a z przeprowadzonych opinii wynika, że przyczyną śmierci G. C. była niewydolność krążeniowo-oddechowa.

W odpisie skróconym aktu zgonu wskazano datę znalezienia zwłok (...)

Świadczenia emerytalne G. C. za miesiące styczeń i luty 2019r. zostały zwrócone do organu rentowego.

Sąd zwrócił się do biegłego specjalisty medycyny sądowej o wydanie opinii w sprawie podania najbardziej prawdopodobnej daty zgonu G. C. na podstawie protokołu oględzin i sekcji zwłok z 7 marca 2019r. i opinii toksykologiczno – sądowej (...) z 11 marca 2019r. wydanych w sprawie postępowania prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w T. nr PR 3Ds.94/2019.

Biegły sądowy specjalista medycyny sądowej K. R. wskazał, że określenie czasu jaki upłynął od zgonu do chwili oględzin zwłok jest możliwe tylko z zastrzeżeniem większego lub mniejszego prawdopodobieństwa. Stopień dokładności oceny czasu śmierci jest większy, jeżeli oględzin dokonuje się możliwie wcześniej po zgonie, zwłaszcza w toku pierwszych kilku godzin – w miejscu ich ujawnienia. W przypadkach późnych oględzin zwłok duża rozpiętość szybkości procesów rozkładowych lub utrwalających, jak również działanie fauny i flory znacznie utrudniają lub nawet uniemożliwiają ustalenie czasu zgonu osób, których zwłoki objęte są tymi zmianami. Biegły wskazał, że uwzględniając wszystkie dane, budowę ciała denata i jego stan odżywienia, nie jest wykluczone, że do zgonu G. C. mogło dojść około 1 – 2 miesięcy przed ujawnieniem jego zwłok.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie dokumentacji zawartej w aktach organu rentowego oraz akt postępowania prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w T. PR3Ds94/2019r., opinii biegłego z zakresu medycyny sądowej K. R. ( k. 26 – 30 akt ).

### **Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie ubezpieczonej zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 136 ust. 1 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity Dz.U. z 2020r., poz.53 ) w razie śmierci osoby, która zgłosiła wniosek o świadczenia określone ustawą, świadczenia należne jej do dnia śmierci wypłaca się małżonkowi, dzieciom, z którymi prowadziła wspólne gospodarstwo domowe, a w razie ich braku - małżonkowi i dzieciom, z którymi osoba ta nie prowadziła wspólnego gospodarstwa domowego, a w razie ich braku - innym członkom rodziny uprawnionym do renty rodzinnej lub na których utrzymaniu pozostawała ta osoba.

W rozpoznawanej sprawie kwestia sporna sprowadzała się do ustalenia czy ubezpieczonej P. U. przysługuje prawo do niezrealizowanego świadczenia po zmarłym ojcu G. C.. Organ rentowy odmówił bowiem prawa do tego świadczenia podnosząc, że nie została udokumentowana data śmierci ojca, gdy akt zgonu

nie potwierdza daty śmierci osoby zmarłej, a wskazuje datę znalezienia zwłok.

W niekwestionowanej przez strony opinii, biegły ustalił, że zgon G. C. miał miejsce około 1 – 2 miesięcy przed ujawnieniem zwłok ( (...)). Z. K. korzystał ze schowka około 10 dni przed odnalezieniem zwłok G. C. czyli około 25 lutego 2019r. i wtedy w pomieszczeniu nie było ciała. Mając powyższe na uwadze, bardzo prawdopodobnym jest, że ojciec ubezpieczonej zmarł w drugiej połowie lutego 2019r. Opinia biegłego nie wyklucza takiej możliwości. W konsekwencji, w ocenie Sądu ubezpieczonej przysługuje prawo do niezrealizowanego świadczenia po zmarłym ojcu należne mu do dnia śmierci, zgodnie z cytowanym na wstępie art.136 ustawy emerytalnej, a więc za styczeń i luty 2019r.

W tym stanie rzeczy, w oparciu o przytoczone przepisy prawa oraz art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c. Sąd zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w sentencji.

(-) Sędzia Grażyna Łazowska