

Sygn. akt VIII U 2674/18

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 maja 2019 r.

**Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**w składzie:**

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSR del. Anna Capik-Pater</b>
<b>Protokolant:</b>	<b>Renata Figiel</b>

**po rozpoznaniu w dniu** 8 maja 2019 r. w Gliwicach

**sprawy** M. A.

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**o** ustalenie kapitału początkowego

**na skutek odwołania** M. A.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**z dnia** 28 sierpnia 2018 r. **nr** (...) -2018

oddala odwołanie

(-) SSR del. Anna Capik-Pater

Sygn. akt VIII U 2674/18

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 28 sierpnia 2018r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. ustalił podstawę wymiaru kapitału początkowego ubezpieczonej M. A. w kwocie 89,00 zł , zaliczył łącznie 13 miesięcy okresów składkowych i 72 miesiące okresów nieskładkowych. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 7,29%. Kapitał początkowy na dzień 1 stycznia 1999r. wyniósł 31 993,72 . Do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz ustalenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych tj. od 1 stycznia 1989 do 31 grudnia 1998r.

Ubezpieczona wniosła odwołanie od powyższej decyzji domagając się jej zmiany poprzez zaliczenie do stażu pracy okresu studiów od 1 października 1975r. do 30 września 1980. Ubezpieczona podnosiła, że studiowała systemem wieczorowym na Wydziale Budownictwa Politechniki (...) w okresie od 1 października 1975r. do 27 listopada 1980r. Podniosła ubezpieczona, że zaliczyła semestr dziesiąty, a warunkiem zaliczenia nie jest konieczne uzyskanie dyplomu.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wskazując na treść art. 185 a ust 1, art. 24 ust 1a i 1b oraz art. 7 pkt 9 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. podniósł, że ze złożonego przez ubezpieczoną zaświadczenia nie wynika, aby uzyskała absolutorium.

Sąd ustalił:

Ubezpieczona M. A. urodziła się w dniu (...)

W dniu 13 sierpnia 2018r. do wniosku o emeryturę z dnia 23 lipca 2018r. ubezpieczona złożyła zaświadczenie wydane przez dziekana Politechniki (...) Wydziału Budownictwa, wskazujące na to, że ubezpieczona studiowała systemem wieczorowym na Wydziale Budownictwa Politechniki (...) w okresie od 1 października 1975r. do dnia 27 listopada 1980r. – data zaliczenia semestru.

Decyzją prodziekana z dnia 31 marca 1981r. ubezpieczona została skreślona z listy studentów z powodu nie oddania pracy dyplomowej i nie złożenia egzaminu dyplomowego.

Studia wieczorowe magisterskie programowo trwały 5 lat ( 10 semestrów).

Decyzją z dnia 29 sierpnia 2018r. organ rentowy rozpatrując dni wniosek z dnia 23 lipca 2018r. przyznał ubezpieczonej emeryturę od dnia 1 lipca 2018r.

Zaskarżoną decyzją z dnia 28 sierpnia 2018r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. ustalił podstawę wymiaru kapitału początkowego ubezpieczonej M. A. w kwocie 89,00 zł , zaliczył łącznie 13 miesięcy okresów składkowych i 72 miesiące okresów nieskładkowych. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 7,29%. Kapitał początkowy na dzień 1 stycznia 1999r. wyniósł 31 993,72 . Do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz ustalenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych tj. od 1 stycznia 1989 do 31 grudnia 1998r.

Organ rentowy w załączniku do w/w decyzji wskazał, że nie zaliczono do stażu pracy okresu studiów od 1 października 1975r. do 30 września 1980r. z uwagi na brak zaświadczenia stwierdzającego ukończenie studiów.

Zaliczenie przez ubezpieczoną dziesięciu semestrów studiów oznacza zdanie wszystkich egzaminów wynikających z programu studiów, ale studia pozostają nieukończone bez oddania pracy dyplomowej i wobec nie przystąpienia do egzaminu dyplomowego.

( dowód: akta rentowe, zaświadczenia z Politechniki (...) z dnia 1.02.2019r. k. 15, załączone do akt sprawy regulaminy k. 32) .

Wyżej opisany stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o akta rentowe ubezpieczonej, zaświadczenie wydane przez Dziekana Politechniki (...) k. 15, treść nadesłanych przy piśmie z dnia 26 marca 2019r. regulaminów ( k. 31,32).

Strony nie kwestionowały przedłożonych dokumentów. Spór w sprawie sprowadził się do rozstrzygnięcia kwestii , czy organ rentowy prawidłowo nie uwzględnił okresu studiów ubezpieczonej na Politechnice (...) w wymiarze dziesięciu semestrów, kiedy to ubezpieczona została skreślona z listy studentów tj. czy należy czy nie zaliczyć tego okresu do okresów składkowych w myśl art. 7 pkt 9 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Sąd zważył:

odwołanie jest niezasadne.

Jak wynika z art. 173. 1 i następnych ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych dla ubezpieczonych urodzonych po dniu 31 grudnia 1948 r., którzy przed dniem wejścia w życie ustawy opłacali składki na ubezpieczenie społeczne lub za których składki opłacali płatnicy składek, ustala się

kapitał początkowy. Wartość kapitału początkowego ustala się na dzień wejścia w życie ustawy. Kapitał początkowy ewidencjonowany jest na koncie ubezpieczonego. Ustalając kapitał początkowy przyjmuje się przebyte przed dniem wejścia w życie stawu okresy składkowe o których mowa w art. 6 powołanej ustawy i okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 5 tej ustawy.

Art. 185a. powołanej ustawy stanowi, że przy ustalaniu wysokości emerytury dla osób nabywających prawo do emerytury w wieku określonym w art. 24 ust. 1 oraz w art. 184, kapitał początkowy podlega przeliczeniu poprzez dodanie do okresów nieskładkowych okresów, o których mowa w art. 7 pkt 9, przebytych przed dniem 1 stycznia 1999 r., w wymiarze nieprzekraczającym 1/3 okresów składkowych udowodnionych do dnia zgłoszenia wniosku o emeryturę. Do przeliczonego kapitału początkowego stosuje się przepisy art. 173 ust. 3-6. W ust. 2, że okresy nieskładkowe, o których mowa w ust. 1, ustala się z dokładnością do pełnego miesiąca.

Z art. 7 pkt 9 wynika natomiast, że okresami nieskładkowymi są następujące okresy nauki w szkole wyższej na jednym kierunku, pod warunkiem ukończenia tej nauki, w wymiarze określonym w programie studiów.

„Do okresów nauki w szkole wyższej zalicza się ukończenie nauki na jednym kierunku studiów (wyrok SN z dnia 9 maja 1995 r., II URN 55/94, OSNAPiUS 1995, nr 21, poz. 266 i wyrok SA w Katowicach z dnia 25 kwietnia 2007 r., III AUa 173/06, Biul. SAKa 2008, nr 1). Termin "ukończenie nauki" odnosi się do zaliczenia całego programu studiów (uzyskania absolutorium), co należy odróżnić od pojęcia "ukończenie studiów", które, zgodnie z art. 167 ust. 2 pr. o szk. wyż. z 2005 r. standardowo następuje w dniu złożenia egzaminu dyplomowego (magisterskiego, licencjackiego lub inżynierskiego), zaś w przypadku kierunków lekarskiego, lekarsko-dentystycznego i weterynarii - w dniu złożenia ostatniego wymaganego planem studiów egzaminu, a w przypadku kierunku farmacja - w dniu zaliczenia ostatniej, przewidzianej w planie studiów praktyki (por. uchwałę SN z dnia 8 lipca 1993 r., II UZP 6/93, OSNCAPiUS 1994, nr 1, poz. 1). W późniejszym orzecznictwie (zob. wyrok SN z dnia 6 stycznia 2000 r., II UKN 279/99, OSNAPiUS 2001, nr 8, poz. 286) stwierdzono jednak, że okres nauki w szkole wyższej może być brany pod uwagę przy ustalaniu prawa i wysokości świadczeń emerytalno-rentowych jako okres nieskładkowy, jeśli student uzyskał dyplom ukończenia studiów. Aby uznać okres nauki za granicę za okres nieskładkowy, wymagane jest przedstawienie dyplomu, który musi być nostryfikowany (wyrok SN z dnia 6 stycznia 1994 r., II UR 1/94, OSNCAPiUS 1994, nr 10, poz. 193). Okres nauki jest okresem nieskładkowym niezależnie od tego, czy ukończenie nauki lub egzamin dyplomowy (potocznie nazywany obroną pracy dyplomowej) miały miejsce przed upływem okresu przewidzianego programem studiów, czy też po upływie tego okresu (zob. wyroki SN: z dnia 3 lutego 1994 r., II URN 55/93, OSNCAPiUS 1994, nr 7-8, poz. 164 i z dnia 24 czerwca 2008 r., I BU 19/07, OSNPUSiSP 2009, nr 21-22, poz. 299).” z Komentarz do art.7 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych Kamila Antonów.

Ubezpieczona bezspornie była na takim kierunku studiów, które kończą się uzyskaniem dyplomu i zgodnie z decyzją władz uczelni została skreślona z listy studentów wobec niezłożenia egzaminu dyplomowego, co wynika ze złożonego zaświadczenia.

W nowszym orzecznictwie (wyrok SN z dnia 6 stycznia 2000 r., II UKN 279/99, OSNAPiUS z 2001 r., nr 8, poz. 286) stwierdzono, iż okres nauki w szkole wyższej jest brany pod uwagę przy ustaleniu prawa i wysokości świadczeń pod warunkiem uzyskania dyplomu.

Z ujawnionego w trakcie postępowania Informatora Politechniki (...) dla studentów w sprawie regulaminu studiów dla pracujących w Szkołach Wyższych z roku 1978 wynika, że ukończenie studiów następuje po spełnieniu wymogów określonych w §36 ust. 1 oraz złożeniu egzaminu dyplomowego z wynikiem co najmniej dostatecznym. Absolwent studiów otrzymuje dyplom ukończenia studiów, stwierdzający uzyskanie tytułu określonych odrębnymi przepisami (§ 40).

Zapisy Regulaminu Studiów (...) dla Pracujących z 1984r. zawierają podobne zapisy: ukończenie studiów następuje po złożeniu egzaminu dyplomowego z wynikiem co najmniej dostatecznym. Absolwent otrzymuje dyplom ukończenia studiów wyższych (§27), i kolejne Regulamin Studiów dziennych z 1975r. i 1979r. (§45),

Oceniając przywołane dowody Sąd ustalił, że ubezpieczona zaliczyła 10 semestrów studiów w latach 1975-1980, zgodnie z planem studiów, które trwały 5 lat, ale nie ukończyła „tej nauki” w rozumieniu powołanego przepisu uwzględniając jego interpretację wynikającą z przytoczonych wyżej późniejszych orzeczeń Sądu Najwyższego (w tym, z dnia 6 stycznia 2000r. II UKN 279/99, przywołany także w wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 14 listopada 2007r. III AUa 1906/06).

Mając na uwadze wyżej przytoczone rozważania Sąd na podstawie art. 477<sup>14</sup>§1 k.p.c. oddalił odwołanie ubezpieczonej, gdyż decyzja organu rentowego, który nie uchybił treści powołanych artykułów w tym art. 7 ust 9 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych jest prawidłowa i nie ma podstaw do jego uwzględnienia.

(-)SSR del Anna Capik – Pater