

Sygn. akt VIII U 1073/17

WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 października 2017 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Teresa Kalinka
Protokolant:	Ewa Grychtol

po rozpoznaniu w dniu 10 października 2017 r. w Gliwicach

sprawy M. S. (S.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o wysokość emerytury

na skutek odwołania M. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 26 kwietnia 2017 r. **nr** (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu M. S. prawo do ponownego przeliczenia podstawy wymiaru emerytury na podstawie art. 110a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych poczynając od 1 marca 2017 roku.

(-) SSO Teresa Kalinka

Transkrypcja uzasadnienia wygłoszonego

w dniu 10 października 2017 r. w sprawie VIII U 1073/17

w zakresie znaczników czasowych 00:05:04- 00:10:55

	x (...) VIII U (...) 17 54 (...) (...) (...) (...) X.mp4
--	-------------------------------------------------------------

* * * * * początek tekstu

[Przewodniczący 00:00:00.000]

...orzeczenia.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 26 kwietnia 2017 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił ubezpieczonemu M. S. prawa do ponownego przeliczenia podstawy wymiaru emerytury na podstawie artykułu 110a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, ponieważ nowo ustalony wskaźnik podstawy wymiaru był niższy, niż 250% i wyniósł 236,70%. Ubezpieczony w odwołaniu domagał się zmiany decyzji, podnosząc, że wskaźnik wysokości podstawy wymiaru został zaniżony. Organ rentowy, w odpowiedzi na odwołanie podtrzymał stanowisko zawarte w zaskarżonej decyzji. Sąd ustalił następujący stan faktyczny. M. S. urodził się dnia (...), prawo do emerytury zostało mu przyznane od 4 października 1993 roku, lecz wypłata świadczenia była zawieszona z uwagi na kontynuowanie zatrudnienia. Zatrudnienie ustało z dniem 18 lipca 1994 roku. Ubezpieczony był pracownikiem Kopalni (...) od dnia

4 września 1965 roku do dnia 18 lipca 1994 roku. W okresie od 25 kwietnia sześćdziesiątego ósmego roku do 11 kwietnia 1970 roku odbywał zasadniczą służbę wojskową. W marcu 2017 roku ubezpieczony złożył wniosek o ponowne ustalenie podstawy wymiaru emerytury i załączył druk RP-7 z okresu zatrudnienia, obejmujący lata od 1980 do 1994 roku. Ustalony wskaźnik wysokości podstawy wymiaru z tych 15 lat wyniósł 301,82%. Do zastosowania przeliczenia w myśl artykułu 110a konieczne były zarobki z 20 lat kalendarzowych, w związku, z czym, organ rentowy w latach, kiedy..., za które nie posiadał zaświadczenia o zarobkach, przyjął minimalne wynagrodzenie. Tak ustalony wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 236,70%. W oparciu o akta osobowe ubezpieczonego, Sąd ustawił stawki wynagrodzenia zasadniczego i organ rentowy wykonując zobowiązanie Sądu, wyliczył wysokość hipotetycznego wynagrodzenia, za lata od 1973 do 1979, przyjmując stawkę wynagrodzenia zasadniczego razy 25 dniówek roboczych, do tego doliczył kartę górnika wysokości 25%, oraz przysługującą wartość deputatu węglowego. Dysponując takimi danymi, Sąd dokonał wyliczenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru z 20 najkorzystniejszych lat i tak ustalony wskaźnik wyniósł 260,84%. Sąd ustalił stan faktyczny na podstawie akt organu rentowego, oraz akt osobowych ubezpieczonego, wyliczenia organu rentowego zarobków z lat 1973 do 1979. Tym dowodom dał wiarę. Zwrócić należy także uwagę, że niewątpliwie wynagrodzenie z lat od 1973 do 1979 było zaniżone, ale obejmowało te elementy wynagrodzenia, które bezsprzecznie panu przysługiwały. I tak ustalone wynagrodzenie wystarczyło do tego, aby zastosować artykuł 110a ustawy emerytalnej. Sąd zważył, co następuje. Odwołanie zasługuje na uwzględnienie, bowiem, w myśl artykułu 110a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, wysokość emerytury oblicza się ponownie od podstawy wymiaru ustalonej w sposób określony w artykule 15 z uwzględnieniem artykułu 110 ustęp 3, jeżeli do jej obliczenia wskazano podstawę wymiaru składki na ubezpieczenia społeczne, lub ubezpieczenia emerytalne i rentowe, na podstawie przepisów prawa polskiego, przypadającą w całości, lub w części po przyznaniu świadczenia, a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru przed zastosowaniem ograniczenia, o którym mowa w artykule 15 ustęp 5 jest wyższy, niż 250%. Jak wskazał nam powyżej, wskaźnik wysokości podstawy wymiaru z 20 lat kalendarzowych, jest wyższy, niż 250%. Obejmuje on również wynagrodzenie z lat 1993 i 1994, to jest z okresu po przyznaniu prawa do emerytury. W związku z tym, spełnione zostałyby przesłanki z artykułu 110a. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, przeliczenia należy dokonać od miesiąca, w którym został złożony wniosek o przeliczenie emerytury, to jest od marca 2017 roku. Zaskarżoną decyzję zmieniono na podstawie artykułu 477 ze znacznikiem 14 paragraf 2 Kodeksu postępowania...

[koniec części 00:05:53.079]

Przepisywanie.pl SERWER - Automatyizacja Przepisywania Nagrań

Zatwierdzono transkrypcję dnia 17 października 2017 r.

(-) SSO Teresa Kalinka