

Sygn. akt VIII U 1063/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 listopada 2017 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Patrycja Bogacińska-Piątek
Protokolant:	Iwona Sławińska

po rozpoznaniu w dniu 7 listopada 2017 r. w Gliwicach

sprawy M. W.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G.

o wysokość emerytury

na skutek odwołania M. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G.

z dnia 5 maja 2017 r. **nr** (...)

oddala odwołanie.

(-) SSO Patrycja Bogacińska-Piątek

Sygn akt VIII U 1063/17

UZASADNIENIE

Ubezpieczona złożyła odwołanie od powyższej decyzji, w którym domagała się ponownego ustalenia podstawy wymiaru oraz wysokości należnej ubezpieczonej emerytury, względnie przekazania sprawy organowi I instancji do ponownego rozpoznania i zasądzenia kosztów postępowania w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

W uzasadnieniu ubezpieczona wskazała, że domaga się uwzględnienia w okresach składkowych koniecznych do ustalenia wartości kapitału początkowego okresu zatrudnienia w Zespole Szkół (...) w G. w latach 1999-2004 oraz okresu zatrudnienia na trenie Wielkiej Brytanii od 25 sierpnia 2005 roku do 1 marca 2017 roku.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania i podtrzymał dotychczasowe stanowisko.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczona M. W. urodzona (...) w dniu 13 czerwca 2016 roku złożyła wniosek o prawo do emerytury.

Organ rentowy rozpoznając wniosek wydał w dniu 20 kwietnia 2017 roku decyzję o ponownym ustaleniu kapitału początkowego. Uwzględniono w niej 9 lat, 5 miesięcy i 12 dni tj. 113 miesięcy okresów składkowych; 0 miesięcy i 19 dni okresów nieskładkowych oraz 6 lat okresów sprawowania opieki nad dzieckiem. Kapitał początkowy ustalony na dzień 1 stycznia 1999 roku wyniósł 61.642,46 zł.

Zaskarżoną decyzją organ rentowy przyznał ubezpieczonej prawo do emerytury od 6 sierpnia 2016 roku na podstawie art. 24 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Do ustalenia wysokości świadczenia na dzień przyznania prawa przyjęto:

- kwotę składek zewidencjonowanych na koncie z uwzględnienie waloryzacji – 22.112,64 zł
- kwotę zwaloryzowanego kapitału początkowego – 211.477,86 zł
- średnie dalsze trwanie życia - 251,30 m-cy

emerytura wyniosła 929,53 zł.

Do ustalenia wysokości świadczenia na dzień podjęcia wypłaty tj. 1 marca 2017 roku przyjęto:

- kwotę składek zewidencjonowanych na koncie z uwzględnienie waloryzacji – 22.223,20 zł
- kwotę zwaloryzowanego kapitału początkowego – 212.535,25 zł
- średnie dalsze trwanie życia - 246,90 m-cy

emerytura wyniosła 950,82 zł.

Wysokość emerytury została obliczona zgodnie z zasadami określonymi w art. 26 ustawy o emeryturach i rentach z FUS tj. $(22.223,20 \text{ zł} + 212.535,25 \text{ zł}) : 246,90 \text{ m-cy} = 950,82 \text{ zł}$.

Sąd zważył, co następuje:

odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Kwestię przyznawania i ustalania wysokości emerytur reguluje ustawa z 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2015r., poz 748)

Zgodnie z przepisem art. 24 ust. 1 tej ustawy, w brzmieniu obowiązującym w dacie wydania zaskarżonej decyzji, ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 roku przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku emerytalnego określonego w ust. 1a i 1b, z zastrzeżeniem art. 46, 47, 50, 50a, 50e i 184. Zgodnie z przepisem ust 1a pkt 12 w przypadku ubezpieczonej urodzonej (...) wiek emerytalny wynosił co najmniej 60 lat i 11 miesięcy. Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy emerytalno-rentowej emerytura stanowi równowartość kwoty będącej wynikiem podzielenia podstawy obliczenia ustalonej w sposób określony w art. 25 przez średnie dalsze trwanie życia dla osób w wieku równym wiekowi przejścia na emeryturę danego ubezpieczonego, z uwzględnieniem ust. 5 i art. 183. Zgodnie z art. 25 ust. 1 podstawę obliczenia emerytury, o której mowa w art. 24, stanowi kwota składek na ubezpieczenie emerytalne, z uwzględnieniem waloryzacji składek zewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc, od którego przysługuje wypłata emerytury, zwaloryzowanego kapitału początkowego określonego w art. 173-175 oraz kwot środków zewidencjonowanych na subkoncie, o którym mowa w art. 40a ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, z zastrzeżeniem ust. 1a i 1b oraz art. 185.

Zgodnie z art. 174 ust. 1 i 2 ustawy emerytalno-rentowej kapitał początkowy ustala się na zasadach określonych w art. 53, z uwzględnieniem ust. 2-12 (ust.1). Przy ustalaniu kapitału początkowego przyjmuje się przebyte przed dniem wejścia w życie ustawy – czyli przed 1 stycznia 1999 roku :

1) okresy składkowe, o których mowa w art. 6;

2) okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 5;

3) okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 1-3 i 6-12, w wymiarze nie większym niż określony w art. 5 ust. 2.

W związku z powyższym nie było możliwe uwzględnienie w kapitale początkowym okresów zatrudnienia przypadających po 31 grudnia 1998 roku.

Ubezpieczona powoływała się na okoliczność, że pracowała w Wielkiej Brytanii. Zatem na uwadze należało mieć przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) z dnia 29 kwietnia 2004 roku nr (...) w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz.U. UE.L.04.166.1 ze zm.), które obowiązuje od 1 maja 2010 roku. Zgodnie z jego art. 6 o ile niniejsze rozporządzenie nie stanowi inaczej, właściwa instytucja Państwa Członkowskiego, której ustawodawstwo uzależnia:

– nabycie, zachowanie, przysługiwanie lub odzyskanie prawa do świadczeń,

– objęcie przez ustawodawstwo, lub

– dostęp do lub zwolnienie z ubezpieczenia obowiązkowego, fakultatywnego kontynuowanego lub dobrowolnego,

od spełnienia okresów ubezpieczenia, zatrudnienia, pracy na własny rachunek lub zamieszkania, bierze pod uwagę w niezbędnym zakresie okresy ubezpieczenia, zatrudnienia, pracy na własny rachunek lub zamieszkania spełnione na podstawie ustawodawstwa każdego innego Państwa Członkowskiego, tak jakby były to okresy spełnione na podstawie stosowanego przez nie ustawodawstwa.

Ponieważ cytowane wyżej przepisy ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych nie uzależniają nabycia prawa do emerytury od okresów ubezpieczenia fakt zatrudnienia ubezpieczonej w Wielkiej Brytanii nie ma znaczenia dla przyznania emerytury w Polsce. Ponadto zaznaczyć należy, że do ustalenia wysokości świadczenia w Polsce też nie ma znaczenia zatrudnienie ubezpieczonej w Wielkiej Brytanii ponieważ zgodnie z powołanym art. 6 rozporządzenia nr 883/2004 okresy ubezpieczenia, zatrudnienia, pracy na własny rachunek lub zamieszkania w innym państwie członkowskim bierze się pod uwagę tylko przy ustalaniu prawa do świadczenia, ale nie przy ustalaniu jego wysokości. Z uwagi na zatrudnienie w Wielkiej Brytanii M. W. może ubiegać się o emeryturę w tym państwie.

Suma opłaconych za M. W. składek na ubezpieczenie emerytalne z tytułu podlegania temu ubezpieczeniu jako pracownik w Zespole Szkół (...) w G. w latach 1999-2004 została uwzględniona przy obliczeniu wysokości emerytury.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. odwołanie oddalono.

(-) SSO Patrycja Bogacińska-Piątek