

Sygn. akt VIII U 1024/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 listopada 2017 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Jolanta Łanowy - Klimek
Protokolant:	Małgorzata Skirło

po rozpoznaniu w dniu 7 listopada 2017 r. w Gliwicach

sprawy Szkoły (...) Spółki jawnej w G.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

przy udziale zainteresowanej A. Ś.

o podleganie ubezpieczeniom społecznym, podstawę wymiaru składek

na skutek odwołania Szkoły (...) Spółki jawnej w G.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 19 kwietnia 2017 r. **nr** (...)

1. oddała odwołanie.

2. zasądza od odwołującego na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. kwotę 180 zł (sto osiemdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego

(-) SSO Jolanta Łanowy – Klimek

Sygn. akt VIII U 1024/17

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 19 kwietnia 2017r. (...) Oddział w Z. stwierdził, że A. Ś. jako osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia u płatnika składek Szkoły (...) Spółka jawna w G. podlega obowiązkowym ubezpieczonym emerytalnemu, rentowym oraz wypadkowemu w okresie od 18 sierpnia 2005r. do 31 sierpnia 2005r., od 1 stycznia 2006r. do 31 stycznia 2006r., od 1 kwietnia 2006r. do 31 maja 2006r., od 1 lipca 2006r. do 31 sierpnia 2006r., 4 maja 2007r., od 8 sierpnia 2007r. do 31 sierpnia 2007r., od 1 września 2007r. do 30 września 2007r. oraz określił wysokość podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia oraz składek na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

W uzasadnieniu organ rentowy wskazał, że w okresie od 1 października 2004r. do 30 września 2007r. A. Ś. została zgłoszona do ubezpieczenia zdrowotnego jako osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia u płatnika składek S.J.O. (...) Sp. j., natomiast w okresach wskazanych w sentencji decyzji A. Ś. nie spełniała warunków do wyłączenia z obowiązku podlegania ubezpieczeniom społecznym z tytułu wykonywania umowy zlecenia u ww. płatnika składek.

W odwołaniu od powyższej decyzji pełnomocnik płatnika składek S.J.O. (...) Sp. j. wniósł o zmianę decyzji przez ustalenie, że ubezpieczona A. Ś. nie podlega obowiązkowym ubezpieczonom społecznym w okresie od 18 sierpnia 2005r. do 31 sierpnia 2005r., od 1 stycznia 2006r. do 31 stycznia 2006r., od 1 kwietnia 2006r. do 31 maja 2006r., od 1 lipca 2006r. do 31 sierpnia 2006r., 4 maja 2007r., od 8 sierpnia 2007r. do 31 sierpnia 2007r., od 1 września 2007r. do 30 września 2007r. z tytułu umowy zlecenia zawartej z S.J.O. (...) Sp. j. oraz o zasądzenie od organu rentowego na rzecz płatnika zwrotu kosztów procesu według norm przepisanych.

W uzasadnieniu wskazał, że zaskarżona decyzja narusza art. 6 ust. 1 pkt 4, art. 12 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych. Strona odwołująca zaznaczyła, że S.J.O. (...) Sp. j. zawarła umowę zlecenia z ubezpieczoną A. Ś., w ramach której ubezpieczona świadczyła pracę na stanowisku lektora. Podkreślono, że przy zawieraniu umowy ubezpieczona złożyła oświadczenie o podleganiu ubezpieczeniom społecznym z tytułu zatrudnienia w innym podmiocie (lub z innego tytułu), na skutek czego nie była zgłoszona do ubezpieczeń społecznych przez S.J.O. (...) Sp. j. Nadto pełnomocnik odwołującej podniósł zarzut przedawnienia składek na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i wypadkowe w okresach wskazanych przez ZUS w zaskarżonej decyzji.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podtrzymując stanowisko wyrażone w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji. ZUS wskazał, że odwołująca nie kwestionuje ustalonego przez organ rentowy okresu podlegania obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym, ani też ustalonego okresu podlegania tym ubezpieczeniom u płatnika składek. Nadto ZUS podniósł, że wobec jednoznacznej treści przepisów, tj. art. 41ust. 1 i art. 46 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, to na płatniku składek ciąży odpowiedzialność za naruszenie przepisów dotyczących ubezpieczeń społecznych, natomiast płatnik składek może ewentualnie występować z dodatkowymi roszczeniami wobec ubezpieczonej zleceniobiorczyni. ZUS dodał, że płatnik składek w żadnej mierze nie wskazał jakie oświadczenie złożyła zainteresowana, ani też nie załączył jego treści.

W piśmie procesowym z dnia 11 sierpnia 2017r. ZUS, odnosząc się do zarzutu przedawnienia podniesionego przez pełnomocnika odwołującej, podniósł, że zaskarżona decyzja dotyczy ustalenia podstawy oraz okresu podlegania przez zainteresowaną A. Ś. u płatnika składek S.J.O. (...) Sp. j. – ma na celu ustalenie prawidłowych danych zaewidencjonowanych na koncie płatnika składek i zainteresowanej – natomiast nie jest to decyzja dotycząca ustalenia należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne – nie jest decyzją wymiarową. W związku z powyższym ZUS podkreślił, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych zarzut przedawnienia należności z tytułu składek jest całkowicie chybiony.

Zainteresowana A. Ś. nie poprała żadnej ze stron.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Pismem z dnia 9 marca 2017r. (...) Oddział w Z. zawiadomił S.J.O. (...) Sp. j. o wszczęciu postępowania w sprawie prawidłowych dokumentów ubezpieczeniowych za A. Ś. jako zleceniobiorcy u płatnika składek S.J.O. (...) Sp. j.

Decyzją z dnia 19 kwietnia 2017r. (...) Oddział w Z. stwierdził, że A. Ś. jako osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia u płatnika składek S.J.O. (...) Sp. j. podlega obowiązkowym ubezpieczonom emerytalnemu, rentowym oraz wypadkowemu w okresach:

- od 18 sierpnia 2005r. do 31 sierpnia 2005r.,
- od 1 stycznia 2006r. do 31 stycznia 2006r.,

- od 1 kwietnia 2006r. do 31 maja 2006r.,
- od 1 lipca 2006r. do 31 sierpnia 2006r.,
- 4 maja 2007r.,
- od 8 sierpnia 2007r. do 31 sierpnia 2007r.,
- od 1 września 2007r. do 30 września 2007r.

Nadto ZUS określił wysokość podstawy wymiaru składek:

- za styczeń 2006r. – w wysokości 1.551,68 zł na ubezpieczenia emerytalne i rentowe, wypadkowe, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz 1.229,38 zł na ubezpieczenie zdrowotne;
- za kwiecień 2006r. – w wysokości 2.031,82 zł na ubezpieczenia emerytalne i rentowe, wypadkowe, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz 1.701,44 zł na ubezpieczenie zdrowotne;
- za maj 2006r. – w wysokości 1.401,68 zł na ubezpieczenia emerytalne i rentowe, wypadkowe, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz 1.173,77 zł na ubezpieczenia zdrowotne;
- za maj 2007r. – w wysokości 66,86 zł na ubezpieczenia emerytalne i rentowe, wypadkowe, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz 2.061,80 zł na ubezpieczenia zdrowotne.

Sąd ustalił, że w dniu 30 września 2005r. odwołująca i zainteresowana zawarły umowę zlecenia, w ramach której zainteresowana – jako zleceniobiorczyni – zobowiązała się wykonywać zadania związane z prowadzeniem kursu języka w okresie od 30 września 2005r. do 23 czerwca 2006r. W dniu 2 października 2006r. strony ponownie zawarły umowę zlecenia, na podstawie której zainteresowana miała wykonywać czynności objęte zleceniem w okresie od 1 października 2006r. do 30 czerwca 2007r., przy czym w dniu 29 listopada 2006r. zainteresowana złożyła oświadczenie zleceniodawcy – płatnikowi składek – że jest zatrudniona na podstawie umowy o pracę w (...) Centrum (...) w G., a jej wynagrodzenie z umowy o pracę przekracza minimalne wynagrodzenie za pracę. W dniu 1 września 2007r. odwołująca zawarła z zainteresowaną kolejną umowę zlecenia na okres od 3 września 2007r. do 29 sierpnia 2008r. Ubezpieczona w dniu 28 września 2007r. złożyła oświadczenie, że jest zatrudniona na podstawie umowy o pracę w FLECZER ELT w G., a jej wynagrodzenie brutto tytułem umowy o pracę przekracza minimalne wynagrodzenie za pracę.

Ustalono, że A. Ś. została zgłoszona do ubezpieczenia zdrowotnego jako osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenie u płatnika składek – odwołującej – w okresie od 1 października 2004r. do 30 września 2007r.

W oparciu o informacje ZUS – zawarte w piśmie procesowym z dnia 6 października 2017r. – dotyczące sposobu wyliczenia i dokumentów, na podstawie których przyjęto podstawę wymiaru składek dla zainteresowanej w spornych okresach z tytułu zatrudnienia w (...) Centrum (...) ustalono, że za zainteresowaną z tytułu zatrudnienia w ww. podmiocie za miesiące styczeń 2006r., kwiecień – maj 2006r., lipiec – sierpień 2006r. wykazana została podstawa wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe niższa niż minimalne wynagrodzenie obowiązujące w danym okresie oraz niepełny wymiaru czasu pracy. Nadto w dniu 4 maja 2007r. oraz od 8 sierpnia 2007r. do 31 sierpnia 2007r. zainteresowana przebywała na urlopie bezpłatnym.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego oraz informacji organu rentowego dotyczących sposobu wyliczenia podstawy wymiaru składek dla zainteresowanej zawartych w piśmie procesowym z dnia 6 października 2017r. (k.31).

Sąd uznał, iż zgromadzony materiał dowodowy jest wystarczający dla rozstrzygnięcia sprawy. Nadto ani strona odwołująca, ani zainteresowana nie kwestionowały sposobu wyliczenia podstawy składek wskazanego przez ZUS w piśmie procesowym z dnia 6 października 2017r.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

(...) Spółki jawnej w G. nie zasługuje na uwzględnienie.

Zasady podlegania ubezpieczeniom społecznym, regulują przepisy ustawy z 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1778 ze zm.), zwanej ustawą systemową. Zgodnie z art. 1 tej ustawy ubezpieczenia społeczne obejmują ubezpieczenie emerytalne, ubezpieczenia rentowe i ubezpieczenie chorobowe i wypadkowe.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 pkt 1 i 4 obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym podlegają, z zastrzeżeniem art. 8 i 9, osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są:

1) pracownikami, z wyłączeniem prokuratorów;

4) osobami wykonującymi pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, zwanymi dalej "zleceniobiorcami", oraz osobami z nimi współpracującymi, z zastrzeżeniem ust. 4.

Po myśli art. 12 ust. 1 ustawy obowiązkowo ubezpieczeniu wypadkowemu podlegają osoby podlegające ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym.

Z kolei zgodnie z art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, i wypadkowemu podlegają osoby fizyczne w następujących okresach:

1) pracownicy - od dnia nawiązania stosunku pracy do dnia ustania tego stosunku;

2) osoby wykonujące pracę nakładczą oraz zleceniobiorcy - od dnia oznaczonego w umowie jako dzień rozpoczęcia jej wykonywania do dnia rozwiązania lub wygaśnięcia tej umowy.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy systemowej osoby, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 3, 10, 18a, 20 i 21, spełniające jednocześnie warunki do objęcia ich obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi z innych tytułów, są obejmowane ubezpieczeniami tylko z tytułu stosunku pracy, umowy agencyjnej, umowy zlecenia lub innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, albo umowy o dzieło, jeżeli umowę taką zawarły z pracodawcą, z którym pozostają w stosunku pracy, lub jeżeli w ramach takiej umowy wykonują pracę na rzecz pracodawcy, z którym pozostają w stosunku pracy, członkostwa w spółdzielni, służby, pobierania świadczenia szkoleniowego, świadczenia socjalnego, zasiłku socjalnego albo wynagrodzenia przysługującego w okresie korzystania ze świadczenia górniczego lub w okresie korzystania ze stypendium na przekwalifikowanie. Mogą one dobrowolnie, na swój wniosek, być objęte ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi również z innych tytułów, z zastrzeżeniem ust. 1a. Jak wynika bowiem z ust. 1a ubezpieczeni wymienieni w ust. 1, których podstawa wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z tytułu stosunku pracy, członkostwa w spółdzielni, służby, pobierania świadczenia szkoleniowego, świadczenia socjalnego, zasiłku socjalnego lub wynagrodzenia przysługującego w okresie korzystania ze świadczenia górniczego lub w okresie korzystania ze stypendium na przekwalifikowanie w przeliczeniu na okres miesiąca jest niższa od określonej w art. 18 ust. 4 pkt 5a, podlegają również obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z innych tytułów, z zastrzeżeniem ust. 1b i art. 16 ust. 10a.

Z kolei art. 18 ust. 3 i art. 20 ust. 1 ustawy systemowej podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i wypadkowe zleceniobiorców stanowi przychód w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych (...), jeżeli w umowie agencyjnej lub umowie zlecenia albo w innej umowie o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, określono odpłatność za jej wykonywanie kwotowo, w kwotowej stawce godzinowej lub akordowej albo prowizyjnie.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy każda osoba objęta obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi podlega zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych. Obowiązek zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych osób określonych w art. 6 ust. 1 pkt 1-4 należy do płatnika składek (ust. 2).

Według art. 17 w związku z art. 46 ustawy, płatnik składek obowiązany jest według zasad wynikających z przepisów niniejszej ustawy obliczać, potrącać z dochodów ubezpieczonych pracowników, rozliczać oraz opłacać należne składki za każdy miesiąc kalendarzowy. Rozliczenie składek oraz wypłaconych przez płatnika w tym samym miesiącu świadczeń następuje w deklaracji rozliczeniowej ZUS DRA.

Po myśli art. 47 ustawy płatnik składek przesyła w tym samym terminie deklarację rozliczeniową, imienne raporty miesięczne oraz opłaca składki za dany miesiąc.

Obowiązek ubezpieczenia zdrowotnego wynika z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz.U. z 2017r., poz. 1938 ze zm.), w którym wymieniono osoby podlegające temu obowiązkowi. Wśród nich wskazano m.in. pracowników (pkt 1 lit. a) i osoby wykonujące pracę na podstawie umowy zlecenia (pkt 1 lit. e).

Jak wynika z art. 81 ust. 1 i 6 ww. ustawy do ustalenia podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne osób wykonujących pracę na podstawie umowy o pracę, czy umowy zlecenia stosuje się przepisy określające podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe tych osób. Podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie zdrowotne pomniejsza się o kwoty składek na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i chorobowe finansowanych przez ubezpieczonych niebędących płatnikami składek, potrąconych przez płatników ze środków ubezpieczonego, zgodnie z przepisami o systemie ubezpieczeń społecznych.

Zgodnie zaś z art. 82 ust. 1 ww. ustawy w przypadku gdy ubezpieczony uzyskuje przychody z więcej niż jednego tytułu do objęcia obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego, o którym mowa w art. 66 ust. 1, składka na ubezpieczenie zdrowotne opłacana jest z każdego z tych tytułów odrębnie.

Z kolei obowiązek opłacania składki na Fundusz Pracy wynika z art. 104 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2017r., poz. 1065 ze zm.), w myśl którego m.in. pracodawca za pracownika oraz pracodawca za osoby wykonujące pracę na podstawie umowy zlecenia są zobowiązani do opłacania obowiązkowej składki na Fundusz Pracy ustalonych od kwot stanowiących podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe wynoszących w przeliczeniu na okres miesiąca co najmniej minimalne wynagrodzenie za pracę. Natomiast w myśl art. 107 ust. 1 Składki na Fundusz Pracy opłaca się za okres trwania obowiązkowych ubezpieczeń emerytalnego i rentowych w trybie i na zasadach przewidzianych dla składek na ubezpieczenia społeczne.

Zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 13 lipca 2006r. (t.j. Dz. U. z 2016, poz. 1256 ze zm.) przedsiębiorca, o którym mowa w art. 2 ust. 1, prowadzący działalność gospodarczą wyłącznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą również na terytorium innych państw członkowskich Unii Europejskiej lub państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym w odniesieniu do działalności prowadzonej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, oddział banku zagranicznego, oddział instytucji kredytowej lub oddział zagranicznego zakładu ubezpieczeń, a także oddział lub przedstawicielstwo przedsiębiorcy zagranicznego, zwany dalej "pracodawcą", jest obowiązany opłacać składki za pracowników na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, zwany dalej Funduszem.

W myśl art. 10 ww. ustawy pracownikiem, o którym mowa w art. 9, jest osoba fizyczna, która zgodnie z przepisami polskiego prawa pozostaje z pracodawcą w stosunku pracy lub jest zatrudniona na podstawie umowy o pracę nakładczą albo wykonuje pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której, zgodnie z ustawą z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r. poz. 459, 933 i 1132), stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, albo wykonuje pracę zarobkową na podstawie innej niż stosunek pracy na

rzecz pracodawcy będącego rolniczą spółdzielnią produkcyjną, spółdzielnią kółek rolniczych lub inną spółdzielnią zajmującą się produkcją rolną - jeżeli z tego tytułu podlega obowiązkowi ubezpieczeń emerytalnego i rentowych, z wyjątkiem pomocy domowej zatrudnionej przez osobę fizyczną.

Natomiast jak stanowi art. 30 ust. 1 przywołanej ustawy poboru składek na Fundusz dokonuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych w okresach miesięcznych, łącznie ze składkami na ubezpieczenia społeczne, a kwoty pobrane tytułem składek przekazuje na rachunek bankowy Funduszu w terminie do 15. dnia następnego miesiąca. Przy czym, zgodnie z art. 29 ust. 1, składkę na Fundusz ustala się od wypłat stanowiących podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe bez stosowania ograniczenia, o którym mowa w art. 19 ust. 1 ustawy systemowej.

Z cytowanych wyżej przepisów wynika, że osoba, która jest zatrudniona na podstawie stosunku pracy i dodatkowo wykonuje czynności na podstawie umowy zlecenia, obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym podlega jako pracownik. Jednakże, jeśli podstawa wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne pracownika jest niższa od kwoty minimalnego wynagrodzenia i jednocześnie osoba ta ma inny tytuł do ubezpieczeń, np. z umowy zlecenia, to obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym podlega z obu tych tytułów.

Zatem w takim przypadku również na płatniku składek będącym zleceniodawcą ciąży obowiązek dokonania w imieniu zleceniobiorcy zarówno zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych i zdrowotnego, jak i obowiązek składania na bieżąco deklaracji rozliczeniowych, korekty ewentualnych nieprawidłowości oraz opłacania należnych składek. W wypadku zaś niedopełnienia tego obowiązku, ZUS ma prawo wydać decyzję z urzędu zarówno co do okresu podlegania ubezpieczeniom jak i co do wymiaru składek. Zgodnie bowiem z treścią art. 83 ust 1 pkt 1-3 ustawy systemowej ZUS wydaje decyzje w zakresie indywidualnych spraw dotyczących m.in. zgłaszania do ubezpieczeń społecznych, przebiegu ubezpieczeń, ustalania wymiaru składek i ich poboru, a także umarzania należności z tytułu składek.

W niniejszej sprawie odwołująca S.J.O. (...) Sp. j. zakwestionowała treść decyzji ZUS z dnia 19 kwietnia 2017r. stwierdzającej, że A. Ś. jako osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia u płatnika składek – odwołującej – podlega obowiązkowym ubezpieczonym emerytalnemu, rentowym oraz wypadkowemu w okresie od 18 sierpnia 2005r. do 31 sierpnia 2005r., od 1 stycznia 2006r. do 31 stycznia 2006r., od 1 kwietnia 2006r. do 31 maja 2006r., od 1 lipca 2006r. do 31 sierpnia 2006r., 4 maja 2007r., od 8 sierpnia 2007r. do 31 sierpnia 2007r., od 1 września 2007r. do 30 września 2007r. Odwołująca twierdziła, że dokonała zgłoszenia zainteresowanej zleceniobiorczyni jedynie do ubezpieczenia zdrowotnego, ponieważ opierała się na oświadczeniu zainteresowanej o podleganiu przez nią ubezpieczeniom społecznym z tytułu zatrudnienia w innym podmiocie. Nadto pełnomocnik odwołującej podniósł zarzut przedawnienia składek na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i wypadkowe w okresach wskazanych przez ZUS w zaskarżonej decyzji.

W przedmiotowej sprawie bezsporny był fakt wykonywania przez zainteresowaną czynności w ramach umowy zlecenia na rzecz odwołującej w spornym okresie. Bezsporny był również fakt zatrudnienia w tym czasie w (...) Centrum (...) w G.. Sporna była natomiast kwestia podlegania przez ubezpieczoną ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym oraz wypadkowemu we wskazanym w decyzji okresie z tytułu umowy zlecenia łączącej ją z odwołującą – płatnikiem składek.

Na podstawie zebranego w sprawie materiału dowodowego Sąd uznał, że zarzuty strony odwołującej są bezzasadne, albowiem zaskarżona decyzja jest prawidłowa.

Sąd podkreśla, że w toku postępowania – w szczególności w piśmie procesowym z dnia 6 października 2017r. – organ rentowy szczegółowo wyjaśnił w jaki sposób wyliczył podstawę wymiaru składek zainteresowanej w spornych okresach z tytułu zatrudnienia w (...) Centrum (...) oraz na jakich dokumentach się oparł. Zgodnie z wyjaśnieniami ZUS za zainteresowaną z tytułu zatrudnienia w ww. podmiocie za miesiące styczeń 2006r., kwiecień – maj 2006r., lipiec – sierpień 2006r. wykazana została podstawa wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe niższa niż minimalne wynagrodzenie obowiązujące w danym okresie oraz niepełny wymiaru czasu pracy. Natomiast w dniu 4 maja 2007r. oraz od 8 sierpnia 2007r. do 31 sierpnia 2007r. zainteresowana przebywała na urlopie bezpłatnym.

W związku z powyższym Sąd uznał, że ustalenia ZUS co do podlegania przez zainteresowaną w spornym okresie ubezpieczeniom społecznym oraz podstawy wymiaru składek, są prawidłowe i zgodne z obowiązującymi przepisami. Wprawdzie ubezpieczona w okresie spornym była zleceniobiorcą odwołującej oraz pracownikiem (...) Centrum (...), jednakże w okresach wskazanych przez ZUS jej wynagrodzenie z tytułu umowy o pracę było niższe niż minimalne wynagrodzenie za pracę, bądź dochodziło do zawieszenia jej obowiązków i uprawnień pracowniczych w związku z urlopem bezpłatnym (por. wyrok SA w Szczecinie z dnia 29 listopada 2012r., sygn. akt III AUa 554/12). W związku powyższym podlegała obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym również z tytułu umowy zlecenia, a zatem do zleceniodawcy – jako płatnika składek – należały obowiązki opłacania składek za zainteresowaną z tego tytułu.

Sąd podkreśla, że wyliczeń i wyjaśnień organu rentowego w ww. zakresie nie kwestionowała strona odwołująca.

Sąd zwraca również uwagę, że nawet oświadczenie zainteresowanej o podleganiu przez nią ubezpieczeniom społecznym z innego tytułu, które wprowadziło w błąd odwołującą, nie powoduje wygaśnięcia ciążących na odwołującej obowiązków jako płatnika składek. Przepisy ustawy systemowej wprost wskazują, że to na płatniku składek, będącym zleceniodawcą, ciąży obowiązek przesyłania w imieniu zleceniobiorcy deklaracji rozliczeniowej, imiennych raportów miesięcznych i opłacania składki za dany miesiąc.

Przechodząc do podniesionego przez odwołującą zarzutu przedawnienia, Sąd Okręgowy stwierdza, że nie zasługuje on na uwzględnienie.

Instytucja przedawnienia składek została uregulowana w treści art. 24 ust. 4 powołanej wyżej ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych.

Zgodnie z tym przepisem – w brzmieniu obowiązującym od 1 stycznia 2012r. – należności z tytułu składek ulegają przedawnieniu po upływie 5 lat, licząc od dnia, w którym stały się wymagalne, z zastrzeżeniem ust. 5-6.

Cytowany przepis – jako przepis regulujący kwestie przedawnienia należności z tytułu składek – nie odnosi się w żadnej mierze do przepisów regulujących zasady ustalania podstawy wymiaru składek. Zakład Ubezpieczeń Społecznych w ramach uprawnień wynikających z art. 83 ust. 1 ustawy może wydać decyzję ustalającą prawidłowe podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne w każdym czasie. Prawo do wydania takiej decyzji nie ulega przedawnieniu, natomiast przedawnieniu, o którym mowa w art. 24 ust. 4 ustawy podlegają jedynie należności z tytułu składek. Sąd ubezpieczeń społecznych może stwierdzić przedawnienie składek tylko wtedy, gdy nastąpiło ono przed wydaniem decyzji wszczynającej postępowanie o ustalenie podstawy wymiaru wpłat do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub obowiązku ich uiszczenia (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 11 marca 2014r., sygn. akt III AUa 732/13).

Powyższy pogląd potwierdził również Sąd Najwyższy. W wyroku z dnia 14 lutego 2017r. (sygn. akt II UK 708/15) stwierdził, że „nie zachodzą przeszkody materialnoprawne i procesowe, w ustaleniu przez organ rentowy w decyzji podlegania ubezpieczeniom społecznym w okresach wstecznych, w odniesieniu do których należne składki nie zostały opłacone przez płatnika i uległy przedawnieniu. Dopuszczalne jest zatem ustalenie w decyzji organu rentowego podlegania ubezpieczeniom społecznym (emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu) osoby wykonującej pracę na podstawie umowy zlecenia w sytuacji, gdy należności z tytułu składek na te ubezpieczenia, uległy przedawnieniu przed wydaniem decyzji”.

W związku z powyższym, z racji tego, że w przedmiotowej sprawie decyzja dotyczyła ustalenia podlegania ubezpieczeniom społecznym ubezpieczonej, zarzut przedawnienia podniesiony przez odwołującego jest bezzasadny.

Mając powyższe na uwadze, Sąd uznał, iż zaskarżona decyzja organu rentowego jest prawidłowa i na mocy art. 477¹⁴ § 1 k.p.c., oddalił odwołanie.

O kosztach zastępstwa procesowego Sąd orzekł na podstawie art. 98 k.p.c. oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. z 2015r., poz. 1800).

(-) SSO Jolanta Łanowy - Klimek