

Sygn. akt VIII U 385/17

WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 kwietnia 2017 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Teresa Kalinka
Protokolant:	Ewa Grychtoł

po rozpoznaniu w dniu 18 kwietnia 2017 r. w Gliwicach

sprawy P. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o prawo do emerytury górniczej

na skutek odwołania P. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 26 stycznia 2017 r. **nr** (...)

oddala odwołanie.

(-) SSO Teresa Kalinka

Transkrypcja uzasadnienia wygłoszonego

w dniu 18.04.2016 r. w sprawie VIII U 385/17

w zakresie znaczników czasowych 00:04:22- 00:08:44

	x_ (...)_VIII_U_385_17_54_ (...)_ (...)_ (...)_ (...)_X.mp4
--	--

* * * * * początek tekstu

[Przewodniczący 00:00:02.386]

Decyzją z dnia 26 stycznia 2017 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił ubezpieczonemu P. M. prawa do emerytury górniczej na podstawie artykułu 50a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ponieważ do dnia 30 września 2006 roku ubezpieczony udowodnił 16 lat, 7 miesięcy i 4 dni pracy górniczej zamiast wymaganych co najmniej 25 lat takiej pracy. Ubezpieczony posiada co najmniej 15 lat pracy górniczej określonej w artykule 50c ustęp 1. P. M. w odwołaniu domagał się zmiany zaskarżonej decyzji podnosząc, że jedynie z uwagi na stan zdrowia nie był w stanie osiągnąć 25-letniego okresu pracy górniczej. Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania podtrzymując stanowisko zawarte w zaskarżonej decyzji. Sąd ustalił następujący stan faktyczny. P. M. urodził się (...). W okresie od 1 września 1982 roku do 30 czerwca 1987 roku był pracownikiem E. w T., a od 7 lipca 1987 roku do 12 marca 2007 roku był pracownikiem Kopalni (...) z tym, że od stycznia 2004 roku do 5 czerwca 2005 roku nie wykonywał pracy, ponieważ toczyła się sprawa o przywrócenie do pracy. Był zatrudniony na stanowiskach elektromontera urządzeń górniczych pod ziemią i w okresie od 1 października 2006 roku do 12 marca 2007 roku maszynisty maszyn i urządzeń przeróbki mechanicznej węgla. Wówczas ustało zatrudnienie. W roku 2011 złożył wniosek o prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy i jest uprawniony do tego świadczenia. Organ rentowy rozpoznając wniosek o prawo do emerytury górniczej do pracy górniczej zaliczył okresy od 7 lipca 1987 roku do 27 stycznia 2004 roku na stanowisku elektromontera pod ziemią oraz od 6 czerwca 2005 roku do 30 września 2006 roku również na stanowisku elektromontera pod ziemią, innych okresów pracy górniczej ubezpieczony nie posiada. W aktach emerytalnych brak jest informacji o dniówkach przodkowych. Sąd ustalił stan faktyczny na podstawie akt organu rentowego i stan faktyczny nie budzi wątpliwości. Sąd zważył co następuje. Ubezpieczony przyznał, że nie posiada co najmniej 25-letniego okresu pracy górniczej co jest warunkiem niezbędnym do przyznania prawa do wnioskowanego świadczenia. Zgodnie bowiem z artykułem 50a ustęp 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych do nabycia prawa do emerytury górniczej wymagane jest ukończenie 50 lat przez mężczyznę oraz posiadanie co najmniej 25 lat pracy górniczej i równorzędnej, w tym co najmniej 15 lat pracy górniczej, o której mowa w artykule 50c ustęp 1. Bezsporne jest, że ubezpieczony przez cały okres pracy pod ziemią wykonywał pracę górniczą określoną w artykule 50c ustęp 1. Bezsporne również jest to, że nie posiada co najmniej 25-letniego okresu pracy górniczej, bez znaczenia pozostaje to co było przyczyną ustania stosunku pracy. Skoro odwołujący nie udowodnił wymaganego okresu pracy górniczej jego żądanie o przyznanie prawa do takiego świadczenia podlegało oddaleniu. Wyrok wydano na podstawie artykułu 477(14) paragraf 1 Kodeksu postępowania cywilnego.

Przepisywanie.pl SERWER - Automatyzacja Przepisywania Nagrań

Zatwierdzono transkrypcję dnia 8 maja 2017 r.

(-) SSO Teresa Kalinka