

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 czerwca 2017 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Grzegorz Tyrka
Protokolant:	Igor Ekert

po rozpoznaniu w dniu 6 czerwca 2017 r. w Gliwicach

na rozprawie

sprawy B. J.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania B. J.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 16 listopada 2016 r., 2 grudnia 2016 r. **nr** (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje B. J. prawo do emerytury, poczynając od dnia 15 września 2016 roku.

(-) SSO Grzegorz Tyrka

v Sygn. akt VIII U 2222/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 16 listopada 2016r. i kolejną z dnia 2 grudnia 2016r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił ubezpieczonemu B. J. (J.) prawa do emerytury na podstawie art.184 ustawy o emeryturach i rentach z FUS w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, gdyż ubezpieczony na dzień 1 stycznia 1999r. nie udowodnił wymaganego:

- 25 – letniego okresu składkowego i nieskładkowego, a jedynie 24 lata, 7 miesięcy i 14 dni,

- 15 – letniego okresu pracy w warunkach szczególnych, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, a wyłącznie 11 lat, 9 miesięcy i 5 dni.

Organ rentowy wskazał, iż do ogólnego stażu pracy nie zaliczył okresu pracy ubezpieczonego w gospodarstwie rolnym rodziców od dnia 15 września 1972r. do dnia 8 października 1973r., od dnia 1 lipca 1991r. do dnia 7 sierpnia 1991r., od dnia 14 marca 1996r. do dnia 31 maja 1996r. oraz od dnia 1 października 1996r. do dnia 1 grudnia 1996r., ponieważ zeznania świadków nie znajdują odzwierciedlenia w zebranej dokumentacji. Nadto ubezpieczony nie dostarczył zaświadczenia z Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego fakt zgłoszenia do ubezpieczenia społecznego rolników jako członka rodziny w w/w okresach przypadających na lata 1991 i 1996.

Jednocześnie organ rentowy wskazał, iż do pracy w warunkach szczególnych zaliczył następujące okresy zatrudnienia ubezpieczonego: od dnia 9 października 1973r. do dnia 28 lutego 1981r. w Fabryce (...) oraz od dnia 20 marca 1981r. do dnia 31 lipca 1985r. w Przedsiębiorstwie (...).

Natomiast do okresów takiej pracy nie uwzględnił zatrudnienia ubezpieczonego:

- od dnia 2 grudnia 1996r. do dnia 31 marca 1998r. w (...) S.A., gdyż ze świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach wynika, iż ubezpieczony wykonywał wówczas pracę na stanowisku łączonym kopacza i monterem sieci gazowej, a także spawacza, które to stanowiska ujęte zostały w różnych działach wykazu A stanowiącego załącznik do zarządzenia resortowego,

- od dnia 19 sierpnia 1985r. do dnia 14 lutego 1988r. w KUM (...), gdyż w podanym okresie ubezpieczony również wykonywał pracę na stanowisku łączonym ślusarza - spawacza, a nadto w odniesieniu do stanowiska ślusarza, brak jest powołania się na odpowiedni dział, pozycję i punkt właściwego zarządzenia resortowego oraz brak wskazania tego zarządzenia.

Nadto organ rentowy dodał, iż z przedłożonego świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach z dnia 14 lipca 2016r. wynika, iż w trakcie zatrudnienia w (...) S.A. ubezpieczony wykonywał prace z wykazu A działu V rozporządzenia z dnia 7 lutego 1983r., czyli prace w budownictwie i przemyśle materiałów budowlanych oraz z działu IV, to jest w chemii, tymczasem w/w zakład funkcjonował w branży przemysłu węglowego.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji domagał się przyznania prawa do emerytury wcześniejszej z tytułu pracy w warunkach szczególnych, po uprzednim zaliczeniu do ogólnego stażu pracy okresu pracy w gospodarstwie rolnym w latach 1972 – 1973 oraz do pracy w warunkach szczególnych w/w okresów zatrudnienia, których organ rentowy nie uwzględnił do takiej pracy. Ubezpieczony podniósł, iż pracował wówczas jako spawacz. W piśmie procesowym z dnia 20 marca 2017r. ubezpieczony dodał, iż jako spawacz wykonywał także pracę w Przedsiębiorstwie (...).

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji. Odnośnie braku zaliczenia do stażu pracy okresu pracy ubezpieczonego w gospodarstwie rolnym organ rentowy dodał, iż ze złożonych dokumentów wynika, że gospodarstwo rolne nie należało do rodziców ubezpieczonego, bo w 1971r. zostało przepisane na brata ubezpieczonego F. J.. Nadto, jak wynika z zaświadczenia wystawionego przez Prezydenta Miasta Z. z dnia

17 października 2016r. ubezpieczony zamieszkiwał w gminie N., P.

19 w okresie od dnia 15 września 1956r. do dnia 27 sierpnia 1979r., a od dnia 3 września 1979r. jest zameldowany na pobyt stały pod adresem w Z. ul. (...). Wreszcie, z dokumentów wynika, iż ubezpieczony ukończył siódmą klasę szkoły podstawowej, a następnie podjął naukę w 1973r. w Szkole Podstawowej dla Pracujących w G., która oddalona była od domu odwołującego o około 235 km.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Ubezpieczony B. J. urodził się w dniu (...) Jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego i złożył wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem ZUS, na dochody budżetu państwa.

W dniu 12 września 2016r. ubezpieczony złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury, w rozpoznaniu którego organ rentowy wydał decyzje zaskarżone omówione na wstępie.

Ubezpieczony był najmłodszym z ośmiorga dzieci M. i K. J.. Rodzice ubezpieczonego posiadali gospodarstwo rolne w gminie S. N.

w miejscowości P.. Na gospodarstwie tym znajdował się dom mieszkalny, obora, stodoła, tzw. wystawa, czyli pomieszczenie, gdzie chowało się wóz, części rolne np. pług, brony. Oprócz tego było tam również pole, na którym uprawiano zboża m.in. pszenicę, a także łąki. Zajmowały one obszar około 4 ha. Na gospodarstwie hodowano świnię, krowy, kury, kaczki, króliki. Był też koń, który wykorzystywano do prac rolnych w sytuacji, gdy gospodarstwo nie było zmechanizowane. Na gospodarstwie pracowali matka ubezpieczonego, która nie była dodatkowo nigdzie zatrudniona, ojciec ubezpieczonego, który pracował również w kopalni pirytu w R., rodzeństwo ubezpieczonego oraz ubezpieczony. Gdy rodzeństwo ubezpieczonego osiągało pełnoletniość, to wyprowadzało się z domu rodzinnego i przyjeżdżało na (...) do pracy. Jedynie starszy brat ubezpieczonego F. pozostał na gospodarstwie, które zostało mu przekazane przez ojca ubezpieczonego w 1971r. na podstawie aktu notarialnego z dnia 4 września 1971r. Od tego czasu w gospodarstwie pozostali tylko rodzice ubezpieczonego, którzy byli już w podeszłym wieku, przy czym ojciec ubezpieczonego przebywał już wówczas na rencie ze względu na stan zdrowia – był po dwóch operacjach, miał zaćmę, która uniemożliwiała mu pracę w gospodarstwie, brat F. wraz z żoną A. oraz ubezpieczony.

Ubezpieczony do szkoły podstawowej poszedł w wieku 7 lat. Szkoła ta znajdowała się w C. w odległości około 1,5 km od domu i ubezpieczony chodził do niej pieszo przez pola. Nauka nie szła mu dobrze i stąd w 1972r. ubezpieczony zakończył ją na szóstej klasie szkoły podstawowej. Ubezpieczony nie poszedł następnie do siódmej klasy, a zajął się pracą w gospodarstwie rolnym już wtedy przepisany na jego brata F..

W gospodarstwie wykonywał wszystkie prace jakie świadczy się w gospodarstwie rolnym, a mianowicie m.in. kosił kosą, orał pole, obsiewał je, sadił ziemniaki, pracował przy wykopkach, żniwach, zajmował się inwentarzem żywym, wypasał krowy, a czasem nawet je doił. Pracę w gospodarstwie rolnym ubezpieczony wykonywał codziennie, przez co najmniej cztery godziny każdego dnia, a zazwyczaj dłużej. W 1973r. siostra ubezpieczonego C., która mieszkała w G. sprowadziła do siebie ubezpieczonego, aby ten kontynuował naukę w szkole podstawowej. Ubezpieczony miał już wówczas ukończone 17 lat. Po przyjeździe do G. ubezpieczony w dniu 9 października 1973r. podjął pracę w Fabryce (...) w G. i jednocześnie zaczął uczęszczać do wieczorowej szkoły podstawowej. W tym czasie przez dwa semestry szkolne przypadające na lata 1973/1974 ukończył dwie klasy szkoły podstawowej – siódmą i ósmą klasę.

W aktach organu rentowego znajdują się nadesłane przez Fabrykę (...) S.A. kserokopie życiorysu oraz podania o pracę ubezpieczonego z dnia 1 października 1973r., z których wynika, iż ubezpieczony, ze względu na trudności w nauce, do szkoły podstawowej uczęszczał tylko do 1972r., następnie pozostawał na utrzymaniu rodziców oraz, iż zamierza podjąć pracę w Fabryce, aby ukończyć szkołę dla pracujących.

W Fabryce (...) w G. ubezpieczony pracował od dnia 9 października 1973r. do dnia 28 lutego 1981r. faktycznie jako spawacz, na okoliczność czego przedłożył w organie rentowym świadectwo wykonywania pracy zaliczanej do pierwszej kategorii zatrudnienia z dnia 27 lipca 2016r. i okres takiej pracy organ rentowy zaliczył do pracy w warunkach szczególnych.

Podczas tego zatrudnienia ubezpieczony został skierowany na kurs spawacza gazowego, który ukończył w dniu 12 kwietnia 1979r., przy czym prace spawalnicze ubezpieczony wykonywał w Fabryce jeszcze zanim uzyskał uprawnienia do spawania.

Z książeczki spawacza wystawionej w dniu 28 maja 1979r. wynika nadto, iż w 1982r. ubezpieczony ukończył kurs spawacza elektrycznego, a w lutym 1997r. kurs ponadpodstawowy spawania rur tlenowo – acetylenowych.

W okresie od dnia 20 marca 1981r. do dnia 31 lipca 1985r. ubezpieczony był zatrudniony w Przedsiębiorstwie (...) Sp. z o.o. w C. również jako spawacz i okres ten organ rentowy także zaliczył do pracy w warunkach szczególnych na podstawie świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach z dnia 23 sierpnia 2016r.

Od dnia 19 sierpnia 1985r. do dnia 30 czerwca 1991r. ubezpieczony był zatrudniony w KUM (...) na stanowiskach: od dnia 19 sierpnia 1985r. do dnia 14 lutego 1988r. ślusarza – spawacza, od dnia 15 lutego 1988r. do dnia 30 czerwca 1991r. ślusarza montażowego. Ubezpieczony pracował w tym czasie w Oddziale w M., gdzie produkowano części do silników czołgów. Były tam hale produkcyjne, gdzie wykonywano obróbkę części metalowych np. cięcia metalowych prętów, walcowanie, toczenie. W okresie od dnia 19 sierpnia 1985r. do dnia 14 lutego 1988r. ubezpieczony pracował na oddziale mechanicznym, to jest przy utrzymaniu ruchu wydziału mechanicznego, gdzie naprawiano maszyny. Pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wyłącznie jako spawacz zajmując się naprawą maszyn tak na wydziałach produkcyjnych, jak i w warsztacie. W drugim okresie zatrudnienia od dnia 15 lutego 1988r. do dnia 30 czerwca 1991r. ubezpieczony pracował na hali montażowej przy składaniu skrzyni biegów.

Ubezpieczony w toku postępowania przedłożył świadectwo pracy i świadectwo wykonywania pracy w szczególnych warunkach z dnia 23 marca 2017r., w których zawarto adnotację, iż wykonywał pracę w warunkach szczególnych od dnia 19 sierpnia 1985r. do dnia 14 lutego 1988r. z wykazu A działu XIV poz.25 na stanowisku ślusarz remontowy - spawacz.

W okresie od dnia 8 sierpnia 1991r. do dnia 15 czerwca 1994r. ubezpieczony był zatrudniony w Przedsiębiorstwie Produkcyjno – Handlowym (...) Sp. z o.o. w G. na stanowisku spawacza (świadectwo pracy przedłożone przez ubezpieczonego w toku postępowania z dnia 23 czerwca 1994r.), w tym w dniu 18 marca 1994r. posiadał nieobecność nieusprawiedliwioną.

Przedsiębiorstwo to zajmowało się budową sieci gazowniczych. Ubezpieczony pracował w tym czasie wyłącznie jako spawacz, stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, zajmując się spawaniem rur gazowych.

W okresie od dnia 2 grudnia 1996r. do dnia 31 marca 1998r. ubezpieczony był zatrudniony w (...) S.A. w W. Oddziale - Zakład (...) w Z. ((...)) kolejno na stanowiskach: kopacza i montera sieci i instalacji gazowej – spawacza.

Zakład ten zajmował się wymianą przyłączy gazowych, w tym czasie wymianą instalacji gazowych z gazu koksowniczego (miejskiego) na gaz ziemny. Ubezpieczony początkowo przez półtora miesiąca pracował jako kopacz, a następnie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy jako spawacz. Zajmował się wówczas spawaniem elementów instalacji gazowniczej, gdy wyciągano takie instalacje z wewnątrz budynku na zewnątrz.

W toku niniejszego postępowania zostało przedłożone świadectwo wykonywania pracy w szczególnych warunkach z dnia 3 lutego 2017r. sporządzone przez następcę prawnego (...) Z., to jest (...) S.A. Oddział w Z., w którym zawarto zapis, iż ubezpieczony stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace w warunkach szczególnych na stanowiskach:

- kopacza od dnia 2 grudnia 1996r. do dnia 30 września 1997r., wymienionym w wykazie A dziale V poz.1 pkt 4,

- montera sieci gazowej – spawacza od dnia 2 grudnia 1996r. do dnia 31 marca 1998r., wymienionym w wykazie A dziale XIV poz.12 i dziale IV poz.30 stanowiącym załącznik nr 2 do zarządzenia nr 17 Ministra Górnictwa i Energetyki z dnia 12 sierpnia 1983r. w sprawie określenia stanowisk pracy w resorcie górnictwa i energetyki, na których wykonywane są prace w szczególnych warunkach.

Świadek R. P. był zatrudniony w (...) od dnia

25 czerwca 1985r. do dnia 31 sierpnia 1991r. na stanowisku ślusarza – montera instalacji rurowych, ślusarza sprzęzarek/montera instalacji rurowych, w Przedsiębiorstwie (...)

w okresie od dnia 10 września 1991r. do dnia 19 kwietnia 1997r. na stanowisku montera instalacji wodno – kanalizacyjnej i gazowej, w (...) w okresie od dnia 15 września 1997r. do dnia 30 września 2002r. na stanowisku montera sieci i instalacji gazowej.

Świadek R. S. pracował razem z ubezpieczonym w (...) Z., gdzie był zatrudniony od dnia 20 listopada 1992r. do dnia 30 kwietnia 1998r. na stanowisku montera gazociągów, montera sieci i instalacji gazowej.

Z legitymacji ubezpieczeniowej odwołującego wynikają następujące okresy zwolnień lekarskich przypadających na okresy sporne (po dniu 15 listopada 1991r.): od dnia 27 do dnia 30 listopada 1991r., od dnia 1 do dnia 7 grudnia 1991r., od dnia 8 września 1992r. do dnia 21 października 1992r., od dnia 16 listopada 1992r. do dnia 25 listopada 1992r., od dnia 28 grudnia 1992r. do dnia 8 stycznia 1993r., od dnia 25 czerwca 1993r. do dnia 14 lipca 1993r., od dnia 21 marca 1994r. do dnia 1 kwietnia 1994r., od dnia 5 kwietnia 1994r. do dnia 12 kwietnia 1994r., od dnia 8 września 1994r. do dnia 14 września 1994r., od dnia 21 października 1994r. do dnia 2 listopada 1994r.

/Dowód z: akt ZUS, akt osobowych ubezpieczonego z okresu zatrudnienia w „ B. – Ł. ”, świadectwa pracy wykonywanej w warunkach szczególnych z marca 2017r., świadectw pracy dotyczących świadka R. P. i R. S., legitymacji ubezpieczeniowej, zeznań świadków C. C. (2) – siostry ubezpieczonego, R. S. i R. P., zeznań ubezpieczonego/

Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie ubezpieczonego B. J. zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz.U. z 2016r., poz. 887 ze zm.) – zwanej dalej ustawą – ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku emerytalnego określonego w ust. 1a i 1b, z zastrzeżeniem art. 46, 47, 50, 50a, 50e i 184.

Zgodnie z 184 ust. 1 ustawy ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32, 33, 39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy – tj. 1 stycznia 1999r. – osiągnęli:

- 1) okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat - dla kobiet i 65 lat - dla mężczyzn oraz
- 2) okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27.

Zgodnie z art. 184 ust. 2 ustawy emerytura, o której mowa w ust. 1, przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do otwartego funduszu emerytalnego albo złożenia wniosku o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. z 1983 roku, Nr 8, poz. 43 ze zm.) – zwanego dalej rozporządzeniem – pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach, wymienione w wykazie A, nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki: osiągnął wiek emerytalny wynoszący: 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn oraz ma wymagany okres zatrudnienia, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Zgodnie z § 3 rozporządzenia za okres zatrudnienia wymagany do uzyskania emerytury, zwany dalej „wymaganym okresem zatrudnienia”, uważa się okres wynoszący 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn, liczony łącznie z okresami równorzędnymi i zaliczanymi do okresów zatrudnienia.

Zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy.

Z cytowanych norm prawnych wynika, iż odwołujący nabędzie prawo do wcześniejszej emerytury w przypadku łącznego spełnienia przesłanek:

- ukończenia wieku 60 lat,
- legitymowania się okresem ubezpieczenia w wymiarze co najmniej 25 lat, przypadającym na dzień 1 stycznia 1999r.,
- legitymowania się 15 letnim okresem pracy wykonywanej w szczególnych warunkach, przypadających na dzień 1 stycznia 1999r.,
- nieprzystąpienia do otwartego funduszu emerytalnego.

W rozpoznawanej sprawie spór sprowadzał się do ustalenia, czy ubezpieczony B. J. na dzień 1 stycznia 1999r.:

- posiada wymagany 25 – letni staż pracy, a konkretnie czy istnieją podstawy do zaliczenia do ogólnego stażu pracy, okresu pracy odwołującego w gospodarstwie rolnym w latach 1972-1973,
- legitymuje się 15 – letnim okresem pracy w warunkach szczególnych, tu w szczególności, czy istnieją podstawy do zaliczenia do takiej pracy okresów zatrudnienia ubezpieczonego od dnia 19 sierpnia 1985r. do dnia 14 lutego 1988r. w KUM (...), od dnia 8 sierpnia 1991r. do dnia 15 czerwca 1994r. w Przedsiębiorstwie Produkcyjno – Handlowym (...) Sp. z o.o. i od dnia 2 grudnia 1996r. do dnia 31 marca 1998r. w (...) S.A.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 3 w/w ustawy przy ustalaniu prawa do emerytury oraz przy obliczaniu jej wysokości uwzględnia się również następujące okresy, traktując je, z zastrzeżeniem art. 56, jak okresy składkowe:

- przypadające przed dniem 1 stycznia 1983r. okresy pracy w gospodarstwie rolnym po ukończeniu 16 roku życia, jeżeli okresy składkowe i nieskładkowe, ustalone na zasadach określonych w art. 5-7, są krótsze od okresu wymaganego do przyznania emerytury, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia tego okresu.

Dla zaliczenia okresów pracy w gospodarstwie rolnym na podstawie tego uregulowania prawnego koniecznym jest, aby praca w gospodarstwie rolnym wykonywana była w wymiarze nie niższym niż połowa ustawowego czasu pracy, to jest minimum 4 godziny dziennie (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z dnia 3 lipca 2014r. sygn. akt III AUa 184/14).

Z przeprowadzonego w sprawie postępowania dowodowego wynika jednoznacznie, iż ubezpieczony po ukończeniu 16 roku życia, co nastąpiło w dniu 15 września 1972r. aż do ukończenia 17 roku życia we wrześniu 1973r. wykonywał pracę w gospodarstwie rolnym prowadzonym w tym czasie przez brata F. i jego żonę A., którzy przejęli gospodarstwo rolne od ojca ubezpieczonego w 1971r. Pracę w gospodarstwie ubezpieczony świadczył co najmniej przez cztery godziny każdego dnia, a zazwyczaj dłużej, gdy wykonywał w nim wszystkie prace jakie świadczy się w gospodarstwie rolnym, zarówno prace polowe, jak i przy inwentarzu żywym. Było to duże gospodarstwo, bo obejmowało około 4 ha ziemi, głównie pól uprawnych, a także łąk, hodowano w nim również zwierzęta gospodarskie takie jak świnie, krowy, króliki, kury, kaczki. Gospodarstwo nie było zmechanizowane i stąd prace wykonywane były głównie ręcznie lub przy użyciu konia. Oprócz ubezpieczonego, brata F. i jego żony A. w gospodarstwie mieszkali w tym czasie także rodzice ubezpieczonego, lecz byli oni wówczas w podeszłym wieku, co więcej ojciec ubezpieczonego przebywał na rencie inwalidzkiej, miał zaćmę, która uniemożliwiała mu wykonywanie pracy. Ubezpieczony niewątpliwie wykonywał pracę w gospodarstwie rolnym w sposób wskazany powyżej w sytuacji, gdy nie uczęszczał wówczas do szkoły, bo ze względu na trudności w nauce przerwał edukację w

szkole podstawowej po ukończeniu szóstej klasy w 1972r., a podjął ją ponownie dopiero po przyjeździe do G. do swojej siostry C., co miało miejsce już po ukończeniu przez niego 17 roku życia. Uczył się wówczas w szkole wieczorowej dla pracujących i jednocześnie pracował w Fabryce (...) w G..

Powyższe wynika z zeznań świadka C. C. (2) – siostry ubezpieczonego, a także z jego zeznań i koresponduje z treścią zgromadzonej dokumentacji, w tym ze znajdującymi się w aktach organu rentowego kserokopią życiorysu oraz podania o pracę z dnia 1 października 1973r. nadesłanych przez Fabrykę (...) S.A., omówionymi wcześniej.

W takiej sytuacji Sąd stwierdził, iż w/w sporny okres pracy ubezpieczonego w gospodarstwie rolnym podlega zaliczeniu do stażu pracy uznanego przez organ rentowy, jako okres uzupełniający w rozumieniu art.10 ustawy. Po zaliczeniu tego okresu ubezpieczony dysponuje na dzień 1 stycznia 1999r. wymaganym co najmniej 25 – letnim stażem pracy.

Jednocześnie Sąd uznał, iż wyniki przeprowadzonego postępowania w sprawie pozwalają na zaliczenie do pracy w warunkach szczególnych okresów spornego zatrudnienia ubezpieczonego od dnia 19 sierpnia 1985r. do dnia 14 lutego 1988r. w KUM (...), od dnia 8 sierpnia 1991r. do dnia 15 czerwca 1994r. w Przedsiębiorstwie Produkcyjno – Handlowym (...) Sp. z o.o., i od dnia 2 grudnia 1996r. do dnia 31 marca 1998r. w (...) S.A., kiedy ubezpieczony faktycznie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał generalnie pracę spawacza, wymienioną w wykazie A dziale XIV poz.12 – „ prace przy spawaniu i wycinaniu elektrycznym, gazowym, atomowodorowym ”.

Za takim przyjęciem przemawiają zeznania słuchanych w sprawie świadków - byłych współpracowników ubezpieczonego R. S. i R. P. oraz zeznania ubezpieczonego, a także dokumentacja powołana w sprawie. Ubezpieczony rzeczywiście pracował jako spawacz, gdy do takiej pracy uzyskał uprawnienia potwierdzone w książeczce spawacza odbytymi kursami spawalniczymi. Ubezpieczony w w/w okresach spornych nie świadczył innej pracy m.in. ślusarza, bowiem jako osoba po ukończonej szkole podstawowej i kursach spawania, nie miał kwalifikacji do wykonywania takiej (innej) pracy. Wprawdzie, przez początkowy – półtoramiesięczny okres zatrudnienia w (...) Z. ubezpieczony pracował jako kopacz, lecz należy zwrócić uwagę, iż praca taka także wymieniona została jako praca w warunkach szczególnych - w wykazie A dziale V poz.1.

Po doliczeniu powyższych okresów spornych (nawet po ewentualnym odliczeniu z nich wcześniej wymienionych okresów zwolnień lekarskich i okresu nieobecności nieusprawiedliwionej) do okresów pracy w warunkach szczególnych uznanej przez organ rentowy, ubezpieczony na dzień 1 stycznia 1999r. legitymuje się również wymaganym co najmniej 15 – letnim okresem takiej pracy.

W takiej sytuacji spełnia on wszystkie niezbędne warunki do przyznania prawa do dochodzonego świadczenia, gdy niespornym było, iż ukończył wymagany wiek emerytalny 60 lat, przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego i złożył wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem ZUS, na dochody budżetu państwa.

Mając powyższe na uwadze, kierując się uregulowaniami prawnymi powołanymi na wstępie rozważań, Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. zmienił zaskarżone decyzje w ten sposób, że przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od dnia (...), tj. od ukończenia wieku emerytalnego 60 lat (zgodnie z art.100 ust.1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS).

(-) SSO Grzegorz Tyrka