

*Sygn. akt VIII U 1181/16*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 września 2016 r.

**Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**w składzie:**

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSO Grażyna Łazowska</b>
<b>Protokolant:</b>	<b>Kamila Niemczyk</b>

**po rozpoznaniu w dniu** 14 września 2016 r. w Gliwicach

**sprawy** S. N.

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**o** wysokość świadczenia

**na skutek odwołania** S. N.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**z dnia** 13 czerwca 2016 r. **nr** (...)

oddala odwołanie.

(-) SSO Grażyna Łazowska

**Sygn. akt: VIII U 1181/16**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 13 maja 2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił ubezpieczonej S. N. przeliczenia podstawy wymiaru renty rodzinnej na podstawie art. 110a ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2016, poz. 887). W uzasadnieniu decyzji ZUS, powołując się na treść art. 110a ustawy wskazał, iż przepis ten znajduje zastosowanie wyłącznie do przeliczenia emerytur, ubezpieczona zaś pobiera rentę rodzinną po zmarłym mężu, wobec czego brak podstaw do zastosowania w tym przypadku art. 110a.

W odwołaniu od powyższej decyzji, ubezpieczona wniosła o jej zmianę i przeliczenie renty rodzinnej w myśl art. 110a. Ubezpieczona wskazała, iż jej zdaniem złożony przez nią wniosek wypełnia wszystkie warunki umożliwiające przeliczenie emerytury w oparciu o art. 110a ustawy emerytalnej, w związku z czym decyzja ZUS jest dla niej niezrozumiała i krzywdząca. Dodała, iż nie przedkładała żadnych dodatkowych dokumentów, gdyż organ rentowy poinformował ją, że jest w posiadaniu wszystkich dokumentów niezbędnych do wydania decyzji.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy podtrzymał stanowisko zawarte w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji. Dodatkowo ZUS wyjaśnił, iż nie jest możliwe zastosowanie uregulowań zawartych w art. 110a ustawy o FUS, bowiem uprawniony do świadczenia emerytalnego mąż odwołującej zmarł przed wejściem w życie tego przepisu.

**Sąd Okręgowy w Gliwicach ustalił następujący stan faktyczny:**

Małżonek ubezpieczonej J. N. był uprawniony do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy w związku z wypadkiem od dnia 8 października 1992r. oraz do emerytury górniczej od 29 grudnia 1993r. Decyzją z dnia 2 czerwca 1999r. poinformowano męża odwołującej o zbiegu ww. świadczeń w wysokości: 100% emerytury oraz 50% renty. Do ustalenia podstawy wymiaru emerytury organ rentowy przyjął wynagrodzenie z lat kalendarzowych 1985- 1987, gdzie wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 548,73% i zgodnie z przepisami został ograniczony do 250%.

J. N. zmarł w dniu 21 marca 2007r.

Z tego tytułu ZUS decyzją z dnia 16 kwietnia 2007r. przyznał ubezpieczonej prawo do stałej renty rodzinnej po zmarłym mężu od dnia 21 marca 2007r.

Ubezpieczona wniosła o przeliczenie renty rodzinnej na podstawie art. 110a ustawy emerytalno rentowej, powołując się na nowelizację ustawy o emeryturach i rentach z dnia 5 marca 2015r.

13 maja 2016r. (...) Oddział w Z. wydał zaskarżoną decyzję odmowną.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego. Zgromadzony materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny i mogący stanowić podstawę ustaleń faktycznych.

**Sąd Okręgowy w Gliwicach zważył, co następuje:**

Odwołanie ubezpieczonej nie zasługuje na uwzględnienie.

W niniejszej sprawie przedmiotem sporu jest możliwość przeliczenia renty rodzinnej pobieranej przez ubezpieczoną przy zastosowaniu art. 110a ustawy emerytalno-rentowej.

Ustawą z dnia 5 marca 2015r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2015r. poz. 552) wprowadzono zmiany w przepisach ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Zgodnie z wprowadzonym wskazaną wyżej nowelizacją art. 110a ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015r., poz.748 ze zm.) wysokość emerytury oblicza się ponownie od podstawy wymiaru ustalonej w sposób określony w art. 15, z uwzględnieniem art. 110 ust. 3, jeżeli do jej obliczenia wskazano podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne lub ubezpieczenia emerytalne i rentowe na podstawie przepisów prawa polskiego przypadającą w całości lub w części po przyznaniu świadczenia, a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru przed zastosowaniem ograniczenia, o którym mowa w art. 15 ust. 5, jest wyższy niż 250%.

Zgodnie z ust. 2 ustalenie wysokości emerytury zgodnie z ust. 1 może nastąpić tylko raz.

Art. 110a znajduje zastosowanie do przeliczenia emerytur przyznanych na starych zasadach tj. obliczonych w myśl art. 53 ustawy emerytalno-rentowej, gdzie bezpośredni wpływ na wysokość świadczenia ma kwota bazowa oraz wskaźnik wysokości podstawy wymiaru świadczenia. Bezspornie takie świadczenie pobierał zmarły mąż ubezpieczonej.

Sąd orzekający w niniejszej sprawie podziela stanowisko organu rentowego, iż przepis art. 110a nie może znaleźć zastosowania do świadczenia odwołującej. Z treści cytowanego wyżej przepisu wynika wprost, iż znajduje on zastosowanie wyłącznie do przeliczenia emerytur.

Sąd zwraca uwagę, iż świadczenie pobierane przez odwołującą jest pochodną emerytury jej zmarłego męża i może ulec przeliczeniu na podstawie art. 110 i 111 ustawy emerytalno – rentowej – po spełnieniu warunków wymaganych przez te przepisy.

W treści art. 110 i 111 ustawy emerytalno – rentowej ustawodawca wyraźnie zapisał, że przeliczeniu w oparciu o te przepisy ulegają zarówno emerytury jak i renty.

Z literalnego brzmienia art. 110a, na który powołuje się ubezpieczona, wynika natomiast wyraźnie, że przeliczenie świadczenia w oparciu o ten przepis zostało ograniczone do emerytur, zatem przepis ten nie może znaleźć zastosowania w niniejszej sprawie, gdyż odwołująca pobiera rentę rodzinną.

W konsekwencji, Sąd – na mocy (...) § 1 k.p.c. – oddalił odwołanie.

(-) SSO Grażyna Łazowska