

Sygn. akt VIII U 2023/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 marca 2016 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSR del. Renata Stańczak
Protokolant:	Anna Krzyszkowska

po rozpoznaniu w dniu 17 marca 2016 r. w Gliwicach

sprawy W. P. (P.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania W. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 22 września 2015 r. **nr** (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu W. P. prawo do emerytury począwszy od dnia 1 lipca 2015 roku.

(-) SSR del. Renata Stańczak

Sygn. akt VIIIU 2023/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 22.09.2015r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił ubezpieczonemu W. P. (P.) prawa do emerytury na podstawie art.184 ustawy o emeryturach i rentach z FUS w związku z §7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, gdyż ubezpieczony w chwili osiągnięcia wieku emerytalnego nie wykonywał pracy w szczególnych warunkach na stanowisku wymienionym w dziale III wykazu B stanowiącego załącznik do ww. rozporządzenia.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji sprecyzowanym na rozprawie w dniu 14.12.2015r. domagał się jej zmiany przez przyznanie prawa do emerytury z tytułu pracy w warunkach szczególnych podnosząc, iż od początku swojego zatrudnienia do nadal wykonuje pracę w warunkach szczególnych, a mianowicie zajmuje się przygotowaniem wsadów do pieca i wkładaniem tych wsadów do pieca przy użyciu suwnicy.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji. Jednocześnie organ rentowy wskazał, iż ubezpieczony legitymuje się wymaganym 15 – letnim stażem pracy w warunkach szczególnych na dzień 01.01.1999r., gdy do takiej pracy organ rentowy zaliczył ubezpieczonemu zatrudnienie w Hucie (...) w B. od dnia 01.10.1981r. do dnia 09.09.1990r. i od dnia 01.11.1990r. do dnia 31.12.1998r. na stanowisku operatora suwnicy lejniczej. Organ rentowy dodał również, iż ubezpieczony wiek emerytalny 55 lat osiągnął w trakcie zatrudnienia w (...) – ODLEWNIE Sp. z o.o., na który to okres pracy ubezpieczony przedłożył zaświadczenie wystawione przez (...) Sp. z o.o. w S., z którego wynika, iż ubezpieczony od dnia 17.10.2011r. do nadal jest zatrudniony jako suwnicowy lejniczy, a więc na stanowisku wymienionym w wykazie A dziale III pod.86 pkt 17 załącznika nr 1 do zarządzenia Nr 3 Ministra Hutnictwa i Przemysłu Maszynowego z dnia 30.03.1985r. w sprawie stanowisk pracy resortu hutnictwa i przemysłu maszynowego.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Ubezpieczony W. P. urodził się w dniu (...), na dzień 01.01.1999r. legitymuje się 25 - letnim okresem składkowym i nieskładkowym, w tym 15 –letnim okresem pracy w warunkach szczególnych w hutnictwie na stanowiskach wymienionych w wykazie B dziale III, nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

W dniu 07.07.2015r. złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury, w rozpoznaniu którego organ rentowy w dniu 22.09.2015r. wydał decyzję zaskarżoną omówioną na wstępie.

Ze świadectwa pracy z dnia 16.05.2013r. sporządzonego przez (...) –ODLEWNIE Sp. z o.o. w T. wynika, iż ubezpieczony był zatrudniony w tym zakładzie pracy od dnia 17.10.2011r. do dnia 31.01.2013r. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku suwnicowego lejniczego.

Ww. zakład pracy również w dniu 16.05.2013r. wystawił ubezpieczonemu świadectwo wykonywania pracy w warunkach szczególnych, w którym zawarł zapis, iż ubezpieczony od dnia 17.10.2011r. do dnia 31.01.2013r. stale i w pełnym wymiarze czasu wykonywał pracę na stanowisku suwnicowego lejniczego wymienioną w wykazie prac w szczególnych warunkach – załączniku nr 1 do ustawy z dnia 19.12.2008r. o emeryturach pomostowych, Lp.12 – prace przy obsłudze dźwignic bezpośrednio przy wytapianiu surówki, stopów żelaza lub metali nieżelaznych.

(...) Sp. z o.o. w S. w zaświadczeniu (bez daty) podała, iż ubezpieczony od dnia 17.10.2011r. do nadal jest zatrudniony na stanowisku suwnicowego lejniczego wymienionym w wykazie A dziale III poz.86 pkt 17 – obsługa suwnic, załącznika nr 1 do zarządzenia nr 3 Ministra Hutnictwa i Przemysłu Maszynowego z dnia 30.03.1985r. w sprawie stanowisk pracy, na których wykonywane są prace w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w zakładach pracy resortu hutnictwa i przemysłu maszynowego.

Ubezpieczony od dnia 17.10.2010r. do nadal wykonuje faktycznie taką samą pracę i w tym samym miejscu, gdy Spółka (...), w której ubezpieczony początkowo pracował została przejęta przez (...) Sp. z o.o. Ubezpieczony pracuje na hali, gdzie znajdują się dwa piece stalownicze. Jako operator suwnicy zajmuje się załadunkiem pieców stalowniczych oraz realizacją wytopów. Ubezpieczony jeździ w kabinie operatora suwnicy na szynach nad tymi piecami i suwnicą doładowuje materiał - złom do gorących pieców. Realizacja wytopów polega natomiast na tym, iż wykonywany jest spust do kadzi odlewniczej podpiętej do suwnicy, a następnie suwnica z tym materiałem przesuwa się nad formę, gdzie następuje fizyczny odlew materiału. Wszystkie te czynności ubezpieczony wykonuje suwnicą, gdyż na hali nie ma urządzenia typu wsadzarka. Ubezpieczony pracę taką świadczy stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w sytuacji, gdy przez osiem godzin dniówki roboczej jest realizowanych osiem wytopów.

Praca ubezpieczonego wykonywana jest w ciężkich warunkach ze względu na bardzo wysoką temperaturę panującą w kabinie suwnicy, która zbudowana jest z metalu i jeżdżąc nad piecami stalowniczymi mocno się nagrzewa.

Podczas zatrudnienia ubezpieczonego w Spółce (...) razem z nim pracowali T. K. i P. S..

Pracę opisaną powyżej ubezpieczony faktycznie wykonywał również podczas wcześniejszego zatrudnienia w Hucie (...), a którą to pracę organ rentowy uwzględnił ww. do pracy w warunkach szczególnych z wykazu B działu III.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie dokumentacji akt organu rentowego, akt osobowych ubezpieczonego, dokumentacji zdjęciowej przedłożonej do pisma ubezpieczonego z dnia 09.11.2015r., zeznań świadków T. K. i P. S. oraz zeznań ubezpieczonego (protokół elektroniczny z rozprawy z dnia: 17.03.2016r. czas 00:03:22 –00:40:31).

Sąd dał wiarę zeznaniom słuchanych w sprawie świadków oraz ubezpieczonego, gdyż były one rzeczowe, szczegółowe, logiczne, zasadniczo zgodne ze sobą, korespondowały z powołaną w sprawie dokumentacją. Świadkowie pracowali razem z ubezpieczonym w spornym okresie jego zatrudnienia i stąd niewątpliwie posiadają szczegółową wiedzę na temat miejsca i charakteru wykonywanej przez ubezpieczonego pracy.

Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie ubezpieczonego W. P. zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 184 ust. 1 i 2 w zw. z art. 32 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015r., poz. 748) w związku z §7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Nr 8 poz.43 ze zm.), prawo do emerytury przysługuje ubezpieczonemu urodzonemu po dniu 31.12.1948r., który:

- ukończył 55 lat,
- wiek emerytalny osiągnął w czasie wykonywania prac wymienionych w wykazie B dziale III lub w czasie zatrudnienia, do którego skierowany został stosownie do zalecenia lekarza,
- udokumentował do dnia 31.12.1998r. 25 lat okresów składkowych i nieskładkowych, w tym co najmniej 15 lat zatrudnienia przy pracach wymienionych w wykazie B dziale III załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze,
- nie przystąpił do OFE albo złożył wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w OFE za pośrednictwem ZUS, na dochody budżetu państwa.

W myśl § 2 ust. 1 i 2 w/w rozporządzenia, okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w tym akcie prawnym są okresy, w których praca w szczególnych warunkach jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy. Okresy pracy, o których mowa w ust. 1, stwierdza zakład pracy, na podstawie posiadanej dokumentacji, w świadectwie wykonywania prac w szczególnych warunkach, wystawionym według wzoru stanowiącego załącznik do przepisów wydanych na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia, lub w świadectwie pracy.

W rozpoznawanej sprawie spór sprowadzał się do ustalenia, czy ubezpieczony w dacie osiągnięcia wieku emerytalnego 55 lat, czyli w dniu 23.11.2012r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach na stanowisku wymienionym w dziale III wykazu B stanowiącego załącznik do ww. rozporządzenia. Pozytywne ustalenie tej okoliczności pozwoliłoby na przyznanie ubezpieczonemu prawa do dochodzonego świadczenia w sytuacji, gdy pozostałe warunki prawa do emerytury pozostawały bezsporne.

Ubezpieczony w tym czasie, to jest od dnia 17.10.2011r. do dnia 31.01.2013r. był zatrudniony w (...) –ODLEWNIE Sp. z o.o. w T.. Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika jednoznacznie, iż ubezpieczony w powyższym okresie faktycznie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy świadczył pracę polegającą na załadowywaniu pieców stalowniczych

wsadem, a także pracę rozlewacza stali. Pracę tę wykonywał przy użyciu suwnicy, która w takiej sytuacji służyła jako narzędzie, gdy nie było innego urządzenia, przy pomocy którego czynności takie byłyby wykonywane.

Ubezpieczony faktycznie odpowiadał za załadunek i rozładunek pieców stalowniczych, a zatem wykonywał pracę, która została wymieniona w stanowiącym załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. wykazie B dziale III poz.4, czyli pracę „ pracowników bezpośrednio zatrudnionych przy obsłudze pieców stalowniczych i rozlewaniu stali: rozlewacza stali, operatora wsadzarki ”.

Powyższe potwierdzają w szczególności zeznania słuchanych w sprawie świadków T. K. i P. S., a także korespondujące z nimi zeznania ubezpieczonego.

Zaznaczyć należy, iż w świetle utrwalonego orzecznictwa sądowego dla oceny, czy pracownik pracował w szczególnych warunkach nie ma istotnego znaczenia nazwa zajmowanego stanowiska tylko rodzaj rzeczywiście powierzonej pracy (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 26.06.2015r. sygn. akt III AUa 168/15 LEX nr 1761793).

Ustalając niniejsze Sąd miał na uwadze również fakt, iż ubezpieczony w powyższym okresie zatrudnienia wykonywał taką samą pracę, co podczas zatrudnienia w Hucie (...), którą to pracę organ rentowy zaliczył do pracy w warunkach szczególnych z działu III wykazu B.

W konsekwencji uznania, że ubezpieczony w dacie osiągnięcia wieku emerytalnego 55 lat, czyli w dniu 23.11.2012r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach na stanowisku wymienionym w dziale III wykazu B stanowiącego załącznik do powołanego na wstępie rozporządzenia, podczas gdy pozostałe przesłanki prawa do świadczenia były bezsporne, Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnia wszystkie konieczne warunki nabycia prawa do dochodzonego świadczenia.

Mając powyższe na uwadze Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od dnia 01.07.2015r., tj. od miesiąca zgłoszenia wniosku o świadczenie (zgodnie z art.129 ust.1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS).

(-) SSR del. Renata Stańczak