

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 czerwca 2019 r.

**Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**w składzie:**

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSO Patrycja Bogacińska-Piątek</b>
<b>Protokolant:</b>	<b>Iwona Sławińska</b>

**po rozpoznaniu w dniu** 11 czerwca 2019 r. w Gliwicach

**sprawy** K. L. (1) (L.) i T. M. (M.)

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C.

**o** ustalenie odpowiedzialności osób trzecich za składki

**na skutek odwołania** K. L. (1) i T. M.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C.

**z dnia** 20 maja 2015 r. **nr** 22A/2015

**z dnia** 20 maja 2015 r. **nr** 22B/2015

1. zmienia zaskarżoną decyzję z dnia 20 maja 2015r. nr 22A/2015 częściowo w ten sposób, że stwierdza, iż K. L. (1) jako współnik spółki cywilnej (...), T. M. jest odpowiedzialny całym swoim majątkiem solidarnie ze spółką i współnikiem T. M. za zaległości spółki z tytułu składek na:

a) ubezpieczenia społeczne za okresy objęte zaskarżoną decyzją z wyłączeniem miesiąca czerwca 2011 roku w kwocie 12.769,10 zł (dwanaście tysięcy siedemset sześćdziesiąt dziewięć złotych 10/100), a w tym:

- należność główna 10.768,66 zł (dziesięć tysięcy siedemset sześćdziesiąt osiem złotych 66/100),
- odsetki 2.000,44 zł (dwa tysiące złotych 44/100),
- koszty egzekucyjne 0 zł (zero złotych),

b) ubezpieczenie zdrowotne za okresy objęte zaskarżoną decyzją w wysokości 19.319,82 zł (dziewiętnaście tysięcy trzysta dziewiętnaście złotych 82/100), a w tym:

- należność główna 16.592,02 zł (szesnaście tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt dwa złote 2/100),
- odsetki 2.727,80 zł (dwa tysiące siedemset dwadzieścia siedem złotych 80/100),
- koszty egzekucyjne 0 zł (zero złotych),

c) Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okresy objęte zaskarżoną decyzją w wysokości 442,33 zł (czteryście czterdzieści dwa złote 33/100), a w tym:

- należność główna 416,95 zł (czteryście szesnaście złotych 95/100),
- odsetki 25,38 zł (dwadzieścia pięć złotych 38/100);
- koszty egzekucyjne 0 zł (zero złotych),

2. zmienia zaskarżoną decyzję z dnia 20 maja 2015r. nr 22B/2015 częściowo w ten sposób, że stwierdza, iż T. M. jako współnik spółki cywilnej (...), T. M. jest odpowiedzialny całym swoim majątkiem solidarnie ze spółką i współnikiem K. L. (1) za zaległości spółki z tytułu składek na:

a) ubezpieczenia społeczne za okresy objęte zaskarżoną decyzją z wyłączeniem miesiąca czerwca 2011 roku w kwocie 12.769,10 zł (dwanaście tysięcy siedemset sześćdziesiąt dziewięć złotych 10/100), a w tym:

- należność główna 10.768,66 zł (dziesięć tysięcy siedemset sześćdziesiąt osiem złotych 66/100),
- odsetki 2.000,44 zł (dwa tysiące złotych 44/100),
- koszty egzekucyjne 0 zł (zero złotych),

b) ubezpieczenie zdrowotne za okresy objęte zaskarżoną decyzją w wysokości 19.319,82 zł (dziewiętnaście tysięcy trzysta dziewiętnaście złotych 82/100), a w tym:

- należność główna 16.592,02 zł (szesnaście tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt dwa złote 2/100),
- odsetki 2.727,80 zł (dwa tysiące siedemset dwadzieścia siedem złotych 80/100),
- koszty egzekucyjne 0 zł (zero złotych),

c) Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okresy objęte zaskarżoną decyzją w wysokości 442,33 zł (czteryście czterdzieści dwa złote 33/100), a w tym:

- należność główna 416,95 zł (czteryście szesnaście złotych 95/100),
- odsetki 25,38 zł (dwadzieścia pięć złotych 38/100);
- koszty egzekucyjne 0 zł (zero złotych),

3. w pozostałej części oddala odwołania;

4. zasądza od K. L. (1) i T. M. solidarnie na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C. kwotę 2.400 zł (dwa tysiące czterysta złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

(-)SSO Patrycja Bogacińska-Piątek

**Sygn. akt VIII U 1199/15**

## UZASADNIENIE

Decyzjami z 20 maja 2015 r. (22A/2015, 22B/2015) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C. stwierdził, że K. L. (1) i T. M. jako współnicy spółki cywilnej (...), T. M. odpowiadają solidarnie ze spółką oraz drugim ze współników (T. M. – w przypadku decyzji adresowanej do K. L. (1) i K. L. (1) – w przypadku decyzji skierowanej do T. M.) całym swoim majątkiem za zaległości spółki z tytułu z tytułu nieopłaconych:

- składek na ubezpieczenie społeczne za okres 03/2010 - 04/2010, 06/2011 - 07/2011, 09/2011 - 12/2011, 02/2012 - 05/2012, 07/2012, 09/2012, 05/2014, 08/2014 w łącznej kwocie 14 729,00 zł, w tym należności głównej 10 870,60 zł, odsetki za zwłokę 2029,00 zł, koszty egzekucyjne 1829,40 zł;
- składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres 08/2010, 01/2012 - 02/2012, 04/2012 - 05/2012, 07/2012, 01/2013 - 05/2013, 09/2013, 05/2014, 08/2014 w łącznej kwocie 21 182,97 zł, w tym należności głównej 16 573,97 zł, odsetki za zwłokę 2703,00 zł, koszty egzekucyjne 1906,00 zł;
- składek na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres 05/2012, 01/2013 - 02/2013, 08/2014 w łącznej kwocie 524,67 zł, w tym należności głównej 416,97 zł, odsetki za zwłokę 23,00 zł, koszty egzekucyjne 84,70 zł.

Od powyższej decyzji T. M. i K. L. (1) - wspólnicy spółki cywilnej, wnieśli odwołanie, zarzucając ZUS, iż powyższe decyzje zostały wydane przedwcześnie, bez uwzględnienia wszystkich dokonanych przez nich wpłat na poczet składek za wskazane okresy oraz bez rozliczenia wpłat dokonanych w trybie egzekucji administracyjnej na podstawie tytułów wystawionych przez ten organ. Odwołujący domagali się zmiany zaskarżonych decyzji i prawidłowego określenia stanu zadłużenia spółki cywilnej, a w konsekwencji prawidłowego ustalenia zakresu ich odpowiedzialności za to zadłużenie. Ponadto odwołujący wskazywali, że zasadne byłoby zawieszenie niniejszego postępowania z uwagi na toczące się postępowanie przed Sądem Apelacyjnym w Katowicach o sygn. III AUa 2076/14, którego przedmiotem jest apelacja od wyroku Sądu Okręgowego w Gliwicach z 30 maja 2014 r. (sygn. VIII U 611/10) dotyczącego decyzji organu rentowego z 20 stycznia 2010 r. ustalającej stan zadłużenia spółki cywilnej (...) na dzień 14 stycznia 2010 r. z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne i FGŚP za okres 03/2004 - 11/2009.

W odpowiedzi na odwołania organ rentowy wniósł o ich oddalenie oraz o zasądzenie na jego rzecz kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. Nadto (...) Oddział w C. wniósł o oddalenie wniosku o zawieszenie postępowania, ponieważ okresy za jakie określono zadłużenie płatnika składek w decyzji z 20 stycznia 2010 r. oraz okres za jaki przeniesiono odpowiedzialność na współników spółki w zaskarżonej decyzji są inne.

Sąd połączył sprawę o sygnaturze VIII U 1199/15 ze sprawą o sygnaturze VIII U 1200/15 celem łącznego rozpoznania i rozstrzygnięcia.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

T. M. i K. L. (1) prowadzą działalność gospodarczą od 26 stycznia 2002 r. jako wspólnicy spółki cywilnej (...), T. M., z tytułu której byli zobowiązani opłacać składki na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne i Fundusz Pracy.

Z uwagi na zaległości w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, ZUS zawiadomieniem z 1 grudnia 2009 r. wszczął wobec spółki postępowanie zmierzające do określenia zadłużenia z tytułu nieopłaconych składek, a z dniem 9 grudnia 2009 r. zawiadomił o zakończeniu postępowania w stosunku do spółki, a decyzją z 20 stycznia 2010 r. określił zadłużenie spółki cywilnej z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne i Fundusz Pracy.

(...) spółki cywilnej T. M. i K. L. (1) wnieśli odwołanie od powyższej decyzji.

Wyrokiem z 30 maja 2014 r. (sygn. VIII U 611/10) Sąd Okręgowy w Gliwicach zmienił częściowo decyzję z 20 stycznia 2010 r. w ten sposób, że uwzględniając częściowo odwołanie skarżących zmienił decyzję (...) Oddział w C. z 20 stycznia 2010 r., w części określającej zadłużenie (...) spółki cywilnej T. M. K. L. (2) w ten sposób, że stwierdził, iż (...) spółka cywilna T. M., K. L. (2) posiada zadłużenie z tytułu składek na dzień 14 stycznia 2010 r., określając powyższe następująco:

- na ubezpieczenia społeczne za okresy objęte zaskarżoną decyzją w wysokości 537.586,35 zł, w tym należność główna 361.865,35 zł, odsetki 175.721 zł,

- na ubezpieczenia zdrowotne za okresy objęte zaskarżoną decyzją w wysokości 150.452,68 zł, w tym należność główna 102.955,68 zł, odsetki 47.497 zł,

- na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okresy objęte zaskarżoną decyzją w wysokości 26.795,82, w tym należność główna 17.932,82, odsetki 8.863 zł.

Ponadto Sąd stwierdził, że łączna kwota zadłużenia ww. z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych świadczeń Pracowniczych na dzień 14 stycznia 2010 r. wynosi 714.834, 85 zł w tym należność główna 482.753,85 zł, odsetki 232.081 zł i oddalił odwołanie w pozostałej części.

(...) spółki cywilnej T. M. i K. L. (1) wnieśli apelację od powyższego wyroku.

Wyrokiem z 9 listopada 2016 r. (sygn. III AUa 2076/14) Sąd Apelacyjny w Katowicach zmienił wyrok z 30 maja 2014 r. - częściowo w punktach 1, 2 i 3 w ten sposób, że stwierdził, iż T. M. i K. L. (1) z tytułu składek na dzień 14 stycznia 2010 r. posiadają zadłużenie:

a) na ubezpieczenia społeczne za okresy objęte zaskarżoną decyzją w wysokości 535.800,12 zł, a w tym należność główna 360.847,12 zł, odsetki 174.953 zł;

b) na ubezpieczenie zdrowotne za okresy objęte zaskarżoną decyzją w wysokości 150.265,85 zł, a w tym należność główna 102.768,85 zł, odsetki 47.497 zł;

c) na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okresy objęte zaskarżoną decyzją w wysokości 26.443,28 zł, a w tym należność główna 17.659,28 zł, odsetki 8.784 zł;

przy czym łączna kwota zadłużenia z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych wynosi 712.509,25 zł, w tym należność główna 481.275,25 zł, odsetki 231.234 zł oraz oddalił apelację w pozostałej części.

Zaskarżonymi decyzjami z 20 maja 2015 r. (22A/2015, 22B/2015) (...) Oddział w C. stwierdził, że K. L. (1) i T. M. jako wspólnicy spółki cywilnej (...), T. M. odpowiadają solidarnie ze spółką oraz drugim ze wspólników całym swoim majątkiem za zaległości spółki z tytułu z tytułu nieopłaconych:

- składek na ubezpieczenie społeczne za okres 03/2010 - 04/2010, 06/2011 - 07/2011, 09/2011 - 12/2011, 02/2012 - 05/2012, 07/2012, 09/2012, 05/2014, 08/2014 w łącznej kwocie 14 729,00 zł, w tym należności głównej 10 870,60 zł, odsetki za zwłokę 2029,00 zł, koszty egzekucyjne 1829,40 zł;
- składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres 08/2010, 01/2012 - 02/2012, 04/2012 - 05/2012, 07/2012, 01/2013 - 05/2013, 09/2013, 05/2014, 08/2014 w łącznej kwocie 21 182,97 zł, w tym należności głównej 16 573,97 zł, odsetki za zwłokę 2703,00 zł, koszty egzekucyjne 1906,00 zł;
- składek na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres 05/2012, 01/2013 - 02/2013, 08/2014 w łącznej kwocie 524,67 zł, w tym należności głównej 416,97 zł, odsetki za zwłokę 23,00 zł, koszty egzekucyjne 84,70 zł.

Na podstawie opinii biegłego ds. finansów i rachunkowości S. G.z 9 lutego 2018 r. (k.190-198) oraz opinii uzupełniających z 2 września 2018 r. (k.216-220) i z 31 grudnia 2018 r. (k. 239-242) oraz w oparciu o wyczerpujące pełnomocnika odwołujących zawarte w piśmie z 26 lutego 2019 r. (k.247-248) Sąd ustalił, że K. L. (1) oraz T. M. jako wspólnicy spółki cywilnej (...), T. M. odpowiadają całym swoim majątkiem solidarnie ze spółką oraz drugim ze wspólników za zaległości spółki z tytułu składek na:

a) ubezpieczenia społeczne za okresy objęte zaskarżoną decyzją z wyłączeniem miesiąca czerwca 2011 roku w kwocie 12.769,10 zł, a w tym należność główna 10.768,66 zł, odsetki 2.000,44 zł, koszty egzekucyjne 0 zł;

b) ubezpieczenie zdrowotne za okresy objęte zaskarżoną decyzją w wysokości 19.319,82 zł, a w tym należność główna 16.592,02 zł, odsetki 2.727,80 zł, koszty egzekucyjne 0 zł;

c) Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okresy objęte zaskarżoną decyzją w wysokości 442,33 zł, a w tym należność główna 416,95 zł, odsetki 25,38 zł, koszty egzekucyjne 0 zł.

Zebrane dowody Sąd uznał za wystarczające i mogące być podstawą ustaleń faktycznych oraz rozstrzygnięcia.

Strona odwołująca w piśmie z 26 lutego 2019 r. wniosła zastrzeżenia do opinii uzupełniającej biegłego z 31 grudnia 2018 r. w zakresie wyliczonych należnych odsetek wskazując, że ich kwota została ujęta nieprawidłowo w podwójnej wysokości a także, iż kwota należności składkowych na ubezpieczenia społeczne z 06/2011 została zapłacona przed wydaniem zaskarżonych decyzji, zatem powinna ulec wykreśleniu z rubryki „zaległe składki”. Jednocześnie do pisma dołączyła własne wyliczenia w tym zakresie.

Sąd uwzględnił ww. zastrzeżenia strony odwołującej dotyczące składki na FUS za 06/2011 oraz wyliczenia w zakresie zaległych odsetek, dołączone do pisma, albowiem z dokumentacji załączonej do akt sprawy wynika, że składka na FUS za 06/2011 została opłacona i winna być uwzględniona w zaskarżonych decyzjach.

Organ rentowy w zasadzie nie kwestionował opinii biegłego.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie: akt organu rentowego, opinii biegłego ds. finansów i rachunkowości S. G. z 9 lutego 2018 r. (k.190-198) oraz opinii uzupełniających z 2 września 2018 r. (k.216-220) i z 31 grudnia 2018 r. (k. 239-242), a także na podstawie okoliczności bezspornych pomiędzy stronami, uznając że ustalenia te stanowią wystarczającą podstawę do merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy.

### **Sąd zważył, co następuje:**

Odwołania zasługują na częściowe uwzględnienie.

Zgodnie z art. 31 i 32 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 300), do należności z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, zastosowanie znajduje m.in. art. 107, art. 108 i art. 115 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa.

Stosownie do art. 107 § 1 Ordynacji podatkowej w przypadkach i w zakresie przewidzianych w niniejszym rozdziale za zaległości podatkowe podatnika odpowiadają całym swoim majątkiem solidarnie z podatnikiem również osoby trzecie.

W myśl art. 107 § 2 powołanej ustawy, jeżeli dalsze przepisy nie stanowią inaczej, osoby trzecie odpowiadają również za:

- 1) podatki niepobrane oraz pobrane, a niewpłacone przez płatników lub inkasentów;
- 2) odsetki za zwłokę od zaległości podatkowych;
- 3) niezwrócone w terminie zaliczki naliczonego podatku od towarów i usług oraz za oprocentowanie tych zaliczek;
- 4) koszty postępowania egzekucyjnego.

Z kolei po myśli art. 108 § 1 Ordynacji podatkowej o odpowiedzialności podatkowej osoby trzeciej organ podatkowy orzeka w drodze decyzji.

Natomiast zgodnie z art. 115 § 1 omawianej ustawy Wspólnik spółki cywilnej, jawnej, partnerskiej oraz komplementariusz spółki komandytowej albo komandytowo-akcyjnej odpowiada całym swoim majątkiem solidarnie ze spółką i z pozostałymi wspólnikami za zaległości podatkowe spółki.

Jak stanowi § 4 orzeczenie o odpowiedzialności, o której mowa w § 1, za zaległości podatkowe spółki z tytułu zobowiązań podatkowych powstałych w sposób przewidziany w art. 21 § 1 pkt 1 nie wymaga uprzedniego wydania decyzji, o których mowa w art. 108 § 2 pkt 2. W tym przypadku określenie wysokości zobowiązań podatkowych spółki, orzeczenie o odpowiedzialności płatnika (inkasenta), zwrocie zaliczki na naliczony podatek od towarów i usług lub określenie wysokości należnych odsetek za zwłokę następuje w decyzji, o której mowa w art. 108 § 1.

W przedmiotowej sprawie bezspornym jest, że wspólnicy spółki cywilnej (...), T. M. posiadają zadłużenie w postaci nieuregulowanych składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne oraz Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej. Zarówno ww. fakt jak i kwota zaległości składkowych spółki cywilnej zostały przesądzone prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 9 listopada 2016 r. (sygn. III AUa 2076/14).

Poza sporem pozostaje również okoliczność, że odwołujący K. L. (1) i T. M. byli w spornych okresach i są w chwili obecnej jedynymi wspólnikami powyższej spółki.

W niniejszej sprawie niespornym było spełnienie przez odwołujących zarówno przesłanek pozytywnych, jak i brak spełnienia przesłanek negatywnych, od których zależy przeniesienie odpowiedzialności na wspólników spółki cywilnej.

Ostatecznie odwołujący zarzucali zaskarżonym decyzjom wysokość wyliczonego przez organ rentowy zadłużenia, za które mieli ponosić odpowiedzialność solidarną jako wspólnicy spółki cywilnej. Podnosili m.in. brak uwzględnienia wszystkich dokonanych przez nich wpłat na poczet składek za wskazane w decyzjach okresy oraz brak rozliczenia wpłat dokonanych w trybie egzekucji administracyjnej.

W przedmiotowej sprawie Sąd w celu ustalenia zakresu odpowiedzialności odwołujących za zaległości składkowe spółki cywilnej (...), T. M. dopuścił dowód z opinii biegłego ds. finansów i rachunkowości S. G., który wyliczył kwoty zaległości składkowych, w tym należności głównych, odsetek i kosztów egzekucyjnych, za poszczególne okresy. W oparciu o sporządzoną opinię podstawową z 9 lutego 2018 r. oraz opinie uzupełniające z 2 września 2018 r. i z 31 grudnia 2018 r., a także w oparciu o wyliczenia pełnomocnika odwołujących zawarte w piśmie z 26 lutego 2019 r., w których pełnomocnik prawidłowo wskazał na fakt opłacenia składki na FUS za 06/2011 oraz nieprawidłowość w wyliczonych przez biegłego odsetkach, Sąd ustalił rzeczywiste kwoty zaległości składkowych, będące przedmiotem odpowiedzialności odwołujących jako wspólników spółki cywilnej.

W związku z powyższym Sąd – na mocy art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c – zmienił częściowo zaskarżone decyzje z 20 maja 2015 r. i uznał że K. L. (1) oraz T. M. jako wspólnicy spółki cywilnej (...), T. M. odpowiadają całym swoim majątkiem solidarnie ze spółką oraz drugim ze wspólników za zaległości spółki z tytułu składek na:

- a) ubezpieczenia społeczne za okresy objęte zaskarżoną decyzją z wyłączeniem miesiąca czerwca 2011 roku w kwocie 12.769,10 zł, a w tym należność główna 10.768,66 zł, odsetki 2.000,44 zł, koszty egzekucyjne 0 zł;
- b) ubezpieczenie zdrowotne za okresy objęte zaskarżoną decyzją w wysokości 19.319,82 zł, a w tym należność główna 16.592,02 zł, odsetki 2.727,80 zł, koszty egzekucyjne 0 zł;
- c) Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okresy objęte zaskarżoną decyzją w wysokości 442,33 zł, a w tym należność główna 416,95 zł, odsetki 25,38 zł, koszty egzekucyjne 0 zł.

W pozostałym zakresie Sąd oddalił odwołania od obu zaskarżonych decyzji na mocy art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c. jako bezzasadne.

***O kosztach Sąd orzekł na podstawie art. 98 k.p.c. w związku z § 6 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego***

**ustanowionego z urzędu (Dz. U. Z 2013, poz. 490 ze zm.), zasądzając solidarnie od odwołujących K. L. (1) i T. M. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C. kwotę 2400 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa radcowskiego.**

**Ustalając wysokość stawki należnej z tytułu kosztów zastępstwa procesowego, Sąd przyjął stawkę zgodnie z treścią § 6 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu, biorąc pod uwagę, iż wartość przedmiotu sporu obejmująca należność główną, wskazana przez organ rentowy w treści zaskarżonych decyzjach wynosiła 27 861 zł, a zatem kwota przekraczająca 10 000 zł i niższa niż 50 000 zł.**

(-)sędzia Patrycja Bogacińska-Piątek