

*Sygn. akt VIII U 308/15*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 czerwca 2015 r.

**Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**w składzie:**

|                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| <b>Przewodniczący:</b> | <b>SSO Joanna Smycz</b> |
| <b>Protokolant:</b>    | <b>Maria Szczęsna</b>   |

**po rozpoznaniu w dniu** 10 czerwca 2015 r. w Gliwicach

**sprawy** Z. R. (R.)

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**o** prawo do emerytury

**na skutek odwołania** Z. R.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**z dnia** 22 grudnia 2014 r. **nr** (...)

oddala odwołanie.

(-) SSO Joanna Smycz

**Sygn. akt VIII U 308/15**

## UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. zaskarżoną decyzją z dnia 22 grudnia 2014r., odmówił ubezpieczonej Z. R. prawa do emerytury w oparciu o przepis art. 27 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013r., poz. 1440 ze ze.), ponieważ nie udokumentowała 20 lat składkowych i nieskładkowych.

Ubezpieczona Z. R. wniosła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. z dnia 22 grudnia 2014r. domagając się uwzględnienia do stażu ubezpieczeniowego okresu pobierania zasiłku stałego z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podtrzymując swoje stanowisko zawarte w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji.

**Sąd ustalił, co następuje:**

Z. R. urodziła się (...)

W dniu 13 listopada 2014r. złożyła wniosek o przyznanie prawa do emerytury.

Ubezpieczona 60 lat ukończyła (...)

Skarżąca legitymuje się okresem składkowym i nieskładkowym w wymiarze 8 lat, 1 miesiąca i 25 dni.

Po przeanalizowaniu sprawy ZUS wydał zaskarżoną decyzję.

Organ rentowy wydając zaskarżoną decyzję nie uwzględnił okresów pobierania przez ubezpieczoną zasiłku stałego z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w P. od 1 stycznia 2001r. do 31 stycznia 2002r., od 1 kwietnia 2004r. do 31 marca 2006r., od 22 października 2007r. do 29 marca 2012r., od 1 czerwca 2012r. do 31 lipca 2012r., od 1 września 2013r. do 30 listopada 2013r. i od 1 stycznia 2014r. do nadal, jako okresy składkowe bądź nieskładkowe, ponieważ odwołująca w tym czasie nie podlegała ubezpieczeniom społecznym. Od 1 marca 2014r. do nadal podlega tylko ubezpieczeniu zdrowotnemu, co potwierdził Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w P. w zaświadczeniu z dnia 11 grudnia 2014r.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie akt emerytalnych ubezpieczonej.

### **Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie ubezpieczonej nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015r., poz. 748) ubezpieczonym urodzonym przed dniem 1 stycznia 1949 r. przysługuje emerytura, jeżeli spełnili łącznie następujące warunki:

- 1) osiągnęli wiek emerytalny określony w ust. 2 albo 3;
- 2) mają okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn, z zastrzeżeniem art. 27a.

Wiek emerytalny dla kobiet wynosi co najmniej 60 lat.

Wiek emerytalny dla mężczyzn urodzonych w okresie:

- 1) do dnia 31 grudnia 1947 r. wynosi co najmniej 65 lat;
- 2) od dnia 1 stycznia 1948 r. do dnia 31 marca 1948 r. wynosi co najmniej 65 lat i 1 miesiąc;
- 3) od dnia 1 kwietnia 1948 r. do dnia 30 czerwca 1948 r. wynosi co najmniej 65 lat i 2 miesiące;
- 4) od dnia 1 lipca 1948 r. do dnia 30 września 1948 r. wynosi co najmniej 65 lat i 3 miesiące;
- 5) od dnia 1 października 1948 r. do dnia 31 grudnia 1948 r. wynosi co najmniej 65 lat i 4 miesiące.

Przedmiotem sporu w niniejszej sprawie pozostawało ustalenie, czy ubezpieczona spełnia przesłanki do nabycia emerytury z art. 27 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Sąd w całości podzielił stanowisko organu rentowego przedstawione w zaskarżonej decyzji oraz odpowiedzi na odwołanie i stwierdził brak podstaw prawnych do zmiany zaskarżonej decyzji.

Organ rentowy zaskarżoną decyzją z dnia 22 grudnia 2014r., odmówił ubezpieczonej prawa do emerytury w oparciu o przepis art. 27 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015r., poz. 748), ponieważ odwołująca nie udokumentowała 20 lat składkowych i nieskładkowych.

W ocenie Sądu brak podstaw do uwzględnienia okresów pobierania przez ubezpieczoną zasiłku stałego z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w P. jako okresów składkowych bądź nieskładkowych, ponieważ zasiłek stały nie został wymieniony ani w przepisie art. 6 jako okres składkowy ani art. 7 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z FUS jako okres nieskładkowy.

Zasiłek stały jest świadczeniem pieniężnym z pomocy społecznej należącym do zadań własnych gminy uregulowany przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (tekst jednolity; Dz. U. z 2015, poz. 163 ze zm.), a nie okresem ubezpieczenia podlegającym uwzględnieniu do stażu ubezpieczeniowego na potrzeby ustalenia uprawnień emerytalnych.

Sąd Okręgowy rozważył wszelkie okoliczności sprawy i ocenił, że brak jest podstaw do uwzględnienia odwołania, albowiem ubezpieczona nie udokumentowała 20 lat składkowych i nieskładkowych czego bezwzględnie wymaga ust. 1 pkt 2 art. 27 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, wobec czego brak podstaw do przyznania świadczenia w oparciu o ten przepis.

Mając na uwadze powyższe, Sąd na mocy art. 477<sup>(14)</sup> § 1 kpc orzekł, jak w sentencji.

SSO Joanna Smycz