

*Sygn. akt VIII U 175/15*

**WYROK**  
**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 28 kwietnia 2015 r.

**Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**w składzie:**

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSO Teresa Kalinka</b>
<b>Protokolant:</b>	<b>Ewa Grychtol</b>

**po rozpoznaniu w dniu** 21 kwietnia 2015 r. w Gliwicach

**sprawy** Z. S. (S.)

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**o** prawo do emerytury

**na skutek odwołania** Z. S.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**z dnia** 31 grudnia 2014 r. **nr** (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu Z. S. prawo do emerytury poczynając od 15 stycznia 2015 roku.

**(-) SSO Teresa Kalinka**

**Transkrypcja uzasadnienia wygłoszonego**

**w dniu 28.04.2015 r. w sprawie VIII U 175/15**

**w zakresie znaczników czasowych 00:01:19 – 00:16:05**

	x_ (...)_VIII_U_175_15_54_ (...)_ (...)_ (...)_ (...)_X.mp4
--	---

\* \* \* \* \* początek tekstu

**Przewodniczący** 00:00:00.000]

Zaskarżoną decyzją z dnia 31 grudnia 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił ubezpieczonemu Z. S. prawa

do emerytury w obniżonym wieku, ponieważ ubezpieczony nie osiągnął wieku emerytalnego wynoszącego 60 lat i nie został udowodniony wymagany 15-letni okres pracy w szczególnych warunkach, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Z uzasadnienia decyzji wynika, że do dnia 1 stycznia 1999 roku ubezpieczony udowodnił 25 lat 4 miesiące i 12 dni okresów składkowych i nieskładkowych, natomiast nie wykazał żadnego okresu pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony w odwołaniu domagał się zmiany zaskarżonej decyzji poprzez przyznanie prawa do emerytury. Przyznał, że nie posiada świadectw wykonywania pracy w szczególnych warunkach a uzyskanie takich świadectw w tej chwili jest niemożliwe. Przedstawił listy płac, z których wynika, że otrzymywała dodatki za pracę w szczególnych warunkach i jego zdaniem jest to wystarczający dowód na poświadczenie okoliczności wykonywania pracy w szczególnych warunkach.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania, podtrzymując stanowisko zawarte w zaskarżonej decyzji. Ubezpieczony ukończył 60 lat w dniu (...) ale do dnia 15, 1 stycznia 1999 roku nie udowodnił 15 lat pracy w szczególnych warunkach. Organ rentowy przyznał, że w aktach emerytalnych znajdują się kartoteki zarobkowe

z Przedsiębiorstwa (...)

w G., umowy o pracę zawarte w Przedsiębiorstwie (...) Spółka Cywilna, z których to dokumentów wynika, że był on uprawniony do dodatku szkodliwego. Ze świadectwa pracy wynika, że w Przedsiębiorstwie (...) Spółka Cywilna w G. ubezpieczony był zatrudniony od 1 lutego 1992 roku do 31 stycznia 1997 roku na stanowisku konserwatora suwnic. Organ rentowy podniósł,

że nie jest możliwe potwierdzenie okresu zatrudnienia w warunkach szczególnych

na podstawie innych dowodów niż na podstawie tych dowodów, które są wymienione

w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Z. S. urodził się w dniu (...). W grudniu 2014 roku złożył wniosek o emeryturę i do dnia 1 stycznia 1999 roku udowodnił następujące okresy składkowe i nieskładkowe. 1. od 2 lipca 1973 roku do 31 lipca 1977 roku w Fabryce (...) w L. na stanowisku ślusarza; 2. od 17 września 1977 roku do 16 marca 1991 roku w Przedsiębiorstwie Budownictwa Mieszkaniowego (...) w G. na stanowisku ślusarza, z tym że w okresie

od 1 marca 1989 roku do 31 grudnia 1990 roku ubezpieczony przebywał na budowie eksportowej na terenie W., gdzie wykonywał pracę murarza; 3. od 18 marca 1991 roku do 31 stycznia 1992 roku ubezpieczony pracował w (...) E. G. na stanowisku operatora i konserwatora suwnic, Przedsiębiorstwo to przekształciło się w Spółkę Cywilną (...); 4. od 1 lutego 1992 roku do 31 stycznia 1997 roku w P. na stanowisku konserwatora suwnic; 5. od 1 lutego 1997 roku do 30 kwietnia 1997 roku ubezpieczony był pracownikiem Spółki (...); 6. od dnia 1 maja 1997 roku do 30 czerwca 1998 roku pracował w Przedsiębiorstwie (...) na stanowisku operatora suwnicy i kierowcy; 7. od 1 lipca 1998 roku do 31 sierpnia 1998 roku był zatrudniony

w Przedsiębiorstwie (...) na stanowisku kierowcy, konserwatora

i operatora suwnicy; 8. w Spółce (...) od 1 września 1998 roku do 31 grudnia

1998 roku. W aktach kapitału początkowego i w aktach emerytalnych brak jest świadectw pracy w szczególnych warunkach. Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika, że ubezpieczony po podjęciu pracy w F. został skierowany na kurs obsługi konserwacji suwnic. Posiada zaświadczenie z dnia 5 maja 1978 roku uprawniające

do konserwacji suwnic, które rozszerzono w lipcu 1981 roku i w czerwcu 1986 roku oraz zaświadczenie z 17 października 1978 roku, które uprawniało do obsługi suwnic, tutaj również rozszerzono uprawnienia w sierpniu 1985 roku. Do czasu uzyskania uprawnień pracował również przy konserwacji suwnic, ale była to praca pomocnika konserwatora. Został przyjęty do tego zakładu pracy z angażem ślusarza i angaż ten nie został zmieniony, mimo że ubezpieczony przez cały okres zatrudnienia w F. zajmował się konserwacją suwnic i ich obsługą. W tym zakładzie było 21 suwnic a tylko on posiadał uprawnienia

do konserwacji tych maszyn i pomagał mu przy tych pracach świadek W. O.. Po likwidacji zakładu podjął pracę w E., który to zakład przekształcił

się w Spółkę (...) a później Z.. Był to zakład przerobu złomu. Ubezpieczony był tam jedynym konserwatorem suwnic i był też jedynym kierowcą dźwigu 10 tonowego. Te ostatnie uprawnienia uzyskał podczas pracy w P.-ie. W Z.-ie nadal wykonywał tę samą pracę natomiast w Spółce (...) nie wykonywał pracy w szczególnych warunkach. W aktach osobowych ubezpieczonego z Przedsiębiorstwa Budownictwa (...) wynika, że ubezpieczony był tam zatrudniony od 17 września 1977 roku do 16 marca 1991 roku na stanowisku ślusarza, a z zachowanych kart wynagrodzeń wynika, że praktycznie co miesiąc otrzymywał dodatki za pracę w warunkach szkodliwych. W okresie od 1 marca 1989 roku do końca roku

1990 pracował na budowie eksportowej w charakterze murarza. Od 2 stycznia 1991 roku powrócił do pracy w Zespole (...). Sąd dał wiarę zeznaniom ubezpieczonego jak również świadka W. O., że ubezpieczony mimo posiadania angażu ślusarza faktycznie wykonywał pracę konserwatora suwnicy,

a w razie potrzeby obsługiwał te urządzenia. W F. produkowano wielką płytę do budowy bloków mieszkalnych. Biorąc pod uwagę ilość suwnic w tym zakładzie przyjąć należy, że była to praca wykonywana stale w pełnym wymiarze czasu pracy przez ubezpieczonego, na co wskazują również karty zarobkowe ubezpieczonego, na których zaznaczono wynagrodzenie za nadgodziny. Swoje uprawnienia do konserwacji suwnic ubezpieczony wykorzystywał też w kolejnych zakładach a to w E., P. i Z.. W P. łączył pracę konserwatora i operatora suwnicy z pracą operatora dźwigu powyżej 3 i pół tony. Była to również praca stała i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Sąd ustalił stan faktyczny na podstawie akt kapitału początkowego, akt emerytalnych ubezpieczonego, akt osobowych z Przedsiębiorstwa (...) w G., z zeznań świadków oraz ubezpieczonego. Dowodom tym Sąd dał wiarę, ponieważ są spójne ze sobą i są logiczne, a zeznania świadków są przekonujące. Zdaniem Sądu brak było podstaw do zakwestionowania zeznań złożonych przez ubezpieczonego.

Sąd zważył, co następuje.

Zgodnie z artykułem 184 ustęp 1 i 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i paragrafu 3. i 4. ustęp 1. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze, mężczyznom urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 roku przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku

60 lat, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy osiągnęli okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymagany w przepisach dotychczasowych

do nabycia prawa do emerytury, to jest w wymiarze co najmniej 15. lat i posiadają co najmniej 25-letni okres składkowy i nieskładkowy do dnia 1 stycznia 1999 roku. Emerytura przysługuje pod warunkiem nie przystąpienia do Otwartego Funduszu Emerytalnego lub złożenia wniosku o przekazanie środków zgromadzonych na Otwartym Funduszu Emerytalnym za pośrednictwem zakładu na dochody budżetu państwa. Ubezpieczony w dniu 15 stycznia 2015 roku ukończył 60 lat. Do dnia 1 stycznia 1999 roku udowodnił ponad 25 lat okresów składkowych i nieskładkowych. Nie posiada świadectw pracy w szczególnych warunkach. Bezsporne w sprawie jest, że ubezpieczony najpóźniej w maju 1978 roku podjął pracę na stanowisku konserwatora suwnic, bowiem w tym miesiącu uzyskał uprawnienia, a dodatkowo od 1985 roku posiadał uprawnienia do obsługi suwnicy. Sąd przyjął, że najpóźniej od maja 1978 roku do daty zwolnienia z pracy,

z wyłączeniem okresu przebywania na budowie eksportowej ,to jest od 1 marca 1989 roku do 31 grudnia 1990 roku, ubezpieczony wykonywał pracę konserwatora suwnicy

i pracownika obsługi suwnic. Pracę konserwatora suwnic ubezpieczony wykonywał również w okresie od 18 marca 1992 roku do 31 stycznia 1997 roku oraz od 1 maja

1997 roku do 31 sierpnia 1998 roku, z tym że w ostatnim okresie pracy operatora suwnicy łączył z pracą operatora dźwigu. Praca przy obsłudze suwnic wymieniona jest w wykazie A dział III pozycja 86 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego

1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze. Z przebiegu zatrudnienia ubezpieczonego wynika, że nie obsługiwał on suwnic stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w F., ponieważ głównie zajmował się konserwacją i naprawą tych suwnic, a tego rodzaju prace należy potraktować jako prace wymienione w dziale 14 wykazu A do powołanego rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983 roku, bowiem była to praca przy bieżącej konserwacji agregatów i urządzeń w oddziałach będących w ruchu, w których jako podstawowe wykonywane są prace wymienione w wykazie. Praca pracowników w F. była pracą w szczególnych warunkach, a więc również praca przy konserwacji suwnic winna być zaliczona do takiej pracy. Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe daje podstawy również do zaliczenia do pracy w szczególnych warunkach okresu zatrudnienia od 18 marca 1991 roku do 31 sierpnia 1998 roku, z wyłączeniem zatrudnienia w P., to jest od 1 lutego 1997 do 30 kwietnia 1997. Ubezpieczony wykonywał również pracę w szczególnych warunkach, bowiem nadal pracował jako operator i konserwator suwnic, a po uzyskaniu uprawnień do kierowania dźwigiem był również kierowcą ciężkiej maszyny budowlanej, taka praca jest wymieniona w dziale VIII pozycja 2 wykazu A do rozporządzenia z dnia 7 lutego 1983 roku.

Po uwzględnieniu wyżej wymienionych okresów ubezpieczony legitymuje się wymaganym okresem pracy w szczególnych warunkach, w związku z czym poczynając od daty ukończenia 60 roku życia spełnił wszystkie przesłanki niezbędne do nabycia prawa do emerytury.

Zaskarżoną decyzję zmieniono na podstawie artykułu 477 ze znacznikiem 14 paragraf 2 kodeksu postępowania cywilnego.

Przepisywanie.pl SERWER - Automatyzacja Przepisywania Nagrań

**Zatwierdzono transkrypcję dnia 12 maja 2015 r.**