

Sygn. akt VIII U 2315/14

WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 grudnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Joanna Smycz
Protokolant:	Maria Szczęsna

po rozpoznaniu w dniu 22 grudnia 2014 r. w Gliwicach

sprawy J. S. (S.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania J. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 9 października 2014 r. **nr** (...)

zmienia zaskarżoną decyzję przyznając ubezpieczonemu J. S. prawo do emerytury począwszy od dnia 28 sierpnia 2014 r.

(-) SSO Joanna Smycz

Transkrypcja uzasadnienia wygłoszonego

w dniu 22 grudnia 2014 r. w sprawie VIII U 2315/14

w zakresie znaczników czasowych 00:12:46 – 00:24:07

(x_ (...)_VIII_U_ (...)_14_48_ (...)_ (...)_ (...)_ (...)_X.mp4)

******* początek tekstu**

[**Przewodniczący** 00:00:00.000]

Ogłaszam uzasadnienie.

Decyzją z dnia 9 października 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił ubezpieczonemu J. S. prawa do emerytury w niższym wieku w oparciu o artykuł 184 w związku z artykułem 32 ustawy z dnia 17 grudnia 98

o emeryturach i rentach z FUS. W związku z tym, iż nie udowodnił on piętnastoletniego okresu zatrudnienia w szczególnych warunkach przy pracach wymienionych w wykazie A, a jedynie 14 lat, 3 miesiące i 22 dni takiej pracy.

W odwołaniu od powyższej decyzji ubezpieczony domagał się jej zmiany i przyznanie mu prawa do wcześniejszej emerytury. Podniósł, że wykonywał pracę w warunkach szczególnych w (...) w B. od 4 kwietnia 80 do 20 sierpnia 82 jako kierowca samochodu ciężarowego powyżej trzy i pół tony i od 1 stycznia 96 do 31 grudnia 98 N. Transport, gdzie pracuje do nadal, jako kierowca autobusu miejskiego yyy, o liczbie miejsc powyżej 15 i tym samym spełnia warunki do przyznania prawa do emerytury.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie podtrzymując swoje stanowisko zawarte w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji, a dodatkowo podniósł, że do okresu pracy w warunkach szczególnych nie zaliczył odwołującemu okresu zatrudnienia w (...), gdyż ubezpieczony przedłożył jedynie zaświadczenie potwierdzające jego zatrudnienie, natomiast odnośnie pracy w N. Transport B. N. w Ś. yyy, ZUS nie zaliczył spornego okresu ze względu na rozbieżności, które istniały pomiędzy świadectwem pracy w warunkach szczególnych a umowami o pracę.

Sąd ustalił, co następuje:

ubezpieczony J. S. urodzony (...) w dniu 1 sierpnia 2014 roku złożył wniosek o emeryturę w wieku niższym niż 65 lat z tytułu zatrudnienia w warunkach szczególnych. Ubezpieczony 60 lat ukończył 28 sierpnia 2014 roku, skarżący na dzień

1 stycznia 1999 roku legitymuje się okresem składkowym i nieskładkowym w wymiarze ponad 25 lat z tym, że w ocenie ZUS udowodnił jedynie 14 lat, 3 miesiące, 22 dni okresów pracy w szczególnych warunkach wymienionych w wykazie A. Po przeanalizowaniu sprawy ZUS wydał zaskarżoną decyzję z dnia 9 października 2014 roku, organ rentowy wydając zaskarżoną decyzję nie uznał za pracę w warunkach szczególnych pracy wykonywanej w (...) yyy, ze, ze względu na to, iż ubezpieczony przedłożył jedynie zaświadczenie potwierdzające jego zatrudnienie i również nie uwzględnił pracy w N. Transport B. N. w Ś. i nie zaliczył pomimo przedłożenia świadectwa pracy w warunkach szczególnych ze względu

na rozbieżności, jakie istniały pomiędzy świadectwem pracy w warunkach szczególnych a umowami o pracę. W toku procesu Sąd ustalił, iż sporny, iż w spornym okresie ubezpieczony od 4 sierpnia 80 roku do 20 sierpnia 82 roku pracował w Przedsiębiorstwie (...) w B., jako kierowca samochodu ciężarowego, od początku pracy samochodu S. to i od 1 września 80 roku, jako kierowca Z. [?] [ns 00:03:41.288]

aż do zakończenia pracy w dniu 20 sierpnia 82 roku. Dowodem na to są akta osobowe, koperta karta 18 akt, a w szczególności karty zaszeregowania, karta 3 i 4 akt osobowych, umowy o pracę karta 14 i wyjaśnienia ubezpieczonego. Natomiast od 1 czerwca 1995 roku do nadal ubezpieczony pracuje w N. Transport B. N. w Ś., jako kierowca autobusu powyżej 15 osób, mimo, że na umowach o pracę miał wpisane kierowca mechanik. Ubezpieczony pracował w tym czasie w równoważnym systemie czasu pracy w pełnym wymiarze czasu pracy, obsługiwał autobusy komunikacji miejskiej na zlecenie (...) T.. Pracodawca w dniu 18 lipca 2014 roku wystawił

mu stosowne świadectwo wykonywania pracy w szczególnych warunkach za okres od 1 czerwca 95 do nadal, dowód na to, dowodem na to są akta osobowe, koperta karta 17, oświadczenie pracodawcy B. N. z dnia 9 grudnia 2014 roku karta 17,

akta ZUS, świadectwo pracy w warunkach szczególnych karta 13, wyjaśnienie ubezpieczonego. Sąd pominął dowód z zeznań zawnioskowany przez ubezpieczonego świadków S. W., P. G., B. N. i E. P. ze względu na to, że dokumenty zawarte w aktach osobowych yyy,

oraz oświadczenie złożone przez pracodawcę ubezpieczonego B. N. z dnia 9 grudnia 2014 roku yyy, poświadczają fakt pracy w warunkach szczególnych. Zauważyć tutaj należy, że prawo do wcześniejszej emerytury stanowi odstępstwo od zasady powszechnego wieku emerytalnego i w związku z tym nie można tylko poprzestać na jego uprawdopodobnieniu, lecz musi zostać udowodnione, a temu służyć przede wszystkim

dokumenty, dlatego w tej kategorii spraw podkreśla się, że same zeznania świadków nie znajdują potwierdzenia w dokumentach pracowniczych z reguły byłyby niewystarczające do przyjęcia pracy w szczególnych warunkach i tutaj Sąd oparł się i w pełni po, podziela pogląd wyrażony w wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 20 września 2012 roku III AUa i wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 22 maja 2013 roku

III AUa 952/12. Zgodnie, bowiem z paragrafem 2 ustęp 2 rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 83 roku okresy pracy w warunkach szczególnych powinny być potwierdzane przez zakład pracy na podstawie posiadanej dokumentacji w świadectwie wykonywanych prac w szczególnych warunkach wystawionych według wzoru stanowiącego załącznik

do przepisów wydanych na podstawie paragrafu 1 ustęp 2 rozporządzenie

lub w świadectwie pracy. Przepis paragrafu 2 ustęp 2 rozporządzenia ma znaczenie wyłącznie instrukcyjne w tym sensie, że wskazuje na potrzebę zwrócenia uwagi

na wiarygodność dowodów, wśród których w pierwszej kolejności należy dokonywać ustaleń w oparciu o miarodajną dokumentację, dopiero w razie braku takiej możliwości należy skorzystać z dowodu przesłuchania świadków. Innymi słowy, choć w postępowaniu sądowym opartym na zasadzie swobodnej oceny dowodów nie obowiązują ograniczenia dowodowe zawarte w przepisach tego rozporządzenia to zauważyć należy,

że w rozporządzeniu przewidziana została pewna hierarchia dowodów, którą Sąd winien kierować się przy rozpoznawaniu sprawy z zakresu ubezpieczeń społecznych. W pierwszej kolejności przy ustalaniu okresu zatrudnienia winny być uwzględniane dokumenty

z przebiegu zatrudnienia, świadectwa pracy wystawiane przed pracodawcę, umowy

o pracę, angaże, legitymacje ubezpieczeniowe i inne dokumenty potwierdzające okres ubezpieczenia. Dopiero, gdy dokumentacja pracownicza jest niepełna lub zawiera pewne rozbieżności dopuszczalne jest posiłkowanie się zeznaniami świadków, ale jako dowodem uzupełniającym, potwierdzającym przebieg zatrudnienia. Zdaniem Sądu dokumentacja

w postaci akt osobowych, oświadczenie pracodawcy B. N. w pełni pot..., potwierdzają zatrudnienie ubezpieczonego yyy, i, i pozwalają na rozstrzygnięcie sporu, stąd właśnie z tych względów Sąd pominął tutaj dowód zeznań świadków, zeznań ubezpieczonego w charakterze strony. Sąd Okręgowy zważył, co następuje, odwołanie zasługuje na uwzględnienie. Ubezpieczony domagała się emerytury na podstawie artykułu 184 ustęp 1 w związku z artykułem 32 ustęp 1 ustawy dnia 17 grudnia 98 roku

o emeryturach i rentach z FUS i paragrafu 3 i 4 ustęp 1 rozporządzenia Rady Ministrów

z dnia 7 lutego 83 w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych

w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze. W oparciu o cytowane przepisy mężczyźnie przysługuje prawo do emerytury, jeżeli ma ukończone 60 lat, udowodni,

co najmniej 25 lat okresów składkowych i nieskładkowych do dnia 31 grudnia 98 w tym, co najmniej 15 lat pracy w warunkach szczególnych, o których mowa w wykazie A

do dnia 31 grudnia 98, nie jest członkiem, nie jest członkiem OFE, bądź będąc członkiem za pośrednictwem ZUS przekazuje środki yyy, na yyy, do, do budżetu państwa. Okolicznością sporną w niniejszej sprawie dotyczyła jedynie posiadania przez ubezpieczonego na dzień 1 stycznia 99 roku wymaganego piętnastoletniego okresu pracy wykonywanych w warunkach szczególnych, bowiem organ rentowy zaliczył do takiej pracy jedynie okres 14 lat, 3 miesiące i 22 dni, natomiast kwestie posiadania przez ubezpieczonego ponad dwudziestego piątego yyy, dwudziestopięcioletniego okresu składkowego i nieskładkowego oraz fakt, iż jako ubezpieczony, jako członek OFE wniósł o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku za pośrednictwem ZUS na dochody budżetu był okolicznością niesporną pomiędzy stronami. W świetle zgromadzonego

w sprawie materiału dowodowego Sąd uznał, że ubezpieczony J. S. będąc zatrudnioną, zatrudnionym w spornym okresie w Przedsiębiorstwie (...) i N. Transport wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, pracę w warunkach szczególnych na stanowisku kierowcy samochodu ciężarowego o dopuszczalnych ciężarze całkowitym powyżej trzy i pół tony, kierowcy autobusu o liczbie miejsc powyżej piętnastu, to jest praca, o której mowa

w wykazie A dział 8 pozycja 2 stanowiącym załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 83 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych

w szczególnych warunkach. W tym czasie nie wykonywał innych kier..., innych czynności niż związane z pracą kierowców samochodu ciężarowego, bądź autobusu powyżej piętnastu osób. Zatem po doliczeniu tego okresu do

dotychczas uzgodniony przez organ rentowy, pozwala na uznanie, że legitymuje się ubezpieczony, co najmniej 15 le..., piętnastu latami takiej pracy, dodatkowo fakt zatrudnienia w warunkach szczególnych jest potwierdzony, jeżeli chodzi o firmę (...), przedstawionym świadectwem wykonywanej pracy w szczególnych warunkach z dnia 18 lipca 2014 roku. Mając

na względzie powyższe Sąd uznał, że ubezpieczony legitymuje się na dzień 1 stycznia dziewięćdziesiątym dziewięć..., 99 roku wymaganym piętnastoletnim okresem pracy w szczególnych warunkach, zatem Sąd uznał, że z momentem ukończenia 60 lat przez ubezpieczonego to jest z dniem 28 sierpnia 2014 roku odwołujący spełnił wszelkie warunki uprawniające go do otrzymania prawa do emerytury w obniżonym wieku emerytalnym z tytułu pracy w warunkach szczególnych.

Biorąc wszystkie powyższe względy pod uwagę Sąd na mocy artykułu 477 z punkcikiem 14 paragraf 2 kpc orzekł jak w sentenc... .

Przepisywanie.pl SERWER - Automatyzacja Przepisywania Nagrań

Zatwierdzono transkrypcję dnia 12 stycznia 2015 r., godz. 16:35