

Sygn. akt VIII U 1002/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 listopada 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Teresa Kalinka
Protokolant:	Ewa Grychtol

po rozpoznaniu w dniu 6 listopada 2014 r. w Gliwicach

sprawy A. S. (S.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania A. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 5 marca 2014 r. **nr** (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu A. S. prawo do emerytury poczynając od 1 stycznia 2014 roku.

(-) SSO Teresa Kalinka

Transkrypcja uzasadnienia wygłoszonego

w dniu 6 listopada 2014 r. w sprawie VIII U 1002/14

w zakresie znaczników czasowych 00:07:21 - 00:18:22

(x_ (...)_VIII_U_ (...)_14_54_ (...)_ (...)_ (...)_ (...)_X.mp4)

* * * * * początek tekstu

[**Przewodniczący** 00:00:01.928]

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 5 marca 2014 roku, Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z., odmówił ubezpieczonemu A. S. prawa do emerytury, ponieważ wnioskujący nie udowodnił, że..., żadnego okresu pracy w szczególnych warunkach. Nie uwzględniono do pracy w szczególnych warunkach pracy w następujących okresach: od 25 maja 1973 roku, do 3 września 1990 roku w (...)... T.,

w zakładzie przerobku..., przerobu artykułów ceramiczno-papierniczych i tworzyw sztucznych E.

[? 00:00:45.661]

od 4 września 1990 roku, do 16 sierpnia 1991 roku, od 1 września 1991 roku, do 31 lipca 1992 roku, od 13 sierpnia 1992 roku, do 31 grudnia dziewięćdziesiątego drugiego roku.

W Międzynarodowej Pomocy (...) od 1 stycznia 1993 roku, do 30 stycznia 1994 roku i w Krajowym (...) od 1 marca 1994 roku, do 31 grudnia 1998 roku. Ubezpieczony, wniósł o zmiany zaskarżonej decyzji, ponieważ posiada wymagany okres pracy w szczególnych warunkach, w odwołaniu podniósł, że taką pracę wykonywał w przedsię..., firmie (...)... (...) Metali Nieżelaznych, na stanowisku kierowcy samochodów ciężarowych, w pełnym wymiarze czasu pracy. Były to samochody powyżej trzy i pół tony. Organ rentowy wniósł o oddalenie o... odwołania podtrzymując stanowisko zawarte w zaskarżonej decyzji. Sąd ustalił następujący stan faktyczny. A. S. urodził się w dniu (...), w dniu 23 stycznia 2014 roku złożył wniosek o prawo do emerytury w obniżonym wieku. Wniosek ten załatwiono odmownie, z uwagi na brak 15 lat pracy w szczególnych warunkach. Do dnia 31 grudnia 1998 roku, ubezpieczony udowodnił 30 lat, 2 miesiące i 6 dni okresów składkowych i nieskładkowych. A. S. uzyskał prawo jazdy kategorii C w dniu 19 września 1975 roku, było to również kategorii..., prawo jazdy kategorii CE.

W tym okresie przebywał w wojsku, stwierdził, że jako kierowca samochodu ciężarowego, zaczął jeździć w listopadzie 1975 roku, kiedy wrócił do pracy po odbyciu zasadniczej służby wojskowej. Fakt wykonywania pracy na stanowisku kierowcy samochodu ciężarowego powyżej trzech i pół tony, potwierdzili świadkowie U. i W.. Zeznali, że ubezpieczony jeździł samochodami ciężarowym..., ciężarowymi, przewożąc różnego rodzaju metale ciężkie, stal, miedź i żelazo. Firma, w której pracował nie istnieje, nie udało się ustalić miejsca przechowywania akt osobowych z tego zakładu pracy. Sąd dopuścił dowód z akt świadka H. U.. W tych aktach znajduje się świadectwo wykonywania pracy w szczególnych warunkach, wystawione przez T.

i potwierdzono, że również w okresie, kiedy ubezpieczony pracował na stanowisku kierowcy, świadek U. wykonywał taką samą pracę. Ubezpieczony jeździł również samochodami ciężarowymi, będąc zatrudnionym w Międzynarodowej Pomocy (...) od dnia 1 stycznia 1993 roku, do 30 stycznia 1994 roku. Ten fakt potwierdził w dniu dzisiejszym świadek A. K., zeznając, że ubezpieczony jeździł specjalistycznym samochodem za granicę, przewoził samochody. Były to samochody o ładowności powyżej trzech i pół tony. Cały ten okres powinien być zaliczony do pracy w szczególnych warunkach. Ubezpieczony zeznał, że również w okresie od 1 mar..., przep..., że również

w okresie od 1 marca 1994 roku, do 31 grudnia 1998 roku w Krajowym (...)

i Międzynarodowym Transporcie Drogowym jeździł samochodami ciężarowymi, to jest tirami, ale na ten okoliczność nie przedstawił żadnego dowodu. Sąd uznał ten dowód za nieistotny z uwagi na to, że po zaliczeniu do pracy w szczególnych warunkach okresu zatrudnienia od listopada 1975 roku, do 3 listopada 1990 roku w T. i po doliczeniu okresu pracy w Międzynarodowej Pomocy (...), ubezpieczony wykazał, co najmniej 15-letni okres pracy w szczególnych warunkach. Stan faktyczny został ustalony na podstawie: akt emerytalnych ubezpieczonego, akt emerytalno-rentowych świadka H. U., przesłuchania świadka A. K., oraz przesłuchania ubezpieczonego i tym dowodom Sąd dał w pełni wiarę. Sąd zważył, co następuje. Ubezpieczony domagał się emerytury na podstawie artykułu 184 ustęp 1 w związku

z artykułem 32 ustęp 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach

z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i paragrafu 3 i 4 ustęp 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku, w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach, lub w szczególnym charakterze. W oparciu

o cytowane przepisy, mężczyzna może nabyć prawo do emerytury, jeżeli ma ukończone 60 lat, udowodnić, co najmniej 25 lat okresów składkowych i nieskładkowych do dnia 31 grudnia 1998 roku, w tym, co najmniej 15 lat pracy w warunkach szczególnych, o której mowa w wykazie A do dnia 31 grudnia 1998 roku i nie jest członkiem Otwartego Funduszu Emerytalnego. Ubezpieczony nie jest członkiem Otwartego Funduszu Emerytalnego, bezsporne jest, że ukończył 60 lat w listopadzie 2013 roku, a jego ogólny staż pracy do dnia 31 grudnia 1998 roku, wyniósł ponad 25 lat. Sporne pozostawało między stronami, czy ubezpieczony udowodnił, co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach. Sąd zaliczył do okresu pracy w szczególnych warunkach, okres zatrudnienia

w T., ale od dnia 14 listopada 1975 roku, a nie tak, jak chciał ubezpieczony od początku jego zatrudnienia, to znaczy od 1970 roku. Przed 1975 rokiem nie mógł wykonywać pracy kierowcy samochodu ciężarowego, ponieważ nie posiadał prawa jazdy

i uprawnień do prowadzenia takich pojazdów. W październiku, 15 października 1975 roku, zakończył odbywanie służby wojskowej i nie jest możliwe ustalenie daty powrotu do pracy, ale biorąc pod uwagę, że ma zachowaną ciągłość zatrudnienia, to musiał do pracy wrócić w ciągu 30 dni, od zakończenia służby wojskowej. Musiało to, więc najpóźniej nastąpić w dniu 14 listopada 1975 roku i od tego dnia Sąd przyjął, że Pan był kierowcą samochodu ciężarowego i jeździł tymi samochodami, rozwożąc po hutach metale i stal, miedź i towary też nieżelazne. Taką pracę, w tym zakładzie wykonywał Pan przez 14 lat,

9 miesięcy i 19 dni. Z zeznań Pana wynikało, że czasami Pan naprawiał usterki w tym samochodzie w warsztatach samochodowych, ale były to prace wykonywane w kanałach

i w związku z tym, również te czynności, zdaniem Sądu należy zaliczyć do pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach. Przesłuchany w dniu dzisiejszym świadek potwierdził, że w okresie od 1 marca dziewięćdziesiątego czwartego roku..., przepraszam, od 1 stycznia 1993 roku,

do 30 stycznia 1994 roku, Pan również był kierowcą samochodu specjalistycznego i taką pracę wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, przez okres 1 roku i 30 dni.

Po uwzględnieniu okresu zatrudnienia w T. i w Międzynarodowej Pomocy (...), Pan legitymuje się, co najmniej 15-letnim okresem pracy w szczególnych warunkach. Zdaniem Sądu nie powinno budzić wątpliwości, że ubezpieczony pracował, jako kierowca samochodów ciężarowych, powyżej trzech i pół tony i pojazdów specjalistycznych i ten o..., tak..., taka praca jest wymieniona w wykazie A dziale

8 pozycja 2 załącznika do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku,

w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach

i w szczególnym charakterze. Skoro ogólny staż pracy w szczególnych warunkach szczególnych wyniósł ponad 15 lat, a pozostałe warunki wymagane do nabycia prawa w obniżonym wieku były bezsporne, należało uwzględnić Pana odwołanie i wyrok wydany na podstawie artykułu 477 ze znacznikiem 14, paragraf 1 k.p.c.

Na tym uzasadnienie zakończono.

Zatwierdzono transkrypcję dnia 26 listopada 2014 r.