

Sygn. akt VIII U 110/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 kwietnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

| | |
|------------------------|--------------------------|
| Przewodniczący: | SSO Maria Gawlik |
| Protokolant: | Justyna Jarzombek |

po rozpoznaniu w dniu 10 kwietnia 2014 r. w Gliwicach

sprawy H. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C.

o odsetki

na skutek odwołania H. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C.

z dnia 26 listopada 2013 r. **nr** (...) / e / (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że ubezpieczonej przyznaje prawo do odsetek z tytułu zwłoki w podjęciu wypłaty emerytury za okres od 1 października 2011r. do 21 listopada 2012r., począwszy od dnia 22 listopada 2012r. tj. od daty opublikowania wyroku Trybunału Konstytucyjnego do dnia 26 listopada 2013r. tj. od daty wydania zaskarżonej decyzji.

(-) SSO Maria Gawlik

Sygn. akt VIII U 110/14

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C. zaskarżoną decyzją z dnia 26.11.2013r. odmówił ubezpieczonej H. M. prawa do odsetek z tytułu wypłaty emerytury za okres od 1.10.2011r. do 21.11.2012r.

Organ rentowy zaskarżoną decyzję wydał w oparciu o przepis art. 118 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. z 2009r., Dz.U. nr 153, poz. 1227 ze zm.).

W odwołaniu do Sądu ubezpieczona H. M. domaga się zmiany zaskarżonej decyzji przez przyznanie jej prawa do odsetek od wypłaconych świadczeń emerytalnych za okres od 1.10.2011r. do 21.11.2012r. od poszczególnych miesięcznych świadczeń liczonych od 6-go dnia każdego miesiąca do dnia zapłaty oraz zasądzenie na jej rzecz kosztów postępowania. Ubezpieczona swoje stanowisko przedstawiła w szczegółowym uzasadnieniu odwołania – dowód: k.3-7 akt sądowych.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniosł o jego oddalenie z przyczyn podanych w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji oraz odpowiedzi na odwołanie.

Rozpoznając odwołanie Sąd ustalił i zważył co następuje:

Ubezpieczona H. M. ur. (...) nabyła uprawnienie do emerytury, której wypłatę od dnia 1.10.2011r. organ rentowy zawiesił na podstawie art. 103a ustawy emerytalnej z uwagi na kontynuowanie zatrudnienia – decyzja z dnia 16.09.2011r.

Decyzją z dnia 22.01.2013r. organ rentowy wznowił wypłatę emerytury od dnia 22.11.2012r.

Kolejną decyzją z dnia 5.04.2013r. organ rentowy odmówił uchylenia decyzji z dnia 16.09.2011r. w części w jakiej decyzja ta zawieszala prawo do emerytury za okres od 1.10.2011r. do 21.11.2012r.

Od decyzji tej ubezpieczona H. M. wniosła odwołanie do Sądu Okręgowego w G., który wyrokiem z dnia 3.10.2013r. w sprawie sygn. akt VIII U 1427/13 zmienił zaskarżoną decyzję zobowiązał organ rentowy do wypłaty emerytury za okres od 1.10.2011r. do 21.11.2012r., a wniosek o wypłatę odsetek przekazał organowi rentowemu do rozpoznania.

Wyrok Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 3.10.2013r. wpłynął do organu rentowego w dniu 8.11.2013r. Organ rentowy decyzją z dnia 2013r. wykonał wyżej wymieniony wyrok i wznowił wypłatę świadczenia od dnia 1.10.2011r., ale na podstawie art.118 ustawy emerytalnej organ rentowy odmówił prawa do wypłaty odsetek z tytułu opóźnienia w wypłacie świadczenia emerytalnego.

Zgodnie z treścią art. 118 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. z 2009r. Dz.U. nr 153, poz. 1227 ze zm.) – wypłata świadczenia wynikająca z decyzji ponownie ustalającej prawo do świadczenia Lu jego wysokość, następuje w najbliższym terminie płatności świadczenia albo w następnym terminie płatności, jeżeli okres między datą wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania tej decyzji, a najbliższym terminem płatności jest krótszy niż 30 dni. W razie ustalenia prawa do świadczenia lub jego wysokości orzeczeniem organu odwoławczego za dzień wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji uważa się również dzień wpływu prawomocnego orzeczenia organu odwoławczego, jeżeli organ rentowy nie ponosi odpowiedzialności za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji. Organ odwoławczy, wydając orzeczenie, stwierdza odpowiedzialność organu rentowego.

Skoro decyzja wykonująca wyrok Sądu Okręgowego w Gliwicach została wydana niezwłocznie to zdaniem organu rentowego odsetki ubezpieczonej nie przysługują.

Sąd nie podzielił stanowiska organu rentowego i uznał, że ubezpieczona spełniała wszystkie przesłanki do wznowienia wypłaty emerytury za okres od 1.10.2011r. do 21.11.2012r. w dniu 22.11.2012 tj. od daty opublikowania wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13.11.2013r., co jednoznacznie stwierdził sąd orzekający w sprawie.

Decyzja odmowna organu rentowego podyktowana była jedynie błędną wykładnią orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego, a zatem zdaniem Sądu organ rentowy ponosi odpowiedzialność za opóźnienie w wypłacie uprawnienia ubezpieczonej.

W tym stanie rzeczy ubezpieczonej przysługują odsetki zgodnie z treścią art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t.j. z 2009r. Dz.U. nr 205, poz. 1585ze zm.), który stanowi – jeżeli Zakład – w terminach przewidzianych w przepisach określających zasady przyznawania i wypłacania świadczeń pieniężnych z ubezpieczeń społecznych lub świadczeń zleconych do wpłaty na mocy odrębnych przepisów albo umów międzynarodowych – nie ustalił prawa do świadczenia lub nie wypłacił tego świadczenia, jest obowiązany do wypłaty

odsetek od tego świadczenia w wysokości odsetek ustawowych określonych przepisami prawa cywilnego. Nie dotyczy to przypadku, gdy opóźnienie w przyznaniu lub wypłaceniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które Zakład nie ponosi odpowiedzialności.

Wobec powyższego Sąd Okręgowy w Gliwicach w oparciu o przepis art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. orzekł o zmianie zaskarżonej decyzji.

SSO Maria Gawlik

Z:

1. uzasadnienie odnotować
2. odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć organowi rentowemu
3. kal. 14 dni lub z wpływem

G-ce 2014-04-30

SSO M. G. KS