

*Sygn. akt VIII U 2652/13*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 lutego 2014 r.

**Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**w składzie:**

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSO Maria Gawlik</b>
<b>Protokolant:</b>	<b>Justyna Jarzombek</b>

**po rozpoznaniu w dniu** 11 lutego 2014 r. w Gliwicach

**sprawy** M. M. (1) (M.)

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o odsetki

**na skutek odwołania** M. M. (1)

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**z dnia** 15 października 2013 r. **nr** (...)

- zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że ubezpieczonemu przyznaje prawo do ustawowych odsetek od niewypłaconej w terminie renty z tytułu niezdolności do pracy za okres od 1 listopada 2011r. do 28 lutego 2013r. od każdej zaległej miesięcznej raty.
- zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. na rzecz odwołującego kwotę 360zł (trzysta sześćdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

(-) SSO Maria Gawlik

Sygn. akt VIII U 2652/13

## UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. zaskarżoną decyzją z dnia 15.10.2013r. odmówił ubezpieczonemu M. M. (1) (M.) prawa do naliczenia i wypłaty odsetek z tytułu opóźnienia w wypłacie świadczenia rentowego w terminie.

Organ rentowy zaskarżoną decyzję wydał na podstawie przepisów ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j z 2009r. Dz.U. nr 153, poz.1227 ze zm.).

W odwołaniu do Sądu pełnomocnik ubezpieczonego M. M. (1) domaga się zmiany zaskarżonej decyzji przez stwierdzenie uprawnienia ubezpieczonego do uzyskania odsetek w wysokości ustawowej od niewypłaconego w terminie świadczenia w postaci renty z tytułu niezdolności do pracy, od każdej zaległej miesięcznej renty do dnia

zapłaty i nakazanie organowi rentowemu ich wypłaty na rzecz ubezpieczonego. Ponadto wniósł o zasądzenie od organu rentowego na rzecz ubezpieczonego kosztów zastępstwa procesowego w wysokości sześciokrotnej stawki minimalnej, określonej przepisami rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r.

Swoje stanowisko przedstawił w obszernym uzasadnieniu odwołania – dowód: k.3-20 akt sądowych.

W odpowiedzi na odwołania organ rentowy wniósł o jego oddalenie z przyczyn podanych w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji oraz odpowiedzi na odwołanie.

Rozpoznając odwołanie Sąd ustalił i zważył co następuje:

Ubezpieczony M. M. (1) ur. (...) w dniu 10.11.2011r. złożył wniosek do organu rentowego o przyznanie mu prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, po rozpatrzeniu którego organ decyzją z dnia 11.01.2012r. odmówił ubezpieczonemu przyznania prawa do renty.

Wskutek odwołania ubezpieczonego od wyżej wymienionej decyzji Sąd Okręgowy w Gliwicach wyrokiem z dnia 11.05.2012r. 2 sprawie sygn.akt VIII U 223/13 przyznał M. M. (1) prawo do renty tytułu całkowitej niezdolności do pracy na okres od 1.11.2011r. do 28.02.2013r. Od wyroku apelację wniósł organ rentowy, jednakże Sąd Apelacyjny w Katowicach wyrokiem z dnia 19.03.2013r w sprawie sygn. akt IIIAUa 1570/12 oddalił apelację i zasądził na rzecz ubezpieczonego kwotę 120 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym.

Organ rentowy wykonując prawomocny wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach, decyzją z dnia 27.05.2013r przyznał ubezpieczonemu prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy i wypłacił należne świadczenie wraz z wyrównaniem zgodnie z treścią wyroku .

W dniu 23.03.2013r. ubezpieczony wystąpił z wnioskiem o wypłatę odsetek, który organ rentowy rozpoznał zaskarżoną decyzją.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie akt rentowych ubezpieczonego i uznał, że jego odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 118 ustawy z dnia 17.12.1998r.o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ( tj.Dz.U.nr 153, poz.1227 ze zm.) –

1/ organ rentowy wydaje decyzję w sprawie prawa do świadczenia lub ustalenia jego wysokości po raz pierwszy w ciągu 30 dnia od wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania tej decyzji , z uwzględnieniem ust.2i 3 oraz art.120.

1a/ w razie ustalenia prawa do świadczenia lub jego wysokości orzeczeniem organu odwoławczego za dzień wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji uważa się również dzień wpływu prawomocnego orzeczenia organu odwoławczego.

2/ jeżeli w wyniku decyzji zostało ustalone prawo do świadczenia oraz jego wysokości, organ rentowy dokonuje wypłaty świadczenia w terminie określonym w ust.1.

3/ jeżeli na podstawie przedstawionych środków dowodowych nie jest możliwe ustalenie prawa lub wysokości świadczenia, za datę wyjaśnienia ostatniej okoliczności, o której mowa w ust. 1 uważa się datę końcową dodatkowego terminu do przedstawienie niezbędnych dowodów, wyznaczonego przez organ rentowy, albo datę przedstawienie tych dowodów.

4/ przy dokonaniu wypłaty wynikającej z decyzji ponownie ustalającej prawo do świadczenia lub jego wysokości, ust.1-3 stosuje się odpowiednio, z zast.ust.5.

5/ wypłata świadczenia wynikająca z decyzji, o której mowa w ust. 4, następuje w najbliższym terminie płatności świadczenia albo w następnym terminie płatności, jeżeli okres między datą wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji a najbliższym terminem płatności jest krótszy niż 30 dni.

Zdaniem organu rentowego prawomocny wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 19.03.2013r, a który wpłynął do Oddziału w dniu 10.05.2013r. należy potraktować jako wyjaśnienie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji.

Skoro decyzja wykonująca powyższy wyrok została wydana w dniu 27.05.2013r., w związku z powyższym nie nastąpił błąd organu rentowego i odsetki nie przysługują.

Sąd nie podzielił stanowiska organu rentowego i uznał, że ubezpieczony spełniał wszystkie przesłanki do uzyskania świadczenia rentowego w dacie złożenia wniosku, co zresztą Sady orzekające w sprawie o rentę jednoznacznie stwierdziły.

Decyzja odmowna organu rentowego podyktowana była jedynie błędną wykładnią przepisów prawa w zakresie stażu ubezpieczonego jakim miał się on legitymować jako osoba całkowicie niezdolna do pracy, a nie brakiem odpowiednich dokumentów, których ubezpieczony nie przedstawił.

Sąd uznał, że organ rentowy ponosi odpowiedzialność za opóźnienie w ustaleniu uprawnienia ubezpieczonego, co oznacza że dopuścił się zwłoki w tym ustaleniu.

W tym stanie rzeczy ubezpieczonemu przysługują odsetki w myśl art. 85 ust.1 ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t.j z 2009r. Dz.U nr 205, poz. 1585 ze zm.), który stanowi – „ jeżeli Zakład w terminach przewidzianych w przepisach określających zasady przyznawania i wypłacania świadczeń pieniężnych z ubezpieczeń społecznych lub świadczeń zleconych do wypłaty na mocy odrębnych przepisów albo umów międzynarodowych – nie ustalił prawa do świadczenia lub nie wypłacił tego świadczenia, jest obowiązany do wypłaty odsetek od tego świadczenia w wysokości odsetek ustawowych określonych przepisami prawa cywilnego. Nie dotyczy to przypadku, gdy opóźnienie w przyznaniu lub wypłaceniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które Zakład nie ponosi odpowiedzialności.

Wobec powyższego Sąd Okręgowy w Gliwicach w oparciu o przepis art.477<sup>14</sup> § 2 kpc orzekł o zmianie zaskarżonej decyzji.

O kosztach Sąd orzekł z mocy art.98 kpc.

SSO Maria Galik

Z.

1/ uzasadnienie odnotować

2/ odpis wyroku z uzasadnieniem

Doręczyć organowi rentowemu

3/ kal. 14 dni lub z wpływem

G-ce 2014-05-05

sędzia