

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 stycznia 2014 r.

**Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**w składzie:**

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSO Maria Gawlik</b>
<b>Protokolant:</b>	<b>Ewa Gambuś</b>

**po rozpoznaniu w dniu** 30 stycznia 2014 r. w Gliwicach

**sprawy** W. K. (K.)

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**o** wysokość świadczenia

**na skutek odwołania** W. K.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**z dnia** 21 czerwca 2013 r. **nr** (...)

oddala odwołanie.

(-) SSO Maria Gawlik

## UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. zaskarżoną decyzją z dnia 21.06.2013 r., odmówił ubezpieczonemu W. K. (K.) prawa do ponownego obliczenia emerytury w oparciu o przepis art. 55 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tj. Dz.U. z 2009 r., nr 153, poz. 1227 ze zm.).

W odwołaniu do Sądu ubezpieczony W. K. domagał się zmiany zaskarżonej decyzji przez przyznanie mu prawa do wyższej emerytury na podstawie przepisu art. 55 ustawy „emerytalnej”.

Swoje stanowisko ubezpieczony przedstawił w obszernym uzasadnieniu odwołania.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie i w całości podtrzymał stanowisko wyrażone w zaskarżonej decyzji.

**Rozpoznając odwołanie Sąd ustalił i zważył, co następuje:**

Ubezpieczony W. K. urodzony (...), w dniu 1.03.2007 r. (data wpływu 8.03.2007 r.) złożył wniosek o przyznanie mu prawa do emerytury w związku z ukończeniem podstawowego wieku emerytalnego, tj. 65 lat i przedłożył zaświadczenia

o zatrudnieniu i wynagrodzeniu.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji organ rentowy, decyzją z dnia 19.03.2007 r. przyznał ubezpieczonemu W. K. emeryturę od dnia 1.03.2007 r., tj. od miesiąca, w którym zgłosił wniosek – dowód: k. 24 akt emerytalnych ubezpieczonego – Tom I.

Organ rentowy zawiesił wypłatę emerytury z uwagi na kontynuowanie zatrudnienia przez ubezpieczonego.

W. K. był pracownikiem Huty (...) S.A. w G. w okresie od 18.05.1959r. do 31.03.2007 r., zatrudnionym stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Kolejną decyzją z dnia 13.04.2007 r. organ rentowy podjął wypłatę emerytury ubezpieczonemu od dnia 1.04.2007 r., tj. od miesiąca, w którym ustala przyczyna powodująca wstrzymanie wypłaty świadczenia.

W dniu 5.06.2013 r. ubezpieczony wystąpił z nowym wnioskiem o przyznanie mu prawa do emerytury obliczonej według nowych korzystniejszych zasad, tj. na podstawie art. 26 ustawy emerytalnej.

W załatwieniu wniosku organ rentowy odmówił ubezpieczonemu prawa do emerytury z przyczyn podanych w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji, tj. decyzji z dnia 21.06.2013 r.

Zgodnie z art. 55 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2009 r., nr 153, poz. 1227 ze zm.) ubezpieczonemu spełniającemu warunki do uzyskania emerytury na podstawie art. 27, który kontynuował ubezpieczenia emerytalne i rentowe po osiągnięciu przewidzianego w tym przepisie wieku emerytalnego i wystąpił z wnioskiem po raz pierwszy o przyznanie emerytury po dniu 31.12.2008 r., może być obliczona emerytura na podstawie art. 26, jeżeli jest wyższa od obliczonej zgodnie z art. 53.

W świetle ustalonego stanu faktycznego oraz cytowanych przepisów Sąd uznał, że odwołanie W. K. nie zasługuje na uwzględnienie.

Ubezpieczony wniosek o emeryturę złożył w dniu 1.03.2007 r. i począwszy od ustania zatrudnienia, czyli od dnia 1.04.2007 r. pobiera emeryturę.

W tej sytuacji Sąd w pełni podzielił stanowisko organu rentowego, według którego ubezpieczony W. K. nie spełnia warunków do przyznania mu emerytury, obliczonej w oparciu o przepis art. 26 ustawy „emerytalnej”.

Ubezpieczony z wnioskiem o świadczenie emerytalne wystąpił przed dniem 31.12.2008r., a zatem zaskarżona decyzja jest prawidłowa i brak jest podstaw do jej zmiany.

Wobec powyższego Sąd Okręgowy w Gliwicach na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c. orzekł o oddaleniu odwołania.

SSO Maria Gawlik

Z/

1. uzasadnienie odnotować,
  2. odpis wyroku z uzasadnieniem
- doręczyć ubezpieczonemu,
3. kal. 14 dni lub z wpływem.

G-ce, 2014-02-14

Sędzia