

**Sygn. akt VIII U 2001/13**

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 lutego 2014 r.

**Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**w składzie:**

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSO Jolanta Łanowy</b>
<b>Protokolant:</b>	<b>Małgorzata Skirło</b>

**po rozpoznaniu w dniu** 11 lutego 2014 r. w Gliwicach

**sprawy** A. M. (M.)

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o składki

**na skutek odwołania** A. M.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

**z dnia** 14 czerwca 2013 r. **nr** (...) -Ty/U/AL

1. oddała odwołanie;
2. odstępuje od obciążenia odwołującego kosztami procesu.

(-) SSO Jolanta Łanowy

**Sygn. akt VIII U 2001/13**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 14 czerwca 2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z., powołując się na art. 83 ust. 1 i art. 32 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych, ustalił wysokość zaległych składek płatnika składek A. M. na dzień 14 czerwca 2013r.:

- składki na ubezpieczenia społeczne w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od stycznia 2001r. do lutego 2004r. w kwocie 19.318,57 zł plus odsetki za zwłokę w kwocie 30.063,00 zł;
- składki na ubezpieczenie zdrowotne w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od lutego 2001r. do października 2012r. w kwocie 16.892,66 zł plus odsetki za zwłokę w kwocie 12.928,00 zł;

- składki na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od stycznia 2001r. do lutego 2004r. w kwocie 1.375,44 zł plus odsetki za zwłokę w kwocie 2.141,00 zł.

Zadłużenie wraz z należnymi odsetkami za zwłokę naliczonymi na dzień wydania decyzji wynosi łącznie 82.718,67 zł.

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał, że płatnik składek jako osoba prowadząca działalność gospodarczą był zobowiązany do opłacania comiesięcznych składek na poszczególne ubezpieczenia oraz, że od składek nieuiszczonych w terminie naliczane są odsetki za zwłokę.

Od powyższej decyzji A. M. wniósł odwołanie, zarzucając jej:

- obrazę przepisów prawa materialnego poprzez naruszenie przepisów ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych poprzez przyjęcie, że posiada on zaległości z tytułu składek w wysokości podanej w zaskarżonej decyzji;
- naruszenie przepisów ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, a w szczególności art. 68 ustawy oraz zasad postępowania w sprawie poprzez nie zbadanie całości sprawy oraz błędną ocenę zebranego w sprawie materiału dowodowego. W związku z powyższym wniósł o zmianę zaskarżonej decyzji, względnie jej uchylenie i przekazanie do ponownego rozpoznania.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podtrzymując swe dotychczasowe stanowisko.

#### **Sąd ustalił co następuje:**

A. M. prowadzi działalność gospodarczą.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z., po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w oparciu o przepisy ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych stwierdził, że ubezpieczony zalega w opłacaniu składek.

Zaskarżoną decyzją z dnia 14 czerwca 2013r. organ rentowy, powołując się na art. 83 ust. 1 i art. 32 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych ustalił wysokość zaległych składek płatnika składek A. M. na dzień 14 czerwca 2013r.:

- składki na ubezpieczenia społeczne w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od stycznia 2001r. do lutego 2004r. w kwocie 19.318,57 zł plus odsetki za zwłokę w kwocie 30.063,00 zł;
- składki na ubezpieczenie zdrowotne w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od lutego 2001r. do października 2012r. w kwocie 16.892,66 zł plus odsetki za zwłokę w kwocie 12.928,00 zł;
- składki na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od stycznia 2001r. do lutego 2004r. w kwocie 1.375,44 zł plus odsetki za zwłokę w kwocie 2.141,00 zł.

Zadłużenie wraz z należnymi odsetkami za zwłokę naliczonymi na dzień wydania decyzji wynosi łącznie 82.718,67 zł.

Od powyższej decyzji płatnik składek wniósł odwołanie podnosząc, że otrzymywał w sprawie szereg sprzecznych dokumentów. Z części dokumentacji wynika, że uregulował zobowiązania wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Nadto dokumenty zawierają różne kwoty, daty, numery tytułów wykonawczych.

W toku procesu organ rentowy, wykonując zarządzenie sądu przedłożył szczegółowe wyliczenia wysokości zadłużenia płatnika składek z uwzględnieniem okresów, tytułów powstania i uwzględnionych wpłat i sposobu ich zaliczania.

Zarządzeniem z dnia 27 września 2013r. Sąd zobowiązał odwołującego do ustosunkowania się do wyliczeń ZUS i podania, w jakim zakresie kwestionuje te wyliczenia.

Odwołujący nie wykonał zarządzenia Sądu.

Powyższy stan faktyczny ustalił Sąd na podstawie akt odwołującego dołączonych do akt sprawy oraz oświadczeń.

Strony nie zgłosiły dalszych wniosków dowodowych.

### **Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie płatnika składek nie zasługuje na uwzględnienie.

Zasady podlegania ubezpieczeniom społecznym oraz obliczania i opłacania składek reguluje ustawa z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2009r. Nr 205, poz. 1585 ze zm.).

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 pkt. 5 i art. 12 ust. 1 oraz art. 13 pkt. 4 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jednolity Dz.U. z 2009r., Nr 205, poz. 1585 ze zm.), zwanej dalej ustawą systemową, osoby prowadzące pozarolniczą działalność podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu. Obowiązek ubezpieczenia powstaje od dnia rozpoczęcia wykonywania działalności do dnia zaprzestania wykonywania tej działalności, z wyłączeniem okresu, na który wykonywanie działalności zostało zawieszona na podstawie przepisów o swobodzie działalności gospodarczej.

Po myśli art. 36 ust. 1 każda osoba objęta obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi podlega zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych. Obowiązek zgłoszenia osoby prowadzącej działalność gospodarczą spoczywa na tej osobie (ust.3).

Natomiast po myśli art. 17 w związku z art. 46 ustawy, płatnik składek obowiązany jest według zasad wynikających z przepisów niniejszej ustawy obliczać, potrącać z dochodów ubezpieczonych, rozliczać oraz opłacać należne składki za każdy miesiąc kalendarzowy. Rozliczenie składek oraz wypłaconych przez płatnika w tym samym miesiącu świadczeń następuje w deklaracji rozliczeniowej ZUS DRA.

Po myśli art. 47 ustawy płatnik składek przesyła w tym samym terminie deklarację rozliczeniową, imienne raporty miesięczne oraz opłaca składki za dany miesiąc.

Zgodnie zaś z treścią art. 48 tejże ustawy, jeżeli płatnik składek nie złoży w terminie deklaracji rozliczeniowej, nie będąc z tego obowiązku zwolnionym, organ rentowy dokonuje wymiaru składek z urzędu w wysokości wynikającej z ostatnio złożonej deklaracji, bez uwzględnienia wypłaconych płatnikowi świadczeń, zawiadamiając go o tym. Jeżeli po wymierzeniu składek z urzędu płatnik złoży deklarację rozliczeniową, organ rentowy koryguje wymiar składek do wysokości wynikającej ze złożonej deklaracji z uwzględnieniem wykazanych w niej świadczeń.

Obowiązek ubezpieczenia zdrowotnego osób prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą wynika z art. 66 ust 1 pkt 1 lit.c ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2008r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.). Zgodnie z art. 81 ust 2 podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie zdrowotne osób, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. c, stanowi zadeklarowana kwota, nie niższa jednak niż 75 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w czwartym kwartale roku poprzedniego, włącznie z wypłatami z zysku, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski".

Z kolei na podstawie art. 104 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2013r. poz. 674 ze zm.), osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą jest zobowiązana

do opłacania obowiązkowej składki na Fundusz Pracy ustalonych od kwot stanowiących podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe.

Natomiast zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych do składek na Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Fundusz Emerytur Pomostowych oraz na ubezpieczenie zdrowotne w zakresie: ich poboru, egzekucji, wymierzania odsetek za zwłokę i dodatkowej opłaty, przepisów karnych, dokonywania zabezpieczeń na wszystkich nieruchomościach, ruchomościach i prawach zbywalnych dłużnika, odpowiedzialności osób trzecich i spadkobierców oraz stosowania ulg i umorzeń stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne.

Dodatkowo należy wskazać także na rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 kwietnia 2008r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania w sprawach rozliczania składek, do których poboru jest zobowiązany Zakład Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2008r., Nr 78, poz. 465 ze zm.), które określa m.in. kolejność zaliczania wpłat składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz innych należności ( § 11-20).

Sąd podkreśla, iż z cytowanych wyżej przepisów wynika, że to na ubezpieczonym prowadzącym pozarolniczą działalność gospodarczą jako na płatniku składek ciążył obowiązek dokonania w swoim imieniu zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych i zdrowotnego. Nadto ciążył na nim obowiązek składania na bieżąco deklaracji rozliczeniowych, korekty ewentualnych nieprawidłowości oraz opłacania należnych składek. W wypadku zaś niedopełnienia obowiązku opłacania składek w prawidłowej wysokości, ZUS miał prawo ustalić wymiar składki z urzędu, w tym ustalić wysokość składek zaległych. W myśl art. 83 ust 1 pkt 3 ustawy systemowej ZUS wydaje bowiem decyzje w zakresie indywidualnych spraw dotyczących m.in. przebiegu ubezpieczeń w tym również ustalania wymiaru składek i ich poboru, a także umarzania należności z tytułu składek.

Na wstępie rozważań należy zauważyć, że postępowanie przed Sądem w sprawie z zakresu ubezpieczeń społecznych jest postępowaniem kontrolnym mającym na celu sprawdzenie prawidłowości decyzji organu rentowego. Zakres rozpoznania sprawy jest wyznaczony zakresem przedmiotowym i podmiotowym zaskarżonej decyzji.

Przedmiotem rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie była decyzja deklaratoryjna Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, która określiła stan zaległości składkowych skarżącego na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne i Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

Bezspornym jest, że skarżący A. M. prowadził pozarolniczą działalność gospodarczą w okresach objętych zaskarżoną decyzją.

W ocenie Sadu zarzuty podniesione przez odwołującego względem zaskarżonej decyzji są nieuzasadnione.

Sąd Okręgowy dokonał ustaleń faktycznych takich samych jak Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. przed wydaniem decyzji z dnia 14 czerwca 2013r.

Płatnik składek zarzucił organowi rentowemu, iż błędnie obliczył wysokość zaległych składek ubezpieczeniowych.

W tym miejscu należy podkreślić, że w toku postępowania ZUS sporządził szczegółowe wyliczenie wysokości zadłużenia płatnika składek z uwzględnieniem okresów, tytułów powstania i uwzględnionych wpłat i sposobu ich zaliczania.

Odwołujący, reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika, mimo zobowiązania Sądu nie ustosunkował się do tych wyliczeń i nie złożył żadnych wniosków dowodowych, celem wykazania swoich twierdzeń o nieprawidłowości wyliczeń ZUS odnośnie zaległych składek ubezpieczeniowych.

Sąd zwraca uwagę, że postępowanie cywilne ma charakter kontradiktoryjny, a zatem wszystkie zarzuty podniesione przez odwołującego powinny zostać wykazane poprzez złożenie stosownych wniosków dowodowych, czego płatnik składek nie uczynił.

Sąd pominął dowód z przesłuchania stron, ponieważ w ocenie Sądu na tym etapie postępowania ten dowód jest bezprzedmiotowy.

Dowód z przesłuchania stron ma charakter subsydiarny, nie jest dowodem obligatoryjnym, a ma za zadanie jedynie wyjaśnić ewentualne okoliczności dotychczas w sprawie nie wyjaśnione, a na tym etapie postępowania skoro odwołujący nie złożył żadnych wniosków dowodowych Sąd uznał, że przeprowadzenie tego dowodu jest dla sprawy bezprzedmiotowe.

W tej sytuacji – w ocenie Sądu – zaskarżoną decyzję z dnia 14 czerwca 2013r. Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. ustalającą wysokość zaległych składek na dzień 14 czerwca 2013r., należy uznać za prawidłową.

Mając na uwadze powyższe Sąd uznając odwołanie za bezzasadne na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c. orzekł jak w pierwszym punkcie wyroku. Sąd odstąpił od obciążania odwołującego kosztami zastępstwa procesowego strony przeciwnej w oparciu o przepis art. 102 k.p.c., o czym orzeczono w punkcie drugim orzeczenia.

SSO Jolanta Łanowy